

# equitas

Centre international d'éducation aux droits humains  
International Centre for Human Rights Education

**Programme international de formation aux droits humains  
Du 7-26 juin 2015**



## **Rapport d'évaluation**

1 octobre 2015

## Résumé

Ceci est le rapport d'évaluation pour la 36<sup>e</sup> édition du Programme international de formation aux droits humains (PIFDH) organisé par Equitas - Centre international d'éducation aux droits humains (Equitas). Le programme s'est déroulé au Collège John Abbott à Ste-Anne-de-Bellevue (Québec) du 7 au 26 juin 2015. Ce rapport s'adresse principalement à toutes les parties prenantes du programme, c'est-à-dire aux participant-e-s, aux personnes chargées de l'animation et de la co-animation, personnes ressources, membres du personnel d'Equitas ainsi qu'aux anciennes et anciens participant-e-s du PIFDH, bailleurs de fonds, ambassades canadiennes, consulats et hauts-commissariats.

L'édition 2015 du PIFDH a rassemblé 86 personnes œuvrant pour la défense et l'éducation aux droits humains, y compris quatre (4) anciennes et anciens participant-e-s qui ont été responsables de la co-animation. Quarante-neuf (49) pays étaient représentés. Il y avait également six (6) personnes chargées de l'animation, quatorze (14) personnes-ressources, vingt-sept (27) membres du personnel d'Equitas, et dix (10) stagiaires qui ont participé à l'exécution du programme. De plus, neuf (9) bénévoles ont contribué en donnant de leur temps, en fournissant des services ou du matériel.

Les conclusions de ce rapport sont basées sur les réponses des participant-e-s à l'évaluation finale effectuée lors de la dernière journée du Programme, et les recommandations découlent des commentaires reçus de la part des responsables d'animation, de co-animation ainsi que des membres du personnel d'Equitas.

Le PIFDH est une activité centrale du programme « Renforcer l'éducation aux droits humains à l'échelle mondiale » (RÉDHÉM). De niveau intermédiaire, cette formation intensive de trois semaines s'adresse principalement aux membres d'organisations non gouvernementales (ONG) et d'organisations communautaires (OC) vouées à faire avancer la cause des droits humains par l'éducation aux droits humains (ÉDH). Certaines personnes représentant des organismes gouvernementaux et des institutions nationales de droits humains (INDH) ont également pris part à cette formation.

Le but principal du PIFDH est de renforcer la capacité des organisations et des institutions des droits humains à mettre en œuvre des activités d'éducation aux droits humains (par exemple : des formations, des campagnes de sensibilisation, de la diffusion d'information, du plaidoyer) visant à bâtir une culture universelle des droits humains. Pour ce faire, le programme utilise une approche centrée sur le participant et qui favorise l'apprentissage mutuel grâce à l'échange d'expériences entre les participant-e-s, l'équipe d'animation et les personnes ressources. Une approche participative encourage l'analyse sociale en vue de l'autonomisation des apprenants adultes et le développement de leur capacité à poser des actions concrètes pour un changement social conforme avec les valeurs et les normes des droits humains.

Les trois caractéristiques fondamentales - ou piliers - d'une approche participative sont:

- Commencer avec l'expérience des participant-e-s
- Analyser et réfléchir de façon critique
- Développer des stratégies pour passer à l'action

Dans l'ensemble, les participant-e-s ont été très satisfait-e-s du PIFDH et se sentent confiant-e-s quant à leurs capacités à mettre en pratique leurs connaissances liées aux sept (7) objectifs du programme. Cent pour cent (100%) des participant-e-s ont affirmé que le programme répondait entièrement ou en partie aux besoins qu'ils ou elles avaient identifiés avant leur participation. Quarante-vingt-neuf pour cent (89%) des participant-e-s ont choisi les mentions « très satisfait » et « satisfait » du PIFDH de 2015. Cent pour cent (100%) des participant-e-s ont estimé que le Programme a adressé (93%) ou plutôt adressé (7%), leurs besoins identifiés au préalable et quatre-vingt-deux pour cent (82%) des participant-e-s qui

ont complété l'évaluation générale ont indiqué les mentions « très satisfait » (54%) et « satisfaits » (28%) du PIFDH de 2015. <sup>1</sup>

En moyenne quatre-vingt-dix-neuf pour cent (99%) des participant-e-s ont répondu « fortement d'accord » (57%) ou « d'accord » (42%) à la question portant sur leur atteinte des objectifs globaux du programme. Quatre-vingt-dix-huit pour cent (98%) des participant-e-s étaient fortement d'accord (58%) ou d'accord (40%) sur le fait que le sujet de l'égalité de genre avait été abordé de manière adéquate tout au long du PIFDH. La désagrégation des résultats par sexe ne révèle pas de différences significatives entre les réponses des hommes et des femmes (98% des femmes et des hommes était fortement d'accord ou d'accord). Cependant, plus d'hommes que de femmes étaient fortement d'accord sur le fait que le thème de l'égalité de genre était suffisamment traité (48% des femmes étaient fortement d'accord et 50% étaient d'accord contre 64% des hommes qui étaient fortement d'accord et 34% qui étaient d'accord). <sup>2</sup>

Cent pour cent (100%) des participant-e-s ont déclaré que le programme, avec son approche intégrée à l'apprentissage, son contenu en droits humains et sa méthodologie de l'éducation aux droits humains, a augmenté leur capacité à concevoir et/ou à animer des activités en ÉDH.

Le PIFDH continue d'être un programme qui est fortement recommandé par les participant-e-s: quatre-vingt-seize pour cent (96%) ont indiqué vouloir recommander le programme à d'autres personnes provenant de leur organisation ou de leur pays.

---

<sup>1</sup> 16% des participant-e-s ont répondu « très insatisfait » et 2% ont répondu « insatisfait ». Cependant, les explications positives fournies contredisent ces réponses. Par exemple, un participant a noté que : «Le PIFDH est un des meilleurs programmes d'ÉDH auquel j'ai participé. J'espère que plus d'opportunités pourront être offertes à mes collègues». Il est à noter que toutes les personnes qui ont déclaré être très insatisfaites ou insatisfaites du programme ont aussi déclaré avoir atteint tous les objectifs du programme, à l'exception d'une participante qui a révélé que seul un objectif (utiliser un processus d'évaluation de base pour évaluer les résultats de leur travail) n'a pas été atteint. Cela signifie donc que leurs réponses sont probablement dues à une lecture ou une interprétation erronée de l'échelle d'évaluation.

<sup>2</sup> Les données indiquent que 40 femmes ont répondu à cette question. En effet, il y avait 39 participantes (ce chiffre n'inclut pas les co-animatrices ou animateurs qui n'ont pas rempli le formulaire d'évaluation). Comme il n'y avait pas de duplication, il est probable qu'un homme se soit identifié en tant que femme par erreur. Ceci n'a pas affecté les données de manière significative.

Comme le souligne un participant: *«Je suis reconnaissant de l'occasion d'apprentissage qui m'a été donnée par Equitas. Ceci a totalement changé mon point de vue à propos de l'éducation aux droits de l'homme. J'ai enseigné les droits humains pour quelques années et l'introduction à l'approche participative m'a donné une sorte de nouveau départ. Je dois aussi remercier le personnel et les organisateurs de la formation bien organisée, pour nous donner ce merveilleux environnement d'apprentissage. La plate-forme communautaire en ligne a été d'une grande aide aussi. Je sais que je vais chérir cette expérience d'apprentissage que j'ai eu avec Equitas. Cela est si différent des autres formations auxquelles j'ai assisté avant. Je me sens interpellé et je suis excité de retourner à mon pays.»*<sup>3</sup>

-Philippines



Photo: Participant-e-s du PIFDH 2015



Gouvernement  
du Canada

Government  
of Canada

Canada

Programme réalisé avec l'appui financier du gouvernement du Canada par l'entremise Affaires étrangères, Commerce et développement Canada (DFATD).

Nous apprécions également le soutien généreux de l'American Jewish World Service ([www.ajws.org](http://www.ajws.org)) ainsi que de la Fondation canadienne Donné ([donnerfoundation.org](http://donnerfoundation.org)).

---

<sup>3</sup> Les fautes d'orthographe ou de grammaire dans les citations des participantes et participants n'ont pas été corrigées.

## Partie III: Conclusions et recommandations

Cette section présente quelques conclusions et recommandations clés issues du PIFDH 2015.



### Contenu du programme

Afin de demeurer à l'avant-garde de l'éducation aux droits humains, Equitas revisite le contenu du programme sur une base annuelle. Les modifications apportées au contenu sont faites à la lumière de l'évaluation et des recommandations de l'année précédente, afin d'assurer que le programme est cohérent avec les tendances actuelles en matière de droits humains et de l'éducation aux droits humains. Le contenu du PIFDH est révisé de manière approfondie tous les cinq ans et cette révision est actuellement en cours. D'autres changements sont attendus à la suite des conclusions de l'examen quinquennal du

programme.

### Concevoir l'ÉDH pour le changement social au niveau de la communauté

Les participant-e-s ont toujours identifié l'approche participative et la spirale d'apprentissage comme étant des acquis très importants du PIFDH. Pour donner aux participant-e-s la possibilité de réellement pratiquer l'utilisation de cette approche, une activité a été mise à l'essai au cours des trois (3) dernières années.

Nous présentons *Parlons Droits* d'Equitas aux participant-e-s, un programme conçu pour effectuer un changement au niveau communautaire. Par la suite, nous demandons aux participant-e-s, de concevoir à leur tour une initiative en ÉDH visant à effectuer un changement au sein de la communauté.

Cette année, cette activité a reçu une évaluation plutôt positive de la part de l'ensemble des participant-e-s, ce qui indique que les modifications visant à améliorer la présentation (c'est-à-dire, l'explication de la conception du programme *Parlons Droits*, la simplification du modèle utilisé pour l'activité et l'intégration du thème de la session thématique régionale) ont été bénéfiques.

Il est donc recommandé qu'Equitas maintienne les modifications apportées à cette activité.

### Session Régionale Thématique

Cette année, le thème de la session régionale thématique était la participation des jeunes femmes et des filles dans la prise de décision. Des groupes ont été formés selon les régions et comme d'habitude, cette activité a été appréciée: 94% des participant-e-s ont trouvé la session très utile (58%) ou utile (36%).

Quelques participant-e-s ont souligné le manque de temps pour partager les expériences de personnes qui travaillent sur cette question et de manière générale pour aborder toutes les activités prévues. En général,

ce manque de temps semblait concerner principalement les sessions régionales ayant un grand nombre de participant-e-s, par exemple, l'Afrique anglophone, (18) et l'Asie du Sud (14).

Il est recommandé qu'Equitas prenne en considération les différences dans le nombre de participant-e-s dans chacun des groupes régionaux et fournisse des options pour assurer suffisamment de temps pour les activités et la discussion.

Depuis quelques années, les sessions thématiques régionales donnent l'occasion aux participant-e-s de développer des connaissances autour de thèmes spécifiques liés à des thèmes de la programmation actuelle d'Equitas. Les résultats de ces sessions ont conduit à l'élaboration de produits de connaissances qui ont été partagés, par la suite, sur le site web et sur la communauté Equitas.

Il est recommandé qu'Equitas continue à explorer le potentiel pour le développement des connaissances à travers ces séances régionales.

### **La sécurité physique et en ligne des défenseurs des droits humains**

Depuis plusieurs années, Equitas invite une personne-ressource pour discuter de la question de la sécurité en ligne, et souvent, de la sécurité physique des défenseurs des droits humains.

Étant donné le besoin exprimé l'année dernière par les participant-e-s et les animateurs-trices d'avoir plus de contenu et de ressources sur la sécurité physique des défenseurs des droits humains, Equitas a pris la décision d'ajouter du contenu sur la sécurité physique au programme de cette année.

Du temps a été alloué pour une discussion guidée par des questions spécifiques sur la sécurité physique. Nous avons également préparé une fiche d'information portant sur la sécurité physique des personnes œuvrant pour la défense des droits humains et nous l'avons partagée sur la Communauté Equitas.

Une session plénière a été consacrée à la sécurité en ligne. Cette année, il a été précisé que cette session était axée uniquement sur la sécurité en ligne. Les participant-e-s ont répondu positivement à cette session, comme en témoignent les notes et les commentaires de l'évaluation du Courant 5. Par exemple, 71% des participant-e-s ont répondu « très bon » (29%) ou « bon » (42%)<sup>4</sup> à la question portant sur la pertinence de la présentation vis-à-vis de leur travail.

Compte-tenu de la situation de sécurité précaire pour de nombreux participant-e-s aux PIFDH, les questions de sécurité physique et en ligne des défenseurs des droits humains sont très pertinentes. Il est recommandé qu'Equitas continue à allouer du temps dans le programme pour discuter de ces deux questions, et qu'elles continuent d'être traitées séparément afin de permettre des discussions en profondeur sur ces deux questions.

### **Recueil de documents**

Dans l'ensemble, les participant-e-s ont indiqué que le recueil de documents est un outil utile pour l'apprentissage. 97% des participant-e-s ont indiqué que les textes du recueil étaient très bons (67%) ou bons (30%). La suggestion d'amélioration la plus mentionnée par les participant-e-s est celle de réduire le nombre de lectures. Plusieurs animateurs-trices partageaient la même opinion. Aussi, certains participant-e-s ont suggéré d'inclure plus d'études de cas dans le recueil ou le manuel du participant. Il est recommandé qu'Equitas examine les lectures du recueil de documents pour assurer leur pertinence et pour maximiser leur valeur pour l'apprentissage des participant-e-s.

---

<sup>4</sup> 29% ont indiqué que la pertinence à leur travail était passable (23 participant-e-s). Aucun participant n'a jugé la pertinence faible. N=79

## **Les instruments internationaux**

Tout au long du PIFDH, et particulièrement dans le courant 5, les participant-e-s ont l'occasion d'approfondir leur connaissance du système des droits de l'homme des Nations unies, et leur connaissance de certains instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme.<sup>5</sup>

Certains animateurs-trices et personnes-ressources ont suggéré qu'il serait avantageux de revoir les instruments déjà couverts et d'envisager l'inclusion d'autres, tels que les instruments régionaux.<sup>6</sup>

Compte tenu de l'importance des connaissances sur les mécanismes et les instruments relatifs aux droits humains pour l'ÉDH, il est recommandé à la lumière de l'examen quinquennal du programme, qu'Equitas passe en revue les instruments internationaux qui sont couverts pendant le programme pour assurer la pertinence de ces derniers pour les participant-e-s.

## **Plan individuel**

Le plan individuel, un outil clé, permet aux participant-e-s de planifier le transfert de leurs apprentissages du programme et de les mettre en action. Il sert également d'outil « étape par étape » de réflexion critique sur leurs apprentissages du programme. Le personnel d'Equitas et les animateurs-trices (les coachs) leur fournissent un encadrement et de l'aide durant tout le processus. De nombreux changements ont été apportés au processus du plan individuel cette année, y compris une séance d'orientation plus approfondie avec les coachs pour clarifier les attentes et expliquer le processus et le contenu du guide du plan individuel.

Des commentaires extrêmement positifs ont été émis concernant le plan individuel, qui pour les participant-e-s représente une méthode pratique pour planifier la mise en pratique des connaissances et des compétences acquises au cours du PIFDH. D'après ces commentaires, l'encadrement des coachs ainsi que le guide du plan individuel apportaient une véritable valeur ajoutée au programme.

Quelques participant-e-s ont souligné l'utilité du guide du plan individuel pour les aider à revoir leurs apprentissages au PIFDH et à élaborer un plan d'action. Certaines personnes ont suggéré des pistes d'amélioration pour le guide (15%).<sup>7</sup> Par exemple, il a été suggéré que plus de temps soit alloué pour travailler sur le plan individuel, et que moins de temps soit consacré aux questions de réflexion du guide (6%). D'autres participant-e-s ont exprimé une confusion face à quelques questions du guide et ont noté que certaines questions semblaient être répétitives (5%).

---

<sup>5</sup> Ceux-ci incluent:

- Déclaration internationale sur les défenseurs des droits de l'homme
- Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP)
- Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels (PIDESC)
- Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (CEDAW)
- Convention relative aux droits de l'enfant (CRC)
- Examen périodique universel (EPU)

<sup>6</sup> Les participant-e-s n'ont pas fait de suggestions à cet égard. Cela peut être dû à plusieurs facteurs, notamment le fait que plusieurs participant-e-s viennent au programme avec moins de connaissances sur les instruments relatifs aux droits humains que les animateurs et les personnes-ressources. Par conséquent, plusieurs participant-e-s peuvent ne pas être en mesure de proposer des mises à jour à cet égard. Les commentaires des participant-e-s sur les instruments internationaux traités au PIFDH étaient liés à leur compréhension des instruments présentés, notamment, la Déclaration sur les défenseurs des droits de l'homme et l'Examen périodique universel, ainsi que le format de la présentation des instruments internationaux.

<sup>7</sup> N=62.

Seulement 59% des participant-e-s ont clairement planifié l'évaluation des résultats de leur plan individuel et seulement 68% ont intégré la perspective d'égalité de genre dans leur plan de façon adéquate. Ces résultats étaient considérablement plus faibles que les autres critères évalués.

En ce qui concerne l'encadrement pour préparer le plan individuel, certains participant-e-s (2) et co-animateurs-trices (2) ont mentionné qu'un coaching continu après le programme serait bénéfique, en plus du suivi des participant-e-s à 6 mois et à 24 mois (qui comprend le suivi sur le plan individuel).

En fonction de ces résultats, il est recommandé que plus de temps soit alloué à la session d'orientation offerte aux coachs du plan individuel pour discuter des sujets suivants:

- L'intégration d'une perspective d'égalité de genre
- Le suivi et l'évaluation
- Mettre l'accent sur la signification du changement dans le plan individuel et sur comment mesurer ce changement concrètement
- Une révision complète du guide du plan individuel
- Une explication de l'importance de la répétition de certaines questions (permet une réflexion progressive sur l'apprentissage)
- Le partage et l'examen d'exemples de plans individuels forts
- L'importance de la réflexion critique tout au long du programme et pendant le processus du plan individuel
- Une deuxième session se concentrant plus particulièrement sur le coaching

En outre, à la lumière de l'examen quinquennal du programme, et étant donné l'importance générale du suivi et de l'évaluation de l'ÉDH dans le travail d'Equitas, une recommandation générale est qu'Equitas revoie le processus de suivi du plan individuel afin d'assurer que les participant-e-s sont appuyés dans la mise en œuvre de leurs plans individuels après le programme.

### **Courant 6**

Bien que le courant ait été bien évalué par les participant-e-s dans l'ensemble, l'une des principales suggestions d'amélioration est d'accorder plus de temps à la question de l'évaluation. Quelques animateurs-trices ont également fait écho à ces commentaires, tandis qu'une personne a suggéré de réorganiser et voire même de retirer une partie du contenu.

À la lumière de l'examen quinquennal, et étant donné l'importance de l'évaluation dans l'ÉDH, il est recommandé qu'Equitas examine ce courant en profondeur et examine également la manière dont l'évaluation est abordée dans le programme, afin de déterminer si des changements ou des ajouts devraient être faits.

### **Courant 7**

Le Courant 7 porte sur le renforcement des capacités à passer à l'action, en passant par l'utilisation de l'observation et du plaidoyer pour éduquer aux droits humains ainsi que par la conception d'une initiative en ÉDH basée sur la spirale d'apprentissage. Dans l'évaluation du Courant 7, les participant-e-s, à l'exception d'une personne, ont eu des commentaires plutôt positifs, en répondant « fortement d'accord » ou « d'accord » à la question sur l'atteinte des objectifs. Quelques participant-e-s ont souligné leur appréciation de la façon dont l'observation et le plaidoyer peuvent être utilisés pour éduquer aux droits humains.

Certains animateurs-trices ont suggéré qu'une révision de ce courant soit menée afin de déterminer ce qui devrait être couvert étant donné la portée du contenu. D'autres suggèrent que plus de temps soit alloué à ce courant.

À la lumière de l'examen quinquennal du programme, il est recommandé de réviser le courant 7 et de voir comment l'observation et le plaidoyer sont abordés dans le programme afin de déterminer comment le faire le plus efficacement possible.



PHOTO: Participant-e-s du PIFDH 2015 à la Soirée internationale

### **L'égalité de genre, y compris les droits de LGBTQI**

Depuis de nombreuses années, Equitas renforce ses connaissances et réfléchit sur l'égalité de genre. Certains aspects de cet apprentissage ont été introduits au programme et le programme a également contribué à cet apprentissage, par exemple, sur le langage autour de l'égalité de genre.

Lorsqu'il était demandé aux participant-e-s d'identifier un sujet (contenu ou méthodologie) qu'elles ou ils souhaiteraient discuter plus en détail au cours du PIFDH, la réponse la plus fréquente était de passer plus de temps à explorer le genre et/ou les droits des personnes LGBTQI. Il peut y avoir plusieurs raisons à cela, comme la présence d'un plus grand nombre de participant-e-s travaillant sur cette question, mais aussi l'accent mis sur les droits LGBTQI et l'égalité de genre dans le programme de cette année. Les participant-e-s ont également identifié les droits LGBTQI comme étant le changement le plus significatif dans leur perception et leur deuxième apprentissage le plus important. Des participant-e-s ont notamment souligné leur connaissance accrue de la notion de l'égalité de genre (notamment, que cela inclut les droits LGBTQI).

La désagrégation des résultats par sexe ne révèle pas de différences significatives entre l'évaluation des hommes et des femmes (98% des femmes et des hommes étaient tout à fait d'accord ou d'accord). Les résultats révélaient que le thème de l'égalité de genre a été suffisamment traité durant le PIFDH. Cependant, plus d'hommes que de femmes étaient fortement d'accord que le sujet de l'égalité de genre a été abordé de manière adéquate tout au long du PIFDH.

Quelques participant-e-s (12%) ont noté que le sujet de l'égalité de genre aurait pu être exploré plus en profondeur.<sup>8</sup> Des suggestions spécifiques ont été fournies: traiter plus d'études de cas liées à l'égalité de genre, explorer des thèmes spécifiques concernant la discrimination et la violence contre les femmes et partager des stratégies sur la façon de traiter ces questions, initier un questionnement profond des valeurs autour de l'égalité de genre et de ses liens avec la religion et la culture.

Quelques animateurs-trices ont suggéré d'adapter l'approche de l'égalité de genre dans le programme. Par exemple, une suggestion est de développer un courant sur la non-discrimination, qui pourrait être un espace où on pourrait intégrer des discussions spécifiques liées aux droits LGBTQI et sur la discrimination contre les femmes, ainsi que d'autres motifs de discrimination, tels que le handicap.

Des membres de l'équipe d'animation ont également recommandé un examen de la terminologie utilisée en matière de genre dans le programme.

Equitas a pris la décision d'exiger la présence à la session des droits LGBTQI cette année étant donné que la question des droits des personnes LGBTQI est un enjeu émergent. La session a été bien évaluée dans l'ensemble par les participant-e-s, mais il y a eu quelques suggestions concrètes pour l'améliorer :

Il a été recommandé qu'Equitas:

- considère une méthode d'évaluation alternative pour cette session autre qu'un continuum public pour évaluer l'apprentissage.
- revoie la formation des groupes, c'est-à-dire, regrouper les participant-e-s selon leur langue pour assurer que la traduction ne nuise pas à la session.

Compte tenu de ce qui précède, il est également recommandé que:

- Equitas examine le langage lié au genre dans tous les manuels du PIFDH pour assurer la cohérence de l'ensemble du programme et la conformité à la tendance actuelle autour de l'égalité de genre.
- À la lumière de l'examen quinquennal du programme, il est recommandé d'une part, qu'Equitas examine la manière dont l'égalité de genre, qui inclut les droits LGBTQI, est abordée dans le programme, et d'autre part qu'Equitas explore des moyens d'approfondir la discussion autour de ces sujets.

## Évaluation du programme

### Plateforme d'évaluation en ligne

Pour une deuxième année consécutive, la plateforme en ligne Survey Monkey a été utilisée pour administrer tous les questionnaires d'évaluation tout au long du PIFDH. Comme ce fut le cas au cours du PIFDH 2014, les participant-e-s ont eu une expérience positive en général et les animateurs-trices ont pu recevoir de la rétroaction en temps opportun.

Equitas devrait continuer à utiliser cette plateforme en ligne comme outil d'évaluation du PIFDH car elle facilite et diminue considérablement le temps consacré à la saisie de données et l'analyse. Elle facilite aussi l'acquisition et le stockage de savoirs. Aussi, elle permet aux participant-e-s de se familiariser avec une plateforme d'évaluation ayant une version de base disponible gratuitement.

Il y a un certain nombre de bonnes pratiques qu'Equitas devrait continuer lors de l'utilisation de cette plateforme d'évaluation en ligne qui comprennent:

---

<sup>8</sup> N=60. 4 femmes et 1 homme de ce groupe de participant-e-s travaillent spécifiquement sur l'égalité de genre, y compris sur les droits LGBTQI. Veuillez noter qu'il y a une personne qui s'est probablement identifiée comme femme par erreur dans ce questionnaire. Ceci n'affecte pas les résultats de façon significative.

- Expliquer clairement aux participant-e-s la façon de remplir le questionnaire et anticiper les problèmes technologiques en prévoyant des options alternatives pour répondre aux questionnaires (c'est-à-dire le laboratoire informatique et des copies papier).
- Toutes les évaluations doivent être vérifiées afin d'assurer la cohérence et la compatibilité avec la version papier.
- Il est recommandé qu'Equitas explique aux participant-e-s comment éviter de créer des évaluations incomplètes en double. Il est également crucial de vérifier les résultats finaux sur Survey Monkey pour s'assurer qu'il n'y a pas de questionnaires incomplets en double avant de compléter l'analyse de données. Les questionnaires incomplets en double ont dû être supprimés cette année pour assurer l'exactitude des données.

Comme par les années passées, il y a eu une certaine confusion autour de l'échelle d'évaluation, en particulier avec la première question du questionnaire concernant la satisfaction globale du programme. Par exemple, les personnes qui ont répondu "très insatisfait" donnaient des commentaires généralement positifs offerts qui contredisaient cette note, illustrant que certains participant-e-s pensaient que l'échelle d'évaluation allait de positif à négatif, ce qui n'était pas le cas.

Pour éviter ce problème avec l'échelle d'évaluation, il est recommandé qu'Equitas:

- Donne des instructions écrites concernant l'échelle d'évaluation au début de chaque questionnaire
- et que l'équipe d'animation démontre la façon de remplir le questionnaire lors de la première évaluation de fin de courant et prêtent une attention particulière à l'échelle d'évaluation.

Quant à l'intégration d'une perspective de genre dans l'évaluation, Equitas continue de parfaire ses connaissances. En tant que tel, cette année, des données issues de l'évaluation générale ont été ventilées par sexe. Il est recommandé comme bonne pratique, et lorsque cela est pertinent, que les données d'évaluation soient ventilées par sexe afin de déterminer si il y a des différences significatives dans les expériences et l'apprentissage pendant le programme selon le sexe.

## **Horaire du programme**

### **Timing**

Suite aux commentaires reçus l'an dernier, des efforts considérables ont été déployés pour veiller à ce que le calendrier global du programme fournisse suffisamment de temps pour l'apprentissage, le repos et les activités sociales. Toutefois, 20% des participant-e-s, et de l'équipe d'animation ont indiqué dans leurs commentaires qu'il leur manquait du temps pour effectuer différentes activités du programme. Leur suggestion était d'alléger l'horaire, afin de leur donner un temps suffisant pour le repos.

Une autre suggestion pertinente des participant-e-s, à la fois des groupes de travail anglophones et francophones était d'ajouter des visites terrain à des ONG canadiennes, et des visites culturelles (12% des participant-e-s ont indiqué cela dans leurs recommandations pour le PIFDH). Par le passé, ces visites ont déjà été organisées, par exemple, une visite à Kahnawake ou au Musée de l'Holocauste. Certains responsables d'animation ont également exprimé un intérêt pour ces visites.

À la lumière de l'examen quinquennal, il est donc recommandé lors des processus de révision du programme, de veiller à pleinement prendre en compte les répercussions d'ajouts et/ou de changements éventuels sur le calendrier global. Cela permettra d'éviter de réduire les opportunités critiques pour la discussion et la réflexion.

Equitas peut également envisager d'examiner l'horaire afin d'offrir du temps pour le repos et pour l'intégration des apprentissages. Il est recommandé qu'Equitas porte aussi une attention particulière sur le

moment où les lectures du manuel de ressources sont assignées et sur comment ces lectures se juxtaposent avec d'autres activités du programme. Compte tenu de la rétroaction reçue, Equitas peut également envisager la réintégration des visites terrain et déterminer quelles sont les organisations les plus appropriées pour l'apprentissage des participant-e-s et selon le cadre du Programme.

## **L'orientation de l'équipe d'animation**

Cette année, l'orientation de l'équipe d'animation a reçu des évaluations particulièrement positives. L'aspect le plus apprécié était l'attention accrue portée sur la réflexion critique et sur l'explication des liens entre les différents systèmes et approches utilisés pendant le programme.

Cela semble avoir été bénéfique pour les participant-e-s et pour l'ensemble du programme, tel que démontré par les commentaires des participant-e-s dans les évaluations qui ont révélé une meilleure compréhension des différentes approches utilisées dans le programme. En outre, les responsables d'animation ont exprimé moins de confusion sur les diverses approches utilisées tout au long du programme.

Il est donc recommandé que cette orientation continue à mettre un accent sur la réflexion critique et une vue d'ensemble approfondie sur les différentes approches utilisées dans le programme.

## **Harcèlement sexuel**

Dans le cadre des valeurs de respect et de non-discrimination qui sont au cœur du programme, Equitas a fait un effort concerté cette année pour expliquer la *Politique contre le harcèlement sexuel, la discrimination sexuelle et de harcèlement en raison de l'orientation sexuelle* («la Politique»).

Comme d'habitude, un aperçu de la politique a été inclus dans la trousse de bienvenue offerte aux participant-e-s. Cette année, Equitas a discuté de la politique avec l'équipe d'animation lors de leur orientation, qui en ont également discuté avec les participant-e-s lors de l'établissement des lignes directrices pour l'interaction de groupe. En outre, un aperçu de la Politique a été inclus dans la présentation de la conception du PIFDH donnée aux participant-e-s pendant la première semaine du programme.

Une rétroaction positive des responsables d'animation a été reçue sur la politique et le processus pour traiter le harcèlement sexuel. Il est donc recommandé qu'Equitas continue de lutter contre le harcèlement sexuel de la manière entreprise au cours du PIFDH 2015.

## **Examen quinquennal du programme 2015**

Avec l'examen du programme déjà en cours, ce rapport d'évaluation contribuera à la révision globale du PIFDH.