

Первый международный тренинг по правам человека

6 – 18 марта, 2011

Киев,
Украина





Благодарности

На создание этого тренинга нас вдохновили методология и подходы к разработке, проведению и оцениванию образовательных программ, которые уже более 40 лет применяются в рамках Международной тренинговой программы по правам человека Equitas, ежегодно проводимой в Монреале, Канада.

Программа тренинга, представленная в этом руководстве, разработана командой выпускников Equitas из Восточной Европы и Центральной Азии, а также сотрудников Equitas, принимавших участие в канадском тренинге. Она интегрирует инновационные и современные теории и концепции образования в области прав человека и призвана содействовать формированию культуры прав человека в регионе.

В ходе подготовки программы, команда разработчиков тренинга исходила из общего понимания образования в области прав человека как трансформационного процесса, направленного на планирование и реализацию действий, способных изменить мир. Программа основана на ценностях и принципах, провозглашённых во Всеобщей Декларации прав человека, а также в других международных конвенциях и договорах, в которых определяются нормы и стандарты прав человека, не утратившие свою актуальность по сегодняшний день.

Мы надеемся, что в процессе ознакомления с этими материалами вы почувствуете тот же энтузиазм, который пережили мы при их подготовке. Мы верим, что это руководство поможет всем, кто ищет новые и инновационные подходы для превращения идеи защиты прав человека в реальность во всём мире.

Мы высоко ценим вклад всех людей и организаций, предоставивших нам помощь в этом процессе. В частности, мы выражаем огромную признательность группам выпускников Equitas из Армении, Азербайджана, Грузии, Кыргызстана, Украины и Узбекистана, которые внесли неоценимый вклад в то чтобы это руководство и тренинг стали реальностью: Д-ру Карену Бадалян («Мы За Гражданское Равенство»), Рубену Крикяну (Фонд памяти Джинишяна (Jinishian Memorial Foundation (JMF)), Парвизу Искендерову (Общественная организация «Праксис» Поддержка Социального Развития), Ульвии Мамедовой (Общественное Объединение «Гендерное Равенство и Женские Инициативы»), Мариам Гагошашвили (Женский Фонд в Грузии), Павле Твалиашвили (Центр тренинга и консультаций), Зое Хасии (Центр Квалификации Тренеров), Д-ру Алтынай Арстанбековой (Ассоциация гражданских инициатив “Национальная сеть по социальному партнерству” (НССП)), Ирине Элебесовой (Фонд Международного Правового Сотрудничества), Алене Горовой (Украинский Центр Согласия (УЦС)), Елене Грабовской (Региональный благотворительный фонд Резонанс”, тренерская группа «Диалог»), Владимиру Щербаченко (Востокукраинский центр общественных инициатив (ВЦОИ)), Александре Матвейчук (ОО “Центр Гражданских Свобод”), Лилии Хамзаевой (ННО «Поколение Будущего»), а также команде Equitas: Эми Купер, Крису Брэдли и Винчензе Наззари.

Мы выражаем отдельную благодарность Роману Ковалю (Украинский Центр Согласия (УЦС)), который много сделал для обеспечения успешной разработки тренинга и согласился на его проведение на базе своей организации, а также Рие Холчак, которая во многом способствовала успешному развитию программ Equitas в регионе.

Мы также хотим выразить искреннюю и глубокую признательность Канадскому агентству международного развития (CIDA), благодаря финансовой поддержке которого стала возможной подготовка этого руководства, а также проведение Международного тренинга по правам человека в 2011 году.

Посвящение

Это руководство посвящается всем, кто занимается образованием в области прав человека в регионе, посвятившим себя построению более честного, справедливого и мирного общества. Путем постоянной рефлексии, анализа, обучения и активных действий они смело и неутомимо работают над тем, чтобы образование в области прав человека стало реальностью во всем мире.



Иан Хамильтон

Исполнительный Директор, Equitas



Предисловие

Образование в области прав человека

Образование в области прав человека является *raison d'être* (смыслом существования) Equitas – Международного центра по образованию в области прав человека. Всеобщая Декларация прав человека, по мнению многих, является отправной точкой образования в сфере прав человека, документом, положившим начало существования Equitas и направляющему нашу работу в Канаде и по всему миру на протяжении более 40 лет. Мы считаем неформальное образование в области прав человека важным компонентом процесса внедрения культуры прав человека во всем мире. Центром содержания нашей образовательной программы по правам человека являются знания, навыки, ценности, отношение и поведение, необходимое человеку для понимания, утверждения и защиты как его прав, так и прав других людей. Повышение осведомленности в области гендерной проблематики, а также содействие равенству между женщинами и мужчинами - сквозные темы всех наших образовательных программ по правам человека.

Наше видение прав человека и наше понимание образования являются отражением способов осуществления нашей деятельности. Наши образовательные программы по правам человека основаны на потребностях, определенных международными и канадскими партнерами, и созданы для конкретной целевой группы - НПО, государственных чиновников и преподавателей в области прав человека. Наши партнеры обращаются в Equitas по вопросам экспертизы в сфере разработки программ, образования по правам человека, содержания прав человека и учебных планов. Они также обращаются к нам в поисках солидарности.. Чтобы иметь значимое влияние, наши программы должны отвечать на четко определенные потребности и ориентироваться на подходящую аудиторию. Тесное сотрудничество с нашими партнерами необходимо для определения конкретных задач, целевых аудиторий и ожидаемых результатов. В наших самых успешных программах мы тесно сотрудничаем с партнерами также в области разработки учебных планов, логистики, фасилитации, оценивания и организации дальнейших шагов в продвижении прав человека.

Фундаментальными ценностями образования в области прав человека являются уважение, включение (инклюзивность) и эмпатия. В Equitas эти идеалы не только теория. Мы стремимся интегрировать их во все аспекты планирования, разработки и проведения наших образовательных программ по правам человека. Наши тренинговые материалы основаны на использовании подходов вовлечения, базирующихся на принципах эмпирического обучения взрослых и продвигающих обмен персональными знаниями и опытом. Участники и фасилитаторы берут на себя обязательства посвятить себя процессу взаимного обучения. Основное внимание уделяется практическому применению и разработке стратегий для дальнейшей деятельности. Постоянная рефлексия и оценивание являются главными составляющими процесса обучения.

Разработка и проведение образовательных программ по правам человека базируется на предположении, что значительную часть содержания предложат сами участники, и программа служит лишь рамкой для выявления этого содержания. Участники привносят в программу свой анализ и опыт, а мы, как преподаватели, привносим теоретическое и практическое знание принципов вовлеченного обучения. Тренинг предоставляет возможность для богатого обмена.

Цель образования по правам человека состоит в том, чтобы усилить потенциал, сформировать уверенность и вдохновить участников на осуществления социальных изменений. Вовлеченное





обучение служит средством для достижения этой цели и само по себе является выражением такого подхода, ориентированного на повышение способности человека к осуществлению изменений.

Поддерживая эту концепцию, мы в Equitas полагаем, что участников необходимо полностью посвящать в подробности образовательного процесса с самого начала тренинга, а не доносить программу частями на усмотрение фасилитатора. Мы чувствуем, что для участников нашей программы важно заранее знать, какие виды деятельности запланированы, с какой целью и как они будут проводиться. Таким образом, подготовка детальных тренинговых материалов для всех наших тренингов является важным элементом образовательного процесса ориентированного на повышение человеческого потенциала к социальным изменениям. Более того, материалы также служат достаточно точным отображением проведенного тренинга, и дают возможность участникам со временем адаптировать их для использования в своих образовательных мероприятиях.

Обратная связь, полученная от участников за много лет, является доказательством эффективности наших подходов:

“Материалы обоих учебников предоставляют прочную основу для тренинга по правам человека в целом. Надеюсь, что моя комиссия с ее широким мандатом получит от них пользу.”

“Я благодарен Equitas за предоставление соответствующих материалов. Они дали возможность предварительно прочитать, понять и пересмотреть информацию после занятий. Мы также будем использовать их в нашей работе. Материалы написаны хорошо и понятным языком.”

“Оба учебника очень хороши, и я буду использовать их в работе моей организации.”

“Задания придуманы таким образом, чтобы предоставить возможность не только проанализировать полученный опыт, но также их весело выполнять. Тренинг воспринимается очень серьезно, но веселье тоже входит в меню.”

Мы рассматриваем МТПЧ как начало совместного образования Equitas и участников. Мы ожидаем, что обмен опытом и совместное двухнедельное обучение продолжит обогащаться постоянным обменом в онлайн сообществе Equitas, а также в рамках других формальных и неформальных сетей, которые появятся в результате этого совместного опыта.



Модуль 2: Определение исходной позиции (1 день).....2-1

СОДЕРЖАНИЕ.....2-3

О МОДУЛЕ 2.....2-5

ЗАДАЧИ.....2-7

**РАЗДЕЛ 1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕ, В КОТОРОМ ВЫ ЖИВЁТЕ,
В ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ И РАБОТЕ.....2-9**

Упражнение 1. Права человека в обществе, в котором Вы живёте и работаете.....2-9

РАЗДЕЛ 2. КОНЦЕПЦИЯ И ПРИНЦИПЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....2-15

Упражнение 1. Понимание прав человека.....2-15

Упражнение 2. основополагающие принципы прав человека.....2-17

Упражнение 3. Понимание гендерного равенства.....2-22

Упражнение 4. Подход, основанный на правах человека.....2-26

ОЦЕНКА МОДУЛЯ / ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....2-28

МАТЕРИАЛЫ.....2-29

Предварительное задание.....2-31

Определения прав человека.....2-38

Подход, основанный на правах человека.....2-40

Организация Объединенных Наций и подход, основанный на соблюдении
прав человека.....2-41



Модуль 4: Достижение взаимопонимания (2 дня).....	4-1
СОДЕРЖАНИЕ.....	4-3
О МОДУЛЕ 4.....	4-5
ЗАДАЧИ.....	4-7
РАЗДЕЛ 1. ИССЛЕДУЕМ НАШИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА.....	4-8
Упражнение 1. Выстраиваем паутину взаимоотношений.....	4-8
Упражнение 2. Анализируем паутину взаимоотношений.....	4-12
РАЗДЕЛ 2. ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО.....	4-15
Упражнение 1. Личные убеждения и дискриминация.....	4-15
Упражнение 2. Роковая история на реке.....	4-17
Упражнение 3. Универсализм в сравнении с культурным релятивизмом.....	4-24
ОЦЕНКА МОДУЛЯ/ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ.....	4-31



Модуль 5: Стандарты и механизмы защиты прав человека (6 ч 45 мин.).....5-1

СОДЕРЖАНИЕ.....5-3

О МОДУЛЕ 5.....5-5

ЗАДАЧИ.....5-9

РАЗДЕЛ 1. ПРАВОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ООН.....5-11

Упражнение 1. Предварительное обсуждение презентации "Система ООН по защите прав человека: возможности для тех, кто работает в сфере образования по правам человека"5-11

Упражнение 2. Пленарная презентация "Система ООН по защите прав человека: возможности для тех, кто работает в сфере образования по правам человека"5-12

Упражнение 3. Обсуждение презентации.....5-13

Индивидуальный план практической реализации полученных знаний.....5-13

Упражнение 4. Галерея документов.....5-14

Упражнение 5. Обмен образовательными техниками в сфере прав человека.....5-21

РАЗДЕЛ 2. ЕВРОПЕЙСКАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....5-25

Упражнение 1. Подготовка к презентации "Европейская система защиты прав человека"5-25

Упражнение 2. Пленарная презентация "Европейская система защиты прав человека"5-26

Упражнение 3. Анализ основных положений Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.....5-27

РАЗДЕЛ 3. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....5-30

Упражнение 1. Алгоритмы использования национальных механизмов защиты прав человека.....5-30

Упражнение 2. Классификация национальных механизмов защиты прав человека.....5-31



ОЦЕНКА МОДУЛЯ / ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ.....	5-32
МАТЕРИАЛЫ.....	5-33
Механизмы ООН по защите прав человека.....	5-35
Обзор Совета по правам человека – вопросы и ответы.....	5-38
Фактические данные: Совет по правам человека – Универсальный периодический обзор.....	5-40
Защита прав человека с помощью международных инструментов – основные задачи для правозащитников.....	5-43
Международный пакт о гражданских и политических правах.....	5-46
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.....	5-51
Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.....	5-59
Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.....	5-61
Конвенция о правах ребёнка.....	5-65
Европейская система защиты прав человека.....	5-69
Европейский Суд по правам человека.....	5-70
Пояснительная записка для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека.....	5-72
Избранные решения Европейского Суда по правам человека (сокращённо).....	5-76



Модуль 7: Мониторинг и адвокаты в защиту прав человека (1 день).....7-1

СОДЕРЖАНИЕ.....7-3

О МОДУЛЕ 7.....7-5

ЗАДАЧИ.....7-7

РАЗДЕЛ 1. МОНИТОРИНГ, СБОР ФАКТОВ И СОСТАВЛЕНИЕ ОТЧЁТОВ.....7-9

Упражнение 1. Что включает в себя мониторинг соблюдения прав человека?.....7-9

Упражнение 2. Подготовка к ролевой игре.....7-12

Упражнение 3. Проведение ролевой игры.....7-13

Упражнение 4. Факты и мнения.....7-17

РАЗДЕЛ 2. АДВОКАТЫ.....7-19

Упражнение 1. Адвокаты в защиту прав человека.....7-19

Упражнение 2. Пленарная презентация – “Образование в области прав человека и адвокаты”7-22

Упражнение 3. Разработка адвокаты-кампании.....7-23

Индивидуальный план практической реализации полученных знаний.....7-27

ОЦЕНКА МОДУЛЯ/ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ.....7-27

МАТЕРИАЛЫ.....7-29

Этапы и действия в рамках мониторинга – ключ к ответам.....7-31

Мониторинг в рамках действий по защите общественных интересов.....7-32

Что может подлежать мониторингу (примеры).....7-33

Этапы мониторинга.....7-34

Основы проведения расследований/ сбора фактов.....7-35

Вопросы для интервью.....7-36

Модуль 1

Введение



Содержание

О МОДУЛЕ 1	1-5
ЗАДАЧИ	1-7
РАЗДЕЛ 1. ЗНАКОМСТВО С УЧАСТНИКАМИ	1-9
Упражнение 1. «Доска почёта»	1-9
Упражнение 1.1. «Карта»	1-11
Упражнение 1.2. «Круги»	1-11
Упражнение 2. Важные уроки жизни	1-12
Упражнение 3. Налаживание эффективной работы в группе	1-13
Упражнение 4. Определение потребностей и ресурсов	1-22
РАЗДЕЛ 2. ЗНАКОМСТВО С МТПЧ	1-23
Упражнение 1. Спираль обучения	1-23
Упражнение 2. «Спираль обучения» и МТПЧ в целом	1-27
Упражнение 3. Презентация «МТПЧ: обзор программы»	1-30
ОЦЕНКА МОДУЛЯ/ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ	1-31
МАТЕРИАЛЫ	1-33
Важные уроки жизни	1-34
Эффективное взаимодействие в группах: жизненный цикл групп	1-35
Несколько советов о том, как давать и получать обратную связь	1-36

О модуле 1



**Продолжи-
тельность:
1 день**

В основу Международного тренинга по правам человека (МТПЧ) положен метод обучения, центральную роль в котором играет сам участник. Поэтому в качестве отправной точки мы выбрали потребности и опыт наших участников. Отталкиваясь от этих двух исходных, мы стремимся укрепить потенциал наших участников в осуществлении ими правозащитной деятельности и стимулировать их критическое отношение к тем ценностям и предпосылкам, которые они вносят в свою работу.

Первый модуль закладывает основу для всего дальнейшего тренинга. Он даёт возможность участникам чётко сформулировать свои потребности и опыт на личном, организационном и региональном уровнях.

В данном модуле участники познакомятся с «Индивидуальным планом практической реализации полученных знаний». Индивидуальный план составлен таким образом, чтобы дать участникам исходную основу для разработки конкретного плана воплощения в жизнь полученных знаний после завершения тренинга. У участников будет возможность работать над своими индивидуальными планами в течение всего тренинга.

Задачи

По завершении Модуля 1 участники должны уметь:

- объяснить содержание и методику Международного тренинга по правам человека;
- объяснить, что собой представляет «спираль обучения», выбранная в качестве модели для разработки всей программы тренинга;
- распознавать назревающие конфликты, которые потенциально могут возникать в ходе обучения неоднородных групп правам человека;
- вырабатывать ряд основных правил работы в группе;
- определять эффективные и неэффективные способы предоставления и получения обратной связи.

Техники обучения на основе вовлечения



- «Мозговой штурм»
- Учимся давать и получать обратную связь
- Способы усвоения информации
- Учебные диаграммы

Раздел 1. Знакомство с участниками

Упражнение 1. «Доска почёта»



всего 45 мин.

Упражнение состоит из двух частей.

В Части А Вы проведёте интервью с партнёром/партнершей и он/она проинтервьюирует Вас.

В Части Б Вы объединитесь с другими участниками и представите друг друга группе.

15 мин.

Часть А. Работа с партнёром

1. Ваш фасилитатор передаст Вам фото и Личную карточку участника тренинга (см. ниже).
2. Найдите человека, чьё фото Вы получили.
3. Представьтесь этому человеку и задайте ему/ей вопросы, необходимые для заполнения карточки.
4. Аккуратно впишите информацию в карточку. Сохраняйте заполненную карточку.
5. Когда Вы закончите знакомиться друг с другом, вернитесь к "столу регистрации", где Вам вручат Часть Б инструкции.

Личная карточка участника

Имя	_____	
Страна	_____	
Организация	_____	
Должность	_____	
Почему Вы решили принять участие в тренинге		

Упражнение 1.1. «Карта»



20 мин. всего

Упражнение состоит из двух частей знакомства.

10 мин.

Часть А

Изобразите на полу карту Европы. Обозначьте север, юг, запад, восток, крайние точки Европы.

Найдите на воображаемой карте "место", откуда Вы приехали. Займите соответствующее место в пространстве.

Назовите своё имя, страну и город, из которого Вы приехали.

10 мин.

Часть Б

Теперь представьте, что перед Вами карта мира. В какую страну Вы бы хотели поехать? Займите соответствующее место в пространстве.

Ещё раз назовите своё имя, страну, которую Вы хотели бы посетить, объясните, почему Вы хотите посетить именно эту страну.

Упражнение 1.2. «Круги»



20 мин. всего

В этом упражнении описаны еще 2 варианта знакомства, которые позволяют участникам лучше узнать друг друга.

10 мин.

Вариант 1. День рождения

Фасилитатор обозначает в пространстве точку 1 января. Вместе с другими участниками встаньте в круг в соответствии с числом и месяцем рождения. Постарайтесь выполнить это задание, не разговаривая со своими одногруппниками.

Когда все встали в круг и перемещения окончены после приглашения фасилитатора назовите своё имя и дату рождения.

10 мин.

Вариант 2. Алфавит

Фасилитатор обозначает в пространстве точку "А". Вместе с другими участниками в абсолютном молчании образуйте круг так, чтоб соблюсти алфавитный порядок имён (кириллический алфавит).

Когда круг завершен, назовите своё имя.

Упражнение 3 Налаживание эффективной работы в группе



всего 1 ч 5 мин

В учебном процессе, в основу которого положен принцип участия, участники должны быть готовы не только брать ответственность за своё обучение, но и к сотрудничеству с остальными участниками группы. Понимание того, как функционирует группа, является ключевым для достижения успешного участия членами группы.

Группы могут быть сильными и продуктивными тогда, когда они хорошо функционируют. Действия и результаты работы группы будут более успешными, если они объединят всех участников, или, как гласит африканская пословица, "Переходите реку толпой, и тогда крокодилы вас не съедят" (PLA Notes, 1997, Issue 29, pp.92–94, PED London).

Это упражнение состоит из двух этапов.

В **Части А** Вы определите основные принципы, необходимые для эффективного функционирования группы.

В **Части Б** Вы проанализируете ряд способов предоставления и получения обратной связи...

30 мин.

Часть А. «Мозговой штурм»: как вы понимаете термин «конфликт»

1. Фасилитатор поможет группе провести «мозговой штурм», чтобы вы проанализировали своё понимание термина «конфликт». Воспользуйтесь таблицей, приведенной на следующей странице, для своих заметок.
2. Затем вы вкратце обсудите возможные конфликты, которые могут возникнуть в ходе тренинга по правам человека. Более подробные сведения по взаимодействию в группах вы найдёте в разделе «Материалы».

Упражнение 3 (продолжение)

Поговорим о гендерной проблематике



Обсуждение гендерной проблематики означает анализ влияния гендера на возможности, социальные роли и модели взаимодействия людей. Например, включение гендерной проблематики в обсуждение и принятие основных правил взаимодействия в группе в ходе тренинга может быть направлено на рассмотрение того, учитывают ли принятые группой основные правила поведения различные модели участия и коммуникации, характерные для мужчин и женщин, и каким образом они это учитывают.

Что такое гендер?

Гендером называют социально сконструированные роли и социально освоенные модели поведения, которые связываются с представлениями о мужчинах и женщинах. Сюда относятся общественные требования к характерным чертам, склонностям и типичному поведению как женщин, так и мужчин (феминность и маскулинность). Эти роли и требования осваиваются в процессе обретения жизненного опыта, видоизменяются с течением времени и различаются в разных культурах.

Гендер неразрывно связан со всеми без исключения аспектами социально-экономической, а также повседневной жизни и деятельности индивидов и обществ, и тех различных ролей, которые общество предписывает мужчинам и женщинам.

Под **гендерными отношениями** понимают социальное взаимодействие, распределение власти и соотношение сил между мужчинами и женщинами. На гендерные отношения оказывают влияние прочие социальные отношения, обусловленные классовыми, национальными различиями, различиями в возможностях и подходах к сексуальности и т.п. Эти отношения одновременно могут базироваться на сотрудничестве, поддержке и связи, но также на конфликте, разобщённости и конкуренции — в зависимости от условий, в которых они проявляются.

Что такое гендерная проблематика?

Рассмотрение гендерной проблематики касается не женщин и мужчин как противоположных биологических полов, а отношений между ними, т.е. того, как различные общества организованы относительно гендерных представлений, и какое влияние эти взаимоотношения оказывают на общество в целом. Такой подход раскрывает подчинённое положение женщин по отношению к мужчинам и то, как их взаимоотношения сказываются на всех аспектах жизни и деятельности общества. Но не всегда и не везде это положение проявляется одинаково. Поэтому всегда во внимание принимаются условия, в которых проявляются гендерно-дифференцированные отношения, а также постоянно меняющиеся экономические, политические и социальные факторы.

Рассмотрение гендерно-дифференцированной проблематики даёт возможность включить гендерный анализ в различного рода стратегии, программы, их планирование и оценку. Иными словами, рассмотрение гендерной проблематики всегда нацелено на коренное преобразование неравного соотношения сил и самого общества.

Источник:

IASTP III Gender Mainstreaming and Analysis Course Manuals; SICTP Gender Training Manuals 2005-2008; and Gender Analysis 9043 Study Guide 2007 Graduate Certificate in Gender Mainstreaming Policy and Analysis, Gender Consortium, Flinders University

African National Congress (1997) The need for a gender perspective from the ANC and its cadres. Retrieved from: <http://www.anc.org.za/ancdocs/discussion/gender.html>

Упражнение 3 (продолжение)

15 мин.

Часть Б. Работа в общей группе

Вместе с фасилитатором Вы разработаете ряд принципов для совместной работы в группе. Подумайте, какие характеристики атмосферы в группе Вам необходимы для того, чтоб чувствовать себя комфортно и быть открытыми в процессе работы в группе?

Таковыми принципами сотрудничества, помогающими в работе, могут быть:

- Слушать и "слышать" то, о чем говорят
- Избегать унижения (себя и других)
- Избегать слишком длинных или слишком частых высказываний (дать каждому шанс высказаться).

Фасилитатор запишет ряд принципов, с которыми согласились все члены группы и разместит их в зале для того, чтобы обращаться к ним при необходимости. Важно, чтобы все члены группы, включая фасилитатора, чувствовали себя комфортно, придерживаясь этих принципов, и согласились их выполнять.

Принципы совместной работы Вашей группы:

Техники обучения на основе вовлечения



«Мозговой штурм»

«Мозговой штурм» — это приём, который используется для генерирования большого количества идей. Он состоит из двух этапов. Первый этап предполагает творческий и спонтанный поток идей без какого-либо вмешательства или оценки. На втором этапе применимость идей подвергается тщательному анализу и оценке.

«Мозговой штурм» — весьма действенный инструмент совместного решения проблем. Его можно применять для определения проблем, выявления их причин и внесения возможных предложений по их решению. «Мозговой штурм» обеспечивает очень активное участие и максимально стимулирует творческий потенциал участников.

Вот несколько рекомендаций для проведения успешного «мозгового штурма»:

- Фасилитатор помогает вести «мозговой штурм», а один или два человека записывают выдвигаемые группой идеи.
- Ограничьте рамки обсуждаемого вопроса или проблемы.
- Количество идей предпочтительнее качества. Качество вытекает из количества.
- Каждый участник предлагает по ОДНОЙ идее за один раз.
- Быстро и безо всякой критики записывайте предложенные идеи на доске или флипчарте.
- Не пытайтесь исправлять порядок слов или организовывать их в каком-либо определённом порядке.
- Не меняйте порядок слов, записанных на флипчарте.
- Идеи можно представлять в виде картинок, метафор, мероприятий или людей.
- Помните: неправильных ответов не бывает!

Источник:

Etington, J.E. (1996). The Winning Trainer, 3rd Ed. Houston: Texas, Gulf Publishing Company.

Техники обучения на основе вовлечения



Учимся давать и получать обратную связь

Обратная связь — это один из способов обмена информацией, которая касается поведения участников, продуктивности их группового взаимодействия и работы тренера/фасилитатора. «Надлежащим образом сформулированная и выраженная «обратная связь» помогает участникам распознавать потенциальные проблемы и сразу же их устранять или исправлять. Она может улучшать результаты групповой работы и межличностное общение. Возможностей использовать обратную связь в учебной группе бесчисленное множество». Ниже приведено несколько примеров того, когда она может быть уместна во время тренинга:

- Когда вы ждёте отчёта о работе небольших групп: «Как обстоят дела в вашей группе?»
- Когда вы хотите получить информацию о том, как продвигается работа в аудитории: «Как вам нравится то, как мы проводим время в аудитории?»
- Когда участники заняты обсуждением: «Наташа, когда Вы в ходе обсуждения начали записывать комментарии участников на флипчарте, это очень помогло нам не отклоняться от главной темы».
- Когда вы комментируете какой-нибудь поступок или поведение того или иного участника: «Спасибо, Олеся, что вернули нас в русло нашего обсуждения, а то мы слегка отклонились от темы». Или, напр., так: «Миранда, очень важно дать возможность другим тоже ответить на вопрос. Подождите, пожалуйста; пусть Николай закончит свою мысль».

Более подробно вопрос о том, как давать отзывы и отвечать на них, разбирается в разделе «Материалы» в конце данного модуля.

Источник:

Renner, P. (1999). The Art of Teaching Adults – How to become an exceptional instructor & facilitator. Training Associates, Vancouver, pp. 105

Упражнение 3 (продолжение)

Рекомендации по предоставлению и получению обратной связи		
Способ предоставления обратной связи	Соответствующий	Несоответствующий
Давайте обратную связь тогда, когда Вас попросят. или Попросите разрешения дать обратную связь.	<i>Например: хочешь ли ты получить обратную связь?</i>	<i>Например: Я думаю тебе нужно дать обратную связь.</i>
Критикуйте идеи, а не людей. Избегайте стереотипов и критицизма, основанного на гендерных предрассудках.	<i>Например: Я не разделяю твою идею по поводу...</i>	<i>Например: Я не согласен с тобой. Это типичное мужское мышление.</i>
Приведите примеры наблюдаемого поведения. Не судите.	-	-
Будьте лаконичными. Перегрузка информации приводит к ошеломлению и создаёт дискомфорт.	-	-
Следите за невербальным языком: очень часто невербальная речь звучит громче, чем слова.	-	-
Способ получения обратной связи	Соответствующий	Несоответствующий
Слушайте внимательно: старайтесь слышать слова и видеть жесты.	<i>Например: Насколько я понимаю...</i>	<i>Например: Извини, ты не прав. Я не согласен с тобой.</i>
Убедитесь, что Вы понимаете: задавайте вопросы, для того, чтобы прояснить точку зрения и попросите дать пример.	-	-
Не нужно сразу же отвечать: послушайте, что человек говорит.	-	-
Будьте твёрдыми, но не обороняйтесь: четко и спокойно определите, понимаете ли вы точку зрения.	-	-

Раздел 2. Знакомство с МТПЧ

Целью этого раздела является ознакомление участников с содержанием МТПЧ и концепцией «спирали обучения», которая использовалась при подготовке программы.

Упражнение 1. Спираль обучения



30 мин.

Это упражнение состоит из 2-х частей.

В **Части А** Вы сравните 2 модели обучения.

В **Части Б** Вы обсудите почему одна из этих моделей была выбрана в качестве базовой модели для МТПЧ.

20 мин.

Часть А

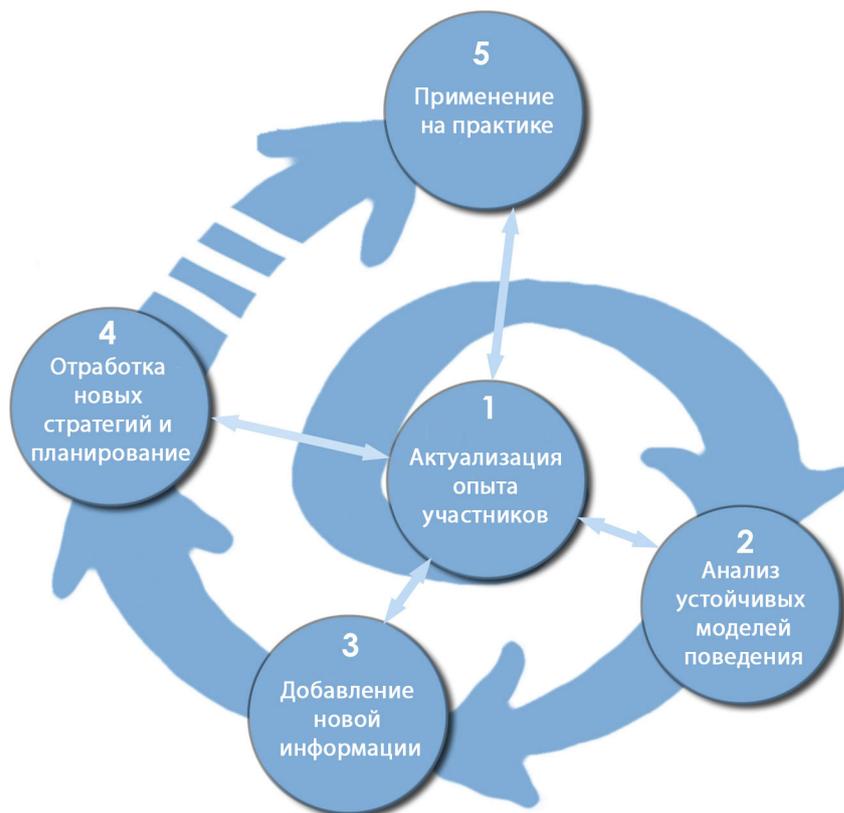
Диаграммы 1 и 2, на следующих страницах иллюстрируют две модели обучения. Фасилитатор обсудит с Вами эти модели.

Вопросы для обсуждения:

- В чем состоит наиболее существенное отличие между двумя моделями?
- Какая из двух моделей Вам более знакома?
- Назовите плюсы и минусы построения учебного процесса каждой из моделей.

Упражнение 1 (продолжение)

Диаграмма 2. «Спираль обучения»



Источник:

Arnold, R., et al. (1991). *Educating for a Change*. Toronto: Between the Lines. Adapted with permission from the Doris Marshall Institute for Education and Action.
 (Арнольд Р. и др. (1991). *Образование во имя перемен*. Торонто: Между строк. Адаптировано с разрешения Института образования и действия им. Дорис Маршалл).

Упражнение 1 (продолжение)

10 мин.

Часть Б

Как вы думаете, почему «спираль обучения» была выбрана в качестве рабочей модели МТПЧ?

Техники обучения на основе вовлечения



Способы усвоения информации



Данная иллюстрация показывает, что учащиеся усваивают больше информации, когда они используют все органы восприятия и могут применить на практике то, что выучили.

Источник: Arnold, R., et al. (1991). *Educating for a Change*. Doris Marshall Institute for Education and Action. Adapted with permission.
(Арнольд Р. и др. (1991). Образование во имя перемен. Торонто: Между строк. Адаптировано с разрешения Института образования и действия им. Дорис Маршалл).

Упражнение 2. «Спираль обучения» и МТПЧ в целом



всего 30 мин.

Упражнение разделено на две части.

В **Части А** вы в паре с партнёром определите, задачи и ожидаемый результат каждого из этапов Спирали обучения.

В **Части Б** фасилитатор объяснит вам, как организован МТПЧ в соответствии со «спиралью обучения».

20 мин.

Часть А

1. За вами и вашим партнёром/вашей партнёршей будет закреплён один из этапов «спирали обучения». Вы должны быть готовы объяснить остальной группе:
 - Какую задачу мы решаем? (Иными словами: К какому результату мы стремимся на данном этапе?)
 - Что происходит на данном этапе «спирали обучения» в процессе обучения? (Иными словами: Как? За счет каких приемов и методов обучения мы достигаем этого результата?)
2. Вы и ваш партнёр/партнёрша представят свои идеи остальной группе.
3. Фасилитатор прокомментирует Ваше выступление перед группой. Внимательно слушайте его комментарии, потому что вам придётся также комментировать выступления друг друга в ходе тренинга.



Упражнение 2 (продолжение)

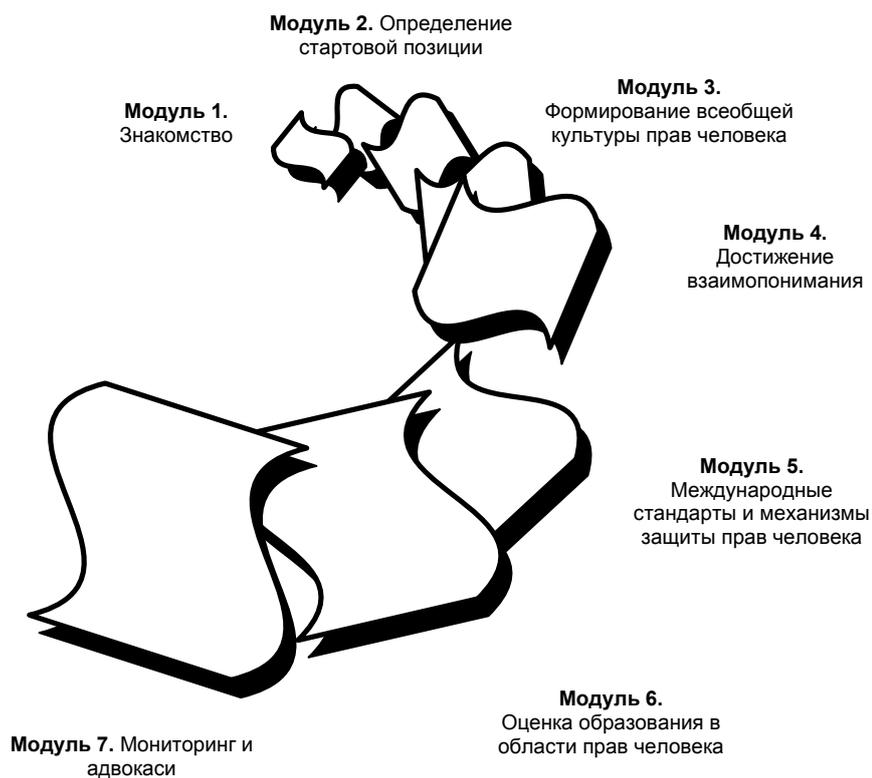


10 мин.

Часть Б

1. Фасилитатор:

- объяснит, как организован МТПЧ в соответствии со «спиралью обучения»;
- представит образовательную траекторию тренинга, как показано ниже:



Обратитесь еще раз к таблице «Потребности и ресурсы», которую вы составили всей группой ранее и постарайтесь согласовать свои потребности с тематикой, отраженной в названиях модулей МТПЧ

Техники обучения на основе вовлечения



Учебные диаграммы

Диаграммы представляют собой полезные наглядные пособия, предназначенные для восприятия и представления какой-либо информации. Диаграммы не обязательно должны быть незамысловатым учебным ресурсом, понятным с первого взгляда. Скорее они представляют собой потенциально ценный ресурс, который следует применять надлежащим образом, с соответствующими указаниями и помощью.

При создании любой учебной диаграммы необходимо определить:

- Кому предназначается данная диаграмма?
- Какова учебная цель данной диаграммы?
- В каком контексте данная диаграмма будет использоваться?

Для выполнения своей задачи диаграмма должна:

- полностью соответствовать своему назначению
- быть построенной умело и рационально
- сочетать в себе общие принципы эффективной организации диаграмм
- соответствовать уровню пользователей, для которых она предназначена

Помощь фасилитатора учащимся включает в себя:

- предварительную подготовку учащихся к демонстрации диаграммы: что им покажут и для чего?
- Руководство в процессе интерпретации диаграммы: что необходимо учащимся, чтобы правильно её понять?
- Помощь в объединении сведений, представленных в диаграмме, с общим предметом обсуждения: что вносит диаграмма в общее понимание учащимися учебной темы?

При этом очень важно предоставить учащимся возможность высококачественной и интеллектуально насыщенной работы с диаграммой и её содержанием.

Источник:

Lowe, R. (1993). *Successful Instructional Diagrams*. London: Kogan Page Limited. Retrieved February 9, 2004. Available from Cyberslang Instructional Diagrams, <http://tecfa.unige.ch/staf/staf9698/mullerc/3/diagram/diagr.html>



Упражнение 3. Презентация «МТПЧ: обзор программы»



20 мин.

Цель настоящей презентации заключается в том, чтобы рассказать участникам, как создавалась программа Международного тренинга по правам человека. Презентацию будут проводить сотрудники Equitas.

Для представления и последующего обсуждения презентации все три группы встречаются в конференц-зале.

Вопросы и ответы

Оценка модуля/Подведение итогов



20 мин.

По завершении заключительной оценки модуля обсудите в группе результаты тренинга за этот день, если позволяет время.

Вопросы, которые можно использовать для обсуждения:

- Как бы Вы определили Ваш подход к преподаванию и обучению? Можете ли вы проиллюстрировать этот подход несколькими примерами из своей практики? Отражает ли этот подход «спираль обучения»?
- Пользовались ли Вы раньше упражнениями, представленными в настоящем модуле? Каковы были результаты?
- Каким образом можно применить эти упражнения в Вашей преподавательской и просветительской деятельности в области прав человека?
- Каким образом то, чему Вы научились сегодня, может наполнить новым содержанием и усовершенствовать вашу преподавательскую и правозащитную деятельность?
- Каким образом Вы поощряете использование обратной связи в своей работе?
- Каким образом Вы рассматриваете и используете понятие гендера в своей образовательной деятельности в области прав человека?

Материалы

Раздел 1, упражнение 2

Важные уроки жизни, *стр.1-34*

Раздел 1, упражнение 3

Эффективное взаимодействие в группах: жизненный цикл групп,
стр.1-35

Несколько советов о том, как давать и получать обратную связь,
стр.1-36



Важные уроки жизни

Раздел 1, упражнение 2

Пожалуйста, прочитайте нижеследующие утверждения. Выберите одно – два, которые Вам особенно близки. Объясните, почему.

1. Важно не то, что с нами случилось, а то, как мы вышли из сложившейся ситуации...
2. Не важно, как тонко вы нарежете пирог, у него все равно всегда будет две стороны...
3. Много воды утечет, пока станешь, тем, кем ты хочешь быть...
4. Реагировать намного легче, чем подумать...
5. Мы в ответе за свои поступки независимо от того, какие чувства мы испытываем...
6. Зрелость значительно больше зависит от количества жизненного опыта и извлеченных из него уроков, чем от количества отмеченных дней рождения...
7. Иногда мы вправе испытывать гнев, но это не дает нам права быть жестокими...
8. Никогда не стоит говорить ребенку, что его мечты нелепы и нереальны. Трудно придумать что-либо более обидное и более трагичное, если он вам поверит...
9. Личность значит больше, чем те поступки, которые она совершила...
10. Доверие строится годами, а разрушается в считанные секунды...
11. Одежда, которую мы ценим больше всего – та, в которой больше всего дыр...
12. Важно не то, что ты имеешь в этой жизни, а кто рядом с тобой...
13. Двое могут одновременно смотреть на одну и ту же вещь и видеть нечто абсолютно противоположное...
14. Неважно, что на столе – важно, кто за столом...



Эффективное взаимодействие в группах: жизненный цикл групп

Раздел 1, упражнение 3

Прежде чем группа людей начнёт слаженно работать в процессе обучения, она проходит ряд определённых стадий развития (см. ниже). Хороший фасилитатор всегда помогает участникам тренинга пройти эти стадии формирования и развития группы вплоть до её заключительной стадии.

Пять стадий развития группы

1. Формирование (**Forming**) – Знакомство, создание коллектива или вхождение в сложившийся, освоение норм и обычаев, формирование начального статуса.
2. Напряжение (**Storming**) – Вхождение в реальную ситуацию, накопление трудностей и проблем, первый кризис в отношениях.
3. Настройка (**Norming**) – Установление норм, правил работы и взаимодействия, завершение адаптационного периода. На этой стадии важно ощущение справедливости.
4. Сработанность (**Performing**) – Группа трансформируется и входит в активный и плодотворный период деятельности. Важно использовать “по максимуму” ее возможности, но предупреждать развитие привыкания и усталости.
5. Грусть (**Mourning**) – может наступить даже при благоприятной атмосфере в группе, если они связаны с личными обстоятельствами участников, но обычно связана с предчувствием скорого расставания в связи с окончанием тренинга.

Источник: International Institute for Environment and Development (1997). PLA Notes. Issue 29, pp 92-94. London.



Несколько советов о том, как давать и получать обратную связь

Раздел 1, упражнение 3

Говорите от первого лица.

Такие утверждения, как, например, «Мне кажется...» или «Твоя идея о...» несут в себе личную ответственность за высказанное. Они не обобщают ваше мнение с мнением других людей.

Будьте конкретны.

Такие утверждения, как, например, «Когда ты это сказал(а), я...» или «Твоя идея о ...» фокусируют наше внимание на конкретном действии или высказывании. Избегайте обобщенных комментариев, напр., «Ты всегда...» или «Ты продолжаешь...».

Бросайте вызов идее, а не человеку.

Бесполезно привлекать внимание к тону голоса какого-то человека или его заиканию. Сфокусируйтесь на действиях или поведении, которые люди могут изменить (если они согласятся, что это стоит сделать).

Комбинируйте признание успеха со стимулом к совершенствованию.

Старайтесь быть как можно более конкретными. Например, если в части своей презентации выступающий читает нравоучения, а в другой её части вовлекает участников в живую дискуссию, обратите внимание на позитивную и достойную подражания сторону – особая форма поведения, стратегия и стиль.

Задавайте вопросы для прояснения или подтверждения.

Такие вопросы, как «Что вы учитывали, когда принимали решение?..» или «Что вы подразумевали, когда говорили...» предоставляет человеку возможность прояснить свое мнение, поведение, поступки. Вопросы также помогают избегать критики и предложений, несоответствующих тому, что пытается передать человек.

Выявляете точки соприкосновения.

Когда вы предоставляете критическую обратную связь участнику, напоминайте ему или ей о том, что у вас общего. Такие комментарии как «Я знаю, что когда мы делаем ... мы хотим ...», показывают этому человеку, что вы в таком же положении. Иногда для выявления точек соприкосновения может помочь признание различий. Например, «Так как я мужчина, мой опыт отличается от Вашего, однако...»

**Покажите, каким образом эта проблема находит отражение в вашей жизни.**

Так как люди нередко учатся на своих ошибках, полезно будет поделиться своим собственным опытом в случае подобной проблемной ситуации. Такие утверждения как «У меня была такая же проблема...» или «Для меня полезно об этом подумать потому, что ...» подчеркивают, что это не просто учебное задание для вас как фасилитатора.

По мере возможности предлагайте альтернативные варианты.

Такие вопросы, как «Рассматривали ли вы возможность ...?» или «Что, если мы попробуем...?» открывают целый круг дополнительных возможных вариантов реагирования. «Мы» предполагает, что проблема и ее решение представляют интерес для всей группы. Подталкивайте остальных участников вносить свой вклад в выработку различных альтернатив. Это поможет прояснить, что не существует единственного верного решения.

Не останавливайтесь на предположении, что различия имеют политический характер.

Проверьте, возможно, конфликт основан на различном опыте, различной социальной идентичности или на различных организационных ролях. Реакция может прояснить степень, до которой обсуждение сможет изменить точку зрения данного человека, и насколько данная позиция важна для его имиджа.

Источник: Arnold, R., et al. (1991). Educating for a Change. Toronto: Between the Lines.
(Арнольд Р. и др. (1991). Образование во имя перемен. Торонто: Между строк).

Модуль 2

**Определение
исходной позиции**



Содержание

О МОДУЛЕ 2	2-5
ЗАДАЧИ	2-7
РАЗДЕЛ 1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕ, В КОТОРОМ ВЫ ЖИВЁТЕ, В ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ И РАБОТЕ	2-9
Упражнение 1. Права человека в обществе, в котором Вы живёте и работаете.....	2-9
РАЗДЕЛ 2. КОНЦЕПЦИЯ И ПРИНЦИПЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	2-15
Упражнение 1. Понимание прав человека.....	2-15
Упражнение 2. основополагающие принципы прав человека	2-17
Упражнение 3. Понимание гендерного равенства	2-22
Упражнение 4. Подход, основанный на правах человека	2-26
ОЦЕНКА МОДУЛЯ / ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ	2-28
МАТЕРИАЛЫ	2-29
Предварительное задание	2-31
Определения прав человека	2-38
Подход, основанный на правах человека.....	2-40
Организация Объединенных Наций и подход, основанный на соблюдении прав человека ...	2-41

Задачи

По завершении Модуля 2 участники должны уметь:

- обсуждать положение в сфере соблюдения прав человека в странах, которые представляют члены их групп
- объяснить основополагающие принципы прав человека и то, как они применяются в их странах
- сравнить собственные представления о правах человека с представлениями остальных членов их групп
- пояснить концепцию гендерного равенства и то, как она применяется в их странах

Техники обучения на основе вовлечения



- Разработка определений
- Искусство использования флипчарта I
- Приём «живой скульптуры»

Раздел 1. Права человека в обществе, в котором вы живёте, в вашей организации и работе

Упражнение 1. Права человека в обществе, в котором Вы живёте и работаете



всего 3 часа

Упражнение состоит из трёх частей.

В **Части А** вы будете работать в группе и опишете положение дел в области соблюдения прав человека в стране, в которой вы работаете, на основании анализа, подготовленного во время выполнения предварительного задания.

В **Части Б** докладчик от каждой группы представит результаты вашей работы перед общей группой.

В **Части В** вы обсудите, каким образом обучение правам человека может помочь в решении и устранении проблем в сфере прав человека.

1 час

Часть А. Работа в группе

Анализ ситуации с соблюдением прав человека

Приступая к работе, ещё раз просмотрите описание ситуации с соблюдением прав человека в стране или регионе, в которых вы работаете, на основании анализа, подготовленного во время выполнения предварительного задания. Форму-образец предварительного задания вы найдёте в разделе «**Материалы**».

1. Выберите докладчика, который должен записать главные моменты обсуждения на специальной «**Страничке докладчика**», приведенной на стр. 2-11, и затем представить результаты обсуждения перед всей группой.
2. Все члены Вашей группы по очереди опишут ситуацию с соблюдением прав человека в своих странах. Дайте критическую оценку категориям проблем в области прав человека и факторов, которые их вызывают. Также расскажите, как соотношение сил между женщинами/девочками и мужчинами/мальчиками в обществе, в котором Вы живёте, влияет на осуществление ими своих прав.
3. Диаграмма «**Права человека в контексте Вашей работы**», приведенная на следующей странице, поможет Вам рассказать о ситуации с соблюдением прав человека в рамках системы, в которой вы работаете (не более 10 мин. на каждого выступающего).

Права человека в контексте вашей работы

В ходе обсуждения Части А упражнения 1 воспользуйтесь диаграммой и вопросами, приведенными ниже.

Моё общество

- Каковы основные проблемы в сфере прав человека в Вашей стране? Укажите, являются ли они традиционными/характерными или же возникли относительно недавно.
- Каковы основные негативные факторы, обостряющие проблемы в сфере прав человека? Перечислите действующих лиц, нарушающих права человека в Вашем обществе. Например, правительство, фирмы, группы, частные лица. Насколько они сильны? Если да, то, кратко объясните почему.
- Что на данный момент делается для того, чтобы содействовать достижению равенства между мужчинами и женщинами? Насколько эффективны эти меры? Если да – почему? Если нет – почему?
- Укрепился или снизился потенциал неправительственных организаций и/или государственных органов в Вашей стране в деле решения традиционных/характерных или недавно возникших проблем в сфере прав человека за последние 5 лет? Пожалуйста, поясните.
- Есть ли разница в том, как влияют проблемы в сфере прав человека на положение мужчин и женщин? Пожалуйста, приведите примеры.

Моя организация

- Какими вопросами или проблемами в сфере прав человека занимается Ваша организация?

Моя работа

- Каким образом Ваша работа помогает достичь правозащитных целей, поставленных Вашей организацией?
- Что препятствует эффективности Вашей работы?

Страничка докладчика

В ходе обсуждения Части А упражнения 1 записывайте сообщения участников Вашей группы по образцу, представленному ниже.

Страна	Мое общество		Моя организация	Моя работа
	Важнейшие проблемы в сфере прав человека	Основные негативные факторы	Ответные меры	Благоприятные/ограничивающие факторы
Пример: Канада	<u>Характерные:</u> Бездомные: 15% населения не имеет постоянного жилья. Проблема затрагивает в равной степени, как мужчин, так и женщин. Однако на улицах больше видно мужчин.	Сокращение правительственных ассигнований в социальные программы	Продвижение экономических, социальных и культурных прав	Работа активистов с пострадавшими женщинами и детьми/отсутствие связи между НПО, работающими в одной сфере прав человека
Пример: Канада	<u>Относительно недавние:</u> Детская бедность: 1 из 5 детей в Канаде живёт в бедности, что на 21% превышает уровень 1989 г.	Задержка правительственных ассигнований в социальные программы	Продвижение экономических, социальных и культурных прав	Работа активистов в рамках общеканадского общественно-просветительского движения «Кампания 2000»/неосведомлённость о проблеме среди канадцев

Упражнение 1 (продолжение)

1 час

Часть Б. Сводный отчёт группового докладчика

Представьте общей группе сводный отчёт обсуждения темы в вашей группе. В своём отчёте осветите следующие вопросы:

- общие проблемы в сфере прав человека
- способствующие факторы
- характерные различия
- различия в проблемах, с которыми сталкиваются женщины/девочки и мужчины/мальчики.

Ваше выступление не должно превышать 10 минут.

1 час

Часть В. Обсуждение в общей группе

Фасилитатор поможет Вам обсудить роль обучения в области прав человека в деле устранения их нарушений (см. «Предварительное задание» Часть III, вопросы 1 – 11 (раздел «Материалы») и врезку «**Конфликт и образование в области прав человека**» на следующей странице для выполнения этой части упражнения).

Обсудите следующие вопросы:

- Какое влияние различные социальные группы оказывают на образование в области прав человека? Приведите примеры.
- Как можно с помощью образования в области прав человека способствовать устранению их нарушений? Приведите примеры из своей работы по образованию в области прав человека.
- Как можно с помощью образования в области прав человека способствовать устранению гендерного неравенства в обществе, в котором вы живёте? Приведите примеры из своей работы по образованию в области прав человека.
- Каким образом образование в области прав человека может помочь в разрешении этого конфликта? Приведите примеры из своей работы по образованию в области прав человека.
- Каким образом образование в области прав человека может вызвать конфликт? Приведите примеры из своей работы по образованию в области прав человека.

Конфликт и образование в области прав человека



«В реальном мире (...) недостаточно просто провозгласить принципы прав человека и ожидать, что люди их тут же признают. Необходимо соотнести их с местной культурой так, чтобы они способствовали формированию толерантности, установлению равноправия и единства среди людей самого разного происхождения и интересов». «Права человека и разрешение конфликтов взаимосвязаны (...). В краткосрочной перспективе насильственный и разрушительный конфликт может привести к нарушениям прав человека. В долгосрочной перспективе непрекращающееся нарушение прав человека может завершиться конфликтом. Связь, как видим, прямая».

Образование в области прав человека должно осуществляться не в вакууме, а применительно к местным условиям. Образование в области прав человека в сообществах, раздираемых конфликтами, не принесёт пользы до тех пор, пока не станет частью комплексного подхода (...). Наоборот, такое образование может быть не только нецелесообразным, но и привести к ещё большей эскалации конфликта, если люди будут знать о своих правах, которые невозможно реализовать. В этом смысле образование в области прав человека может только усилить конфликтный потенциал.

Для того, чтобы приносить пользу, образование в области прав человека должно стать частью общей программы. Оно должно не только уделять внимание обретению людьми знаний относительно своих прав, но и повышать их потенциал, уверенность и навыки в реализации своих прав. Кроме того, оно должно учить, как разрешать конфликты и прочие социальные проблемы, а также продвигать толерантность.

Совместив образование в области прав человека с [разрешением конфликтов],... мы сможем также содействовать устранению структурных причин конфликтов и налаживанию взаимоотношений между противоборствующими сторонами. Опыт разрешения внутренних конфликтов в странах Африки показывает, что для получения положительного результата необходимо принимать во внимание важность одновременного решения как одной, так и другой задачи. Не менее важно [...] помочь местным сообществам расширить свои возможности, т.е. помочь им самостоятельно решать собственные проблемы и реализовывать свои права.

Источник:

Pitts, D. (2001). Human Rights Education in Diverse, Developing Nations: A Case in Point - South Africa. Available online: <http://usinfo.state.gov/journals/itdhr /0302/ijde/pitts1.htm>. Washington, DC: US State Department.

Раздел 2. Концепция и принципы прав человека

Упражнение 1. Понимание прав человека



всего 30 мин.

Упражнение состоит из двух частей.

В Части А вы проанализируете значение прав человека.

В Части Б вы поделитесь своими соображениями с остальной группой.

5 мин.

Часть А. Индивидуальная работа

Ответьте на следующий вопрос:

Что для Вас значит термин «права человека»? Приведите несколько примеров. Используйте для записи ниже следующие строчки:

25 мин.

Часть Б. Обсуждение в общей группе

Поделитесь с группой своими соображениями относительно следующих вопросов:

- Считаете ли вы права человека всеобщими? Почему?
- Какие права во Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ), на ваш взгляд, самые важные? (См. «Краткое содержание статей ВДПЧ» на стр. 2-19).
- Считаете ли Вы, что вся группа разделяет общую концепцию прав человека?

Техники обучения на основе вовлечения



Разработка определений

Рано или поздно в ходе любого учебного курса возникает необходимость чётко определить термины [...] И несмотря на то, что чёткое определение каждому термину может дать фасилитатор или эксперт в области прав человека, участникам часто бывает интересно самим — каждому в отдельности или в небольших группах — подумать над разработкой приемлемых определений на основании собственного опыта и понимания термина.

Конечно же, разные люди и разные группы будут предлагать разные определения, поясняющие термины. Частью учебного процесса всегда является то, что участники не должны принимать сложные термины на веру, бездоказательно.

Также тот или иной термин бывает приемлем не для всех участников. Например, многие правозащитники отказываются называть людей, пострадавших в результате нарушения прав человека, «жертвами», поскольку, по их мнению, это вселяет неуверенность и унижает человеческое достоинство этих людей. Поэтому можно попросить группу подумать над более приемлемой терминологией.

Источник: Etington, J.E. (1996). *The Winning Trainer*, 3rd Ed. Houston: Texas, Gulf Publishing Company.

Упражнение 2. основополагающие принципы прав человека



всего 1 ч. 30 мин.

Упражнение состоит из двух частей.

В **Части А** Вы будете работать в небольших группах, анализируя ряд основных принципов прав человека, провозглашённых во Всеобщей декларации прав человека, а затем представите результаты работы остальными членами группы.

В **Части Б** у Вас будет возможность обсудить содержание упражнения в общей группе.

1 час

Часть А. Работа в небольших группах

Фасилитатор раздаст каждой группе два принципа прав человека из описанных ниже.

Подготовьте пятиминутную презентацию по тем принципам, которые получила Ваша группа так, чтобы в вашей презентации прозвучали ответы на вопросы: Что означает каждый из принципов? Почему он так важен? (Проиллюстрируйте свои ответы примерами из жизни и из Вашей практики).

Просмотрите описания принципов, предлагаемые на следующей странице, добавьте свои идеи. Приготовьтесь объяснить понятия в общей группе



Основополагающие принципы прав человека

Равенство

Концепция равенства выражает идею уважения неотъемлемого достоинства человека. По определению Статьи 1 Всеобщей Декларации прав человека, равенство является основой прав человека: "Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах".

Запрет дискриминации

Запрет дискриминации неотделим от концепции равенства. Он гарантирует, что никому не будет отказано в защите прав человека, основываясь на любых внешних факторах. Упоминания некоторых факторов, способствующих дискриминации, содержащиеся в международных документах по правам человека, включают: расу, цвет кожи, пол, язык, религию, политические или другие взгляды, национальность или социальное происхождение, имущество, рождение либо другой статус. Критерии, определённые стандартами, однако, являются только примерами. Это не значит, что дискриминация разрешена на другой почве.

Человеческое достоинство

Человеческое достоинство подтверждает, что все люди заслуживают уважения просто потому, что они являются человеческими существами. Независимо от возраста, культуры, религии, этнического происхождения, цвета кожи, расы, пола, сексуальной ориентации, языка, физических способностей, социального и общественного статуса или политических убеждений, все люди заслуживают на одинаковое уважение.

Неделимость

Права человека выступают как неделимое целое, включая личные, политические, социальные, экономические, культурные и коллективные права.

Взаимозависимость

Проблемы прав человека проявляются во всех сферах жизни – дом, школа, рабочее место, суды, рынки – везде! Нарушения прав человека взаимосвязаны; утрата одного права уменьшает другие права. Аналогично, продвижение прав человека в одной сфере способствует соблюдению других прав человека.

Неотъемлемость (не отчуждаемость)

Права человека никто не может отнять, от них нельзя отказаться, их нельзя передать.

Ответственность

Ответственность государства: права человека – это не подарок, сделанный по доброй воле правительства. Поэтому государство не может их приостановить или применять их только к отдельным людям, отказывая другим. Если такое происходит, правительство должно нести за это ответственность.

Личная ответственность: Каждый индивид ответственен за то, чтобы обучать правам человека, уважать права человека и бросать вызов институциям и отдельным лицам, которые нарушают их.

Другие субъекты ответственности: Каждый орган общества, включая корпорации, неправительственные организации, фонды и образовательные учреждения, также разделяет ответственность за продвижение и защиту прав человека.

Универсальность

Определённые моральные и этические нормы распространяются на все религии мира, и правительство и общество должны их признавать и поддерживать. Универсальность прав человека не означает, однако, что права не могут быть изменены, или что все люди пользуются ими одинаково.

Источник:

Flowers, N. (2000). The Human Rights Education Handbook: Effective Practices For Learning, Action, And Change. Minneapolis, MN: University of Minnesota.

Ravindran, D. J. (1998). Human Rights Praxis: A Resource Book for Study, Action and Reflection. Bangkok, Thailand: The Asia Forum for Human Rights and Development.



Упражнение 2 (продолжение)

30 мин.

Часть Б. Обсуждение в общей группе

С помощью фасилитатора обсудите в большой группе интерпретации и применение принципов прав человека .

Проанализируйте информацию, полученную в части А, и обсудите следующие вопросы:

- Что мы называем принципами? Как они связаны с ценностями?
- Что обозначают эти принципы в вашем контексте? (например, равенство между мужчинами и женщинами)
- Как они применяются? (например, образовательная политика для девочек и мальчиков)
- Существуют ли какие-либо преграды для их полного применения (например, культурные или религиозные нормы и практики)
- Как эти принципы прав человека соотносятся с индивидуальными и коллективными ценностями и потребностями?

Упражнение 3. Понимание гендерного равенства



всего 1 ч 30 мин. Упражнение состоит из трёх частей.

В **Части А** с помощью мозгового штурма Вы дадите определение понятия *гендерное равенство*.

В **Части Б** Вы создадите в малой группе и представите остальным участникам «живую скульптуру», которая должна наглядно проиллюстрировать те роли, которые выполняют мужчины и женщины в обществе, в котором вы живёте и работаете.

В **Части В** Вы в общей группе проведёте обсуждение факторов, оказывающих влияние на гендерное равенство в обществе.

15 мин.

Часть А. Мозговой штурм: как мы понимаем термин *гендерное равенство*

Фасилитатор поможет провести обсуждение в общей группе на тему «Как вы понимаете гендерное равенство?»

35 мин.

Часть Б. Работа в группе

Фасилитатор поможет Вам объединиться в две группы и объяснит, как создавать «живую скульптуру». (См. врезку «Приём обучения на основе вовлечения» на стр. 2-24).

Группа 1 рассматривает тему гендерного равенства в обществе.

Группа 2 рассматривает тему гендерного неравенства в обществе.

Основываясь на опыте членов своей группы, придумайте историю, в которой проиллюстрируете то положение и те роли, которые занимают и выполняют мужчины и женщины в Вашем обществе (напр., дома, в школе, на работе, в сфере здравоохранения, в правительственных органах).

Прежде чем придумывать историю, подумайте, чем отличаются общественные роли женщин/девочек от ролей мужчин/мальчиков, принятых в обществе. В качестве примера вы можете взять разделение домашних обязанностей, доступ к ресурсам и контроль над ними в вашем сообществе.

В рамках отведенного времени создайте «живую скульптуру», чтобы представить свою историю зрителям. Не забывайте о теме, которая была задана вашей группе (т.е. гендерное равенство, или, наоборот, гендерное неравенство).

Наблюдая «живую скульптуру», которую представляет другая группа, постарайтесь определить, какие вопросы она поднимает.

Техники обучения на основе вовлечения



Приём «живых скульптур»

«Живая скульптура» — это последовательность из трёх «застывших кадров», рассказывающая какую-нибудь историю без слов, звука и движения. В основе «живой скульптуры» лежит визуальная интерпретация этой истории одним человеком или группой людей в виде неподвижной статуи или скульптурной группы. Этот приём был заимствован из Форум-театра. Он представляет собой полезную альтернативу вербальной коммуникации и является весьма действенным способом повествования и передачи идей.

Создание или построение «живых скульптур» очень помогает в работе с детьми и молодёжью, а также со взрослой аудиторией. Этот приём, заимствованный у специалистов в области «народного образования», используется «для достижения самых разнообразных учебных потребностей и целей, а также в качестве вспомогательного пособия, помогающего людям анализировать и решать проблемы в их сообществах».

Источник:

Reid A. Bates, (1996), *Popular Theater: A Useful Process for Adult Educators*, School of Vocational Education at Louisiana State University, *Adult Education Quarterly*, (Vol. 46, No. 4, 224-236)



Упражнение 4. Подход, основанный на правах человека



всего 1 ч 30 мин. Упражнение состоит из двух частей.

В **Части А** Вы будете работать в небольших группах, анализируя основополагающие принципы подхода, основанного на правах человека, а затем поделитесь своими соображениями с остальными членами группы.

В **Части Б** Вы обсудите относящиеся к теме вопросы в общей группе.

1 час

Часть А. Работа в малых группах

Фасилитатор раздаст каждой группе два принципа подхода, основанного на правах человека, описанных ниже.

После прочтения краткого описания на следующей странице, обратитесь к подробному тексту с описанием принципов подхода основанного на соблюдении прав человека в материалах (*стр. 41*). Просмотрите приведенные там описания принципов с примерами ЮНИФЕМ, и добавьте свои соображения. Будьте готовы объяснить смысл и значение понятий в общей группе.

Подготовьте пятиминутную презентацию принципов, которые получила Ваша группа, акцентируя внимание на вопросе, почему этот принцип представляется важным и неотъемлемым элементом подхода, основанного на правах человека

30 мин.

Часть Б. Обсуждение в общей группе

Вместе с остальными членами Вашей группы обсудите и дайте ответы на следующие вопросы:

- Каким образом принципы подхода, основанного на правах человека, проявляются в подходе вовлеченного обучения?
- Почему подход вовлеченного обучения является столь необходимым в образовании в области прав человека?

Оценка модуля / Вопросы и ответы



всего 15 мин.

По завершении заключительной оценки модуля обсудите в группе результаты тренинга за этот день, если позволяет время.

Вопросы, на которые следует обратить внимание:

- Какую роль играет обучение правам человека в устранении нарушений прав человека в Ваших странах и сообществах?
- Каким образом принципы и ценности прав человека отражаются лично в Вашей работе и работе Ваших организаций?
- Насколько наша собственная социальная половая принадлежность (наш гендер) влияет на нашу возможность и компетенцию (потенциал) — как преподавателей в области прав человека — поднимать вопросы «гендерного равенства» в своей работе?
- Какие из обсуждавшихся вопросов, на Ваш взгляд, наиболее созвучны деятельности Вашей организации? Каким образом Вы намерены поделиться знаниями, полученными в ходе этого тренинга, с коллегами по работе?
- Что, на Ваш взгляд, препятствует широкому внедрению в практику подхода основанного на правах человека?
- Что Вы можете сказать об использовавшихся в этом модуле методах и приёмах образования в области прав человека? Насколько они были эффективны, на Ваш взгляд? Каким образом их можно применить в Вашей преподавательской и просветительской деятельности в области прав человека?

Предварительное задание

Международный тренинг по правам человека (МТПЧ), 6 - 18 марта 2011 года

Раздел 1, упражнение 1

Сведения о кандидате		
Фамилия:	Имя:	
Страна:	Рабочий E-mail:	Личный E-mail:
Профиль организации, в которой работает кандидат		
Когда Вы начали работать в данной организации? Месяц: Выберите из списка Год (гггг):		
Пожалуйста, определите тип организации, в которой Вы работаете: <input type="checkbox"/> Локальная НГО или инициативная группа <input type="checkbox"/> Научное или научно-исследовательское учреждение <input type="checkbox"/> НГО национального уровня <input type="checkbox"/> Государственное учреждение <input type="checkbox"/> Международная НГО <input type="checkbox"/> Другое (пожалуйста, уточните): <input type="checkbox"/> Учреждение, принадлежащее к национальной системе защиты прав человека (например, Комиссия по правам человека, Офис омбудсмена и т.п.)		
Пожалуйста, определите не более трёх основных целевых групп , с которыми в настоящее время работает Ваша организация:	Пожалуйста, определите не более трёх основных категорий прав человека , которыми сейчас занимается Ваша организация:	Пожалуйста, определите не более трёх основных направлений деятельности Вашей организации:
<input type="checkbox"/> Учебные учреждения (например, учителя, школьный персонал) <input type="checkbox"/> Инициативные группы <input type="checkbox"/> Дети/молодежь <input type="checkbox"/> Общественные лидеры <input type="checkbox"/> Этнические и/или религиозные меньшинства <input type="checkbox"/> Религиозные общины <input type="checkbox"/> Общественность <input type="checkbox"/> Правительство <input type="checkbox"/> Специалисты здравоохранения <input type="checkbox"/> Правозащитники <input type="checkbox"/> Коренные народы <input type="checkbox"/> Должностные лица в сфере права (например, судьи, адвокаты) <input type="checkbox"/> ЛГБТ <input type="checkbox"/> СМИ (например, журналисты, специалисты в сфере медиа) <input type="checkbox"/> Трудовые мигранты <input type="checkbox"/> Учреждения национальной системы защиты прав человека (например, Комиссия по правам человека, Офис омбудсмена) <input type="checkbox"/> НГО <input type="checkbox"/> люди, живущие с ВИЧ/СПИДом <input type="checkbox"/> Люди, живущие в бедности <input type="checkbox"/> Люди с ограниченными возможностями <input type="checkbox"/> Полиция, вооружённые силы и/или силы безопасности <input type="checkbox"/> Заключённые/задержанные <input type="checkbox"/> Беженцы / иммигранты <input type="checkbox"/> Тренеры и фасилитаторы <input type="checkbox"/> Женщины <input type="checkbox"/> Другое (пожалуйста, уточните):	<input type="checkbox"/> Все категории прав <input type="checkbox"/> Гражданские и политические права <input type="checkbox"/> Экономические, социальные и культурные права Специфические категории прав <input type="checkbox"/> Право на гражданство <input type="checkbox"/> Права ребенка <input type="checkbox"/> Права людей с ограниченными возможностями <input type="checkbox"/> Экологические права <input type="checkbox"/> Права коренных народов <input type="checkbox"/> Свобода слова/ информации <input type="checkbox"/> Свобода вероисповедания/мысли <input type="checkbox"/> Свобода от пыток/ унижающего достоинство обращения <input type="checkbox"/> Право на жильё <input type="checkbox"/> Гуманитарное право <input type="checkbox"/> Трудовое право <input type="checkbox"/> Субъективные права (например, надлежащая правовая процедура, произвольный арест) <input type="checkbox"/> Права ЛГБТ <input type="checkbox"/> Права трудовых мигрантов <input type="checkbox"/> Права меньшинств <input type="checkbox"/> Права заключённых <input type="checkbox"/> Права беженцев <input type="checkbox"/> Право на развитие/вопросы бедности <input type="checkbox"/> Право на образование <input type="checkbox"/> Право на питание <input type="checkbox"/> Право на здоровье <input type="checkbox"/> Права правозащитников <input type="checkbox"/> Право на жизнь и безопасность <input type="checkbox"/> Права женщин <input type="checkbox"/> Другое (пожалуйста, уточните):	<input type="checkbox"/> Развитие потенциала <input type="checkbox"/> Местные сообщества /экономическое развитие <input type="checkbox"/> Разрешение конфликтов / миротворчество <input type="checkbox"/> Демократия, общественное и гражданское образование <input type="checkbox"/> Выработка норм/ принципов прав человека <input type="checkbox"/> Обучение в сфере прав человека <input type="checkbox"/> Юридические консультации и/или правовая защита <input type="checkbox"/> Мониторинг <input type="checkbox"/> Адвокатирование / гражданское представительство <input type="checkbox"/> Исследовательская деятельность <input type="checkbox"/> Издательская деятельность <input type="checkbox"/> Другое (пожалуйста, уточните):

Часть I: Ваш уровень информированности об инструментах системы учреждений ООН и Совета Европы по защите прав человека

<p>1) Международные документы по правам человека Оцените уровень своей информированности относительно каждого из нижеперечисленных документов, выбрав подходящий ответ из списка меню. Перед ответом на данный вопрос ознакомьтесь с пояснениями справа.</p> <p>Примечание: После названия документа в скобках указана дата его вступления в силу.</p>	<p>Пояснения: 1 = не знаю = нет опыта работы с этим документом 2 = знаю немного = небольшой опыт работы с этим документом 3 = знаю = изредка работаю с этим документом 4 = знаю хорошо = регулярно работаю с этим документом</p>
a. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.)	Выберите из списка
b. Международный пакт о гражданских и политических правах (1976 г.)	Выберите из списка
c. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1976 г.)	Выберите из списка
d. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.)	Выберите из списка
e. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1981 г.)	Выберите из списка
f. Конвенция о правах ребёнка (1990 г.)	Выберите из списка
g. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)	Выберите из списка
<p>2) Какие из вышеперечисленных пактов и конвенций были ратифицированы Вашей страной? <i>Проверьте на сайте ООН http://www2.ohchr.org/english/law/docs/status.xls и на сайте Совета Европы http://conventions.coe.int/treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=005&CM=&DF=&CL=ENG</i></p>	
<p>3) Какие из документов, перечисленные в первом пункте, чаще всего используются в Вашей работе? <i>Пожалуйста, перечислите их и кратко поясните, каким образом они используются.</i></p>	
<p>4) Прибегаете ли Вы в своей работе к помощи системы учреждений ООН и Совета Европы по защите прав человека (например, договорных органов, рабочих групп, специальных докладчиков)? <i>Поясните кратко, каким образом это происходит.</i></p>	
<p>5) На основании резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 марта 2006 г. и резолюции 5/1 Совета ООН по правам человека от 18 июня 2007 г. учреждён механизм «Универсального периодического обзора». Насколько Вы знакомы с этим механизмом? Выберите из списка</p> <p>Проводился ли обзор в Вашей стране? <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет</p> <p>Если да, пожалуйста, уточните дату его проведения (мм, гггг):</p> <p><i>Вы можете уточнить дату, воспользовавшись информацией на следующих сайтах:</i> http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRMain.aspx; http://www.upr-info.org/Countries-.html</p>	
<p>6) Какие региональные или национальные правозащитные инструменты и/или механизмы чаще всего используются в Вашей работе (например, Европейская социальная хартия; Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам о сбалансированном участии женщин и мужчин в процессе принятия решений в области политики и общественной жизни)? <i>Пожалуйста, перечислите их и кратко поясните, каким образом они используются.</i></p>	



Часть III: Описание общей ситуации в сфере прав человека в стране или регионе, в которых Вы работаете

Примечание: Для выполнения этой части задания Вам понадобится изучить и проанализировать обстановку в области прав человека в той стране или регионе, где Вы работаете. Справочным материалом для этого могут служить национальные отчёты организации Human Rights Watch на сайте: www.hrw.org; национальные отчёты «Международной Амнистии» на сайте: www.amnesty.org/ailib/index.html; материалы Программы развития ООН (ПРООН) на сайте: <http://hdr.undp.org/en/countries/>, а также Международной Федерации за права человека на сайте: <http://find.org/-Human-Rights-News-> и Европейской системы защиты прав человека на: www.coe.int/.

Пожалуйста, поставьте **X** в соответствующей ячейке и впишите название страны или региона, в которых Вы работаете.

Я описываю общую ситуацию в (впишите название страны или региона, в которых Вы работаете)

Страна:

Регион:

1) Каковы **основные** проблемы в сфере прав человека в данной стране/регионе? Укажите, являются ли эти проблемы традиционными/характерными **или** они возникли сравнительно недавно.

2) Каковы **негативные факторы**, усиливающие или обостряющие проблемы в сфере прав человека?

3) Пожалуйста, перечислите **действующих субъектов**, которые нарушают права человека в Вашем обществе. Например: правительство, частные фирмы, группы, частные лица. Пользуются ли они наибольшим влиянием? Если да, пожалуйста, кратко объясните, почему.

4) Укрепился или снизился потенциал негосударственных организаций и/или государственных органов в описываемой стране/ регионе в деле решения **традиционных/характерных** проблем в сфере прав человека за последние 5 лет? Пожалуйста, поясните.

5) Насколько способны негосударственные организации и/или государственные органы в описываемой стране / регионе решать проблемы в сфере прав человека, которые **возникли сравнительно недавно**? Пожалуйста, поясните.

6) Есть ли **разница** в том, как влияют проблемы в сфере прав человека в Вашем обществе на положение женщин и мужчин? Пожалуйста, приведите примеры.

2-34

Часть V: Использование интернета

1) Какой у Вас тип подключения к интернету? Выберите из списка

2) Пожалуйста, укажите, где Вы **чаще всего** пользуетесь интернетом для работы. Выберите из списка

3) Как часто Вы пользуетесь интернетом? Выберите из списка

4) Для чего Вы используете интернет в своей работе? Пожалуйста, поставьте **X** в соответствующей ячейке.

а) я не пользуюсь интернетом в своей правозащитной работе

Я пользуюсь интернетом для:

б) электронной переписки

с) исследований

д) электронной рассылки Я читаю рассылки Я сам(а) пишу в рассылки

Пожалуйста, назовите списки рассылок, которыми Вы пользуетесь чаще всего

е) форумы/ дискуссионные группы Я читаю их Я участвую в них

Пожалуйста, назовите форумы/дискуссионные группы, которые Вы посещаете чаще всего

ф) По каким основным направлениям и темам, связанным со своей просветительской деятельностью в сфере прав человека, Вы чаще всего ищете информацию в интернете?

г) Он-лайн курс Пожалуйста, назовите курс(ы), который/которые Вы проходите/проходили.



Определения прав человека

Раздел 2, упражнение 1

1. **«Права человека»** — это такие права и свободы, ... которые человек получает от рождения, которыми он наделён в силу своей принадлежности к человеческому роду. Они не являются привилегиями, которые необходимо заслужить, и они принадлежат в равной мере всем и каждому независимо от возраста, пола, расы, национальности, благосостояния и социального положения. Поскольку они являются правами, их не может отнять ни одно правительство (хотя они могут быть ограничены и подчас временно приостановлены в случае чрезвычайных положений).

Очень важно запомнить, что эти права принадлежат всем. Это означает, что мы обязаны уважать права других людей. Кроме того, эти права не подменяют собой те законы, которые у нас уже есть, поэтому люди также обязаны уважать и эти законы. Например, тот факт, что я имею право соблюдать собственные обычаи, вовсе не означает, что мне можно делать всё, что заблагорассудится. Соблюдая свои обычаи, я обязан убедиться, что не нарушаю права других».

Building a Culture of Human Rights Workshop Manual,
South African Human Rights Commission
British Council and Humanitas Educational

2. **«Под правами человека»** обычно подразумеваются неотъемлемые права человеческой личности. Концепция прав человека признаёт, что каждый человек имеет право пользоваться его или её правами человека без какого бы то ни было различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Права человека юридически гарантируются правовыми нормами в области прав человека, которые защищают отдельных лиц и группы людей от действий, ущемляющих основные свободы и достоинство человеческой личности».

Human Rights: A Basic Handbook for UN Staff, OHCHR,
UN Staff College Project 1999 p. 3

Подход, основанный на правах человека

Раздел 2, упражнение 4

Разница между подходом ориентированным на потребности и подходом, основанным на правах человека	
Подход, ориентированный на потребности	Подход, основанный на правах человека
<p>Ориентирован на конечный результат</p> <p>Определяет потребность в чем-либо, как достаточное основание для заявления права (выдвижения требования)</p> <p>Не обязательно брать во внимание состояние духа и потенциал человека для удовлетворения потребностей</p> <p>Рассматривает благотворительность, как основную мотивацию для удовлетворения потребностей</p> <p>Фокусируется на очевидных проблемах и немедленных последствиях этих проблем</p> <p>Больше внимания уделяется социальному контексту и мало – нормативно-правовым аспектам проблемы</p>	<p>Принимает во внимание, как конечный результат деятельности, так и процесс его достижения</p> <p>Определяет права, как нечто связанное с соответствующими обязанностями государства</p> <p>Предполагает, что права могут быть удовлетворены исключительно вместе с повышением потенциала (способности) к отстаиванию своих прав</p> <p>Считает благотворительность недостаточной мотивацией для удовлетворения потребностей</p> <p>Фокусируется на структурных причинах проблем одновременно с их проявлениями и последствиями</p> <p>Принимает во внимание социальный, экономический, культурный и политический контекст ситуации и ориентирован в первую очередь на выработку политики (нормативно-правовой базы)</p>

Общее понимание ООН

1. Все программы сотрудничества, политики и технической помощи в сфере развития должны и далее продвигать реализацию прав человека, как оговаривается во Всеобщей декларации прав человека и в других международных инструментах по правам человека.
2. Стандарты прав человека и принципы, предусмотренные во Всеобщей декларации прав человека и других международных инструментах, направляют сотрудничество и планирование в сфере развития во всех секторах, а также на всех стадиях процесса разработки программ.
3. Сотрудничество в сфере развития вносит вклад в развитие потенциала носителей обязанностей выполнять свои обязательства и/или потенциал обладателей прав требовать осуществления своих прав.

<...>

РАЗДЕЛ 3: ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПОДХОДА, ОСНОВАННОГО НА СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

2. Стандарты соблюдения прав человека, предусмотренные во Всеобщей декларации прав человека и других международных инструментах, а также принципы, исходящие из вышеуказанных документов, выступают в качестве руководства по всем видам сотрудничества и программной деятельности в сфере развития во всех секторах и на всех стадиях программного процесса.

Вторая договоренность, предусмотренная в Общем понимании ООН, гласит, что стандарты и принципы соблюдения прав человека должны «направлять» программную деятельность. Стандарты соблюдения прав человека могут быть найдены в конвенциях и договорах. Но в чем же заключаются сами принципы соблюдения прав человека? В Общем понимании предусмотрен следующий перечень:

- Универсальность и неотчуждаемость;
- Неделимость;
- Взаимозависимость и взаимосвязанность;
- Равенство и отсутствие дискриминации;
- Участие и включение;
- Подотчетность и буква Закона.

Некоторые из наиболее важных требований программной деятельности к применению подхода, основанного на соблюдении прав человека, предусмотрены в вышеуказанных принципах соблюдения прав человека. Их воздействия на деятельность ЮНИФЕМ обсуждаются ниже.

2-42

Универсальность и неотчуждаемость

Первая статья Всеобщей декларации прав человека гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Все люди имеют права, человек, обладающий правами, не может добровольно от них отказаться, а другие не могут лишить его таких прав.

Женщины представляют собой одну из групп людей, чье право на реализацию прав человека зачастую осложняется или игнорируется. Отмечаются ситуации, когда права женщин рассматриваются как не соответствующие: к примеру, ситуация, когда государство считает, что внутренние семейные отношения носят исключительно частный характер и находятся вне досягаемости закона. Даже в сфере деятельности по защите прав человека и развитию, реальный факт, заключающийся в том, что женщины составляют половину людей, чьи права не защищаются, зачастую игнорируется. Как отметила Радика Кумарасвами, бывший специальный докладчик по вопросу насилия против женщин, женщины зачастую сталкиваются с культурой безнаказанности и не применения буквы Закона в части реализации их прав.

Каким же образом ЮНИФЕМ реагирует на такие фундаментальные проблемы в рамках своей Стратегии? Существенная программная поддержка была посвящена обеспечению того, чтобы так называемая «частная сфера» не являлась зоной, где нарушаются права женщин. Известный лозунг «Права женщин – это права человека» был впервые ассоциирован с кампаниями, направленными на защиту женщин от насилия по признаку половой принадлежности.

Субрегиональные сотрудники ЮНИФЕМ провели большую работу в этом направлении. Например, реализация таких программ привела к принятию в странах первых законов о насилии в семье, а также к введению уголовного наказания за изнасилование в браке.

Неделимость

Принцип неделимости напоминает нам о том, что нельзя рассматривать права человека в иерархическом порядке: в частности, делить права человека на более или менее важные. Все права человека имеют равный статус. Необходимость в таком принципе стала очевидной во времена «холодной войны» в эволюции системы прав человека: когда один блок стран лоббировал приоритет гражданских и политических прав, а другой настаивал на примате экономических, социальных и культурных прав. Сегодня равный статус гражданских и политических прав, а также экономических, социальных и культурных прав, широко признается в мире прав человека. Однако принцип неделимости все еще имеет актуальность, особенно выступая в качестве напоминания о важности наличия таких прав у групп лиц, подвергшихся дискриминации и находящихся в неблагоприятных условиях, в рамках таких конвенций, как CEDAW, КЛРД и КПР.

Несмотря на то, что считается не приемлемым отдавать приоритетность одним категориям прав человека и игнорировать другие, было признано, что осуществление некоторых прав может занять больше времени по сравнению с реализацией других прав. К примеру, реализация некоторых социальных, экономических и культурных прав может занять больше времени, поскольку реализация таких прав требует большего инвестирования ресурсов или достижения более существенных структурных изменений. Если государство не может обеспечить реализацию права незамедлительно, считается, что обязательство такого государства носит «поступательный» характер и может быть выполнено только за счет истинных усилий, направленных на последовательное достижение прогресса в реализации прав. Однако необходимо отметить, что обязательство не дискриминировать в отношении женщин или какой-либо другой группы лиц не является «поступательным», а всегда носит срочный характер.

Взаимозависимость и взаимосвязанность

Реализация одного права зачастую зависит от реализации других прав. Принципы взаимозависимости и взаимосвязанности напоминают нам о важности всестороннего и целостного видения программной деятельности.

Рекомендация, в рамках подхода, основанного на соблюдении прав человека, к разработке программ, о необходимости четкого понимания того или иного права человека, не означает, что вышеуказанный подход призывает к ограниченному видению программной деятельности, сфокусированному только на одном праве. Фактическая реализация права может быть сложным и долгосрочным вопросом: большая часть прав не может осуществляться в рамках сферы действия и срока реализации отдельного проекта или программы. В целях обеспечения эффективного планирования с точки зрения продвижения прав человека, нет необходимости ставить перед собой нереалистичные цели. Что на самом деле необходимо - это уделять внимание реализации других прав и пониманию различных стадий, которые необходимо достичь до полной реализации права.

Учитывая такую ситуацию, можно определить реальный вклад, который может внести программа, вкуче с действиями других заинтересованных лиц и работой, которая должна продолжаться после завершения программы. Эти принципы снова подчеркивают важность эффективного ситуационного анализа. Реализация прав всегда требует времени, однако, времени потребуется меньше, если с самого начала понять весь спектр трудностей, которые сопровождают осуществление прав. Например, лучше всего оказать поддержку в разработке нового закона, зная заранее, что хроническая дискриминация по гендерному признаку в процессах формирования бюджета препятствует реализации существующих законов, а также учесть этот вопрос при разработке программы, чем обнаружить существование такой проблемы после завершения программы.

Равенство и не дискриминация

Эти принципы разъясняются в Общем понимании ООН следующим образом: «Все люди равны как люди и в силу врожденного достоинства каждого человека. Все люди имеют права без какой-либо дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, этнической принадлежности, возраста, языка, вероисповедания, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, физических недостатков, собственности, рождения или другого статуса, как объясняется органами конвенций по правам человека.»

Равенство и не дискриминация – две стороны одной монеты. Люди имеют право на равноправие. Неравенство понимается в рамках защиты прав человека как продукт дискриминации. Таким образом, люди имеют право на ликвидацию дискриминации, в какой бы форме она не проявлялась, по признаку пола, расы, вероисповедания или на каких-либо других основаниях. Осуществление такого права и является средством достижения равенства.

Необходимо отметить, что нет исчерпывающего перечня запрещенных оснований дискриминации. С течением времени могут появиться новые формы дискриминации, например, дискриминация в отношении трудовых мигрантов станет основной проблемой соблюдения прав человека, как только трудовая миграция станет широко распространенным явлением. При этом ситуации и режимы, которые в прошлом рассматривались как вполне естественные, при самом наихудшем положении дел, могут быть признаны дискриминирующими.

2-44

На уровне программных целей принципы участия и включения требуют, чтобы программы оказывали поддержку населению действовать в качестве активных граждан, играющих ведущую роль и осуществляющих контроль за развитием своей страны. В системе прав человека существует большое количество источников права на участие, включая МПГПП, Декларацию ООН о праве на развитие и статьи 7, 8 и 14 CEDAW. Расширение политических полномочий женщин долгое время было основным фокусом деятельности ЮНИФЕМ и получило свое наибольшее отражение в Стратегии ЮНИФЕМ на 2004-2007 годы.

Примерами инициатив ЮНИФЕМ является оказание поддержки женщинам в их участии в переговорах по перемирию, в развитии их потенциала принимать участие в выборах, а также оказание поддержки в формировании организаций и сетей гражданского общества, и в формировании бюджета с учетом гендерных аспектов.

На уровне процесса реализации программ Общее понимание ООН обращает наше внимание на тот факт, что планирование для женщин не достаточно, оно должно быть с участием женщин. Приоритеты и взгляды женщин должны быть отражены в выборе программ, а их активное участие должно рассматриваться на всех стадиях программной деятельности. Богатый опыт партнерства ЮНИФЕМ с женскими НПО и оказания им поддержки – показательный пример принципа участия в действии. Однако помимо партнерских отношений, необходимо обратить внимание на улучшение и расширение прямого вовлечения женщин в конкретные стадии планирования как, например, в разработку программы, в проведение мониторинга и оценки.

Подотчетность и Верховенство права

В стране необходимы правовые процедуры и механизмы, обеспечивающие подотчетность носителей обязанностей за свои обязательства в сфере прав человека. Согласно Общему пониманию ООН «Государства и другие ответственные стороны отвечают за соблюдение прав человека. В этой связи, они должны выполнять правовые нормы и стандарты, предусмотренные в инструментах по правам человека. Если они не выполняют такие нормы и стандарты, обладатели нарушенных прав имеют право обратиться в компетентный суд или в другой орган с требованием соответствующей компенсации в соответствии с правилами и процедурами, установленными законом».

Общее понимание ООН уделяет особое внимание вопросу судебного преследования фактов нарушений стандартов прав человека посредством национальных правовых систем. Это важное средство продвижения подотчетности за соблюдение прав человека, которое также отражено в первом среднесрочном результате Стратегии ЮНИФЕМ на 2004-2007 годы, в т.ч. «законодательство и политика сформулированы в целях продвижения и защиты прав женщин». Все офисы ЮНИФЕМ оказывают поддержку инициативам правовой реформы для того, чтобы обеспечить, что стандарты, установленные CEDAW и другими гуманитарными конвенциями, имеют юридическую силу на национальном уровне, начиная с деятельности по предотвращению насилия против женщин, обеспечению прав женщин на землю и заканчивая деятельностью, направленной на обеспечение участия женщин в выборах.

Одним из наиболее влиятельных способов, посредством которого стандарты прав человека могут иметь юридическую силу внутри страны, – это интеграция таких стандартов в национальные конституции. Конституция – это наивысший закон нации и все другие законы должны соответствовать конституционным требованиям. Включение гендерного равенства и других

Модуль 3

**Формирование
всеобщей культуры
прав человека**





Начинать образование в сфере прав человека следует со «Всеобщей декларации прав человека» (ВДПЧ). ВДПЧ имеет символическое и практическое значение в качестве устава всего правозащитного движения, а простота её замысла и языка доступны людям всех возрастов и социальных слоев.

И хотя необходимость образования уже давно признана правозащитными организациями, вопросу, каким образом это образование должно проводиться, уделялось намного меньше внимания. Больше сил и энергии уделялось разработке содержания, а не метода. Обучая других правам человека, здесь, пожалуй, более чем где-либо ещё необходимо самим на деле следовать тому, чему мы учим. Призыв к уважению других очень часто нивелируют учебные методы, которые не отличаются уважительным отношением к обучаемым. По этой причине в МТПЧ применяется приём обучения на основе участия или вовлечения, который объединяет принципы обучения взрослых на основе их опыта и философию свободного образования¹. Следует отметить, что прежде, чем применять этот подход к другим, необходимо в первую очередь применить к самим себе. Организации, в которых мы работаем, обязаны сами проявлять уважение к правам других, которое мы стремимся воспитать в общественном сознании.

Во время МТПЧ участники займутся изучением потенциала образования в области прав человека как средства достижения глобальных социальных перемен. Они рассмотрят вопросы, связанные с тем, как образование в области прав человека может улучшить результативность их работы.

Бывший Генеральный секретарь ООН госп. Кофи Аннан в своём послании по случаю Дня прав человека 10 декабря 2000 г. напомнил о важности образования в области прав человека такими словами:

«Почему образование в области прав человека имеет такое значение? Потому что, как сказано в Конституции ЮНЕСКО, «поскольку войны начинаются в сознании людей, то именно в сознании людей нужно создавать защиту мира».

Таким образом, целью образования в области прав человека является построение культуры прав человека в сознании всего человечества.

¹ Идея народного образования или свободного образования (зачастую описываемого в терминах образования, способствующего формированию критического сознания) как методология обучения была предложена бразильским писателем, просветителем и педагогом Пауло Фрейером в контексте его работы над устранением неграмотности среди бедных и угнетенных людей в своей стране. Его подход принципиально отличается от формального образования (например, в школах) и неформального образования (самообразования или обретения знаний с жизненным опытом). Отличие состоит в том, что процесс обучения направлен на поддержку и формирование уверенности в себе (empowerment) и чувства собственного достоинства у социально и политически изолированных людей с целью принятия ими на себя ответственности за процесс своего обучения и влияния на процесс общественных перемен. (Источник: <http://www.popednews.org/newsletters/definitions.html>)

Задачи

По завершении Модуля 3 участники должны уметь:

- объяснить те составные части или элементы, без которых невозможно формирование культуры прав человека в странах/обществах, в которых они живут и работают;
- анализировать свои взаимодополняемые роли преподавателей прав человека и активистов-правозащитников;
- обсуждать роль Всеобщей декларации прав человека в образовании и обучении правам человека;
- определять роль образования в области прав человека в процессе общественных перемен.

Техники обучения на основе вовлечения



- «Динамика»
- Мозаичное обучение
- Моделирование ситуаций

Раздел 1. Как мы понимаем образование в области прав человека

Упражнение 1. Подумаем об образовании в области прав человека



всего 60 мин.

Упражнение разделено на четыре части.

В **Части А** Вы поучаствуете в упражнении «Динамика».

В **Части Б** Вы сможете проанализировать своё понимание образования в области прав человека.

В **Части В** Вы поделитесь своими соображениями с остальными участниками в общей группе.

В **Части Г** Вы проведёте обсуждение проекта декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека.

15 мин.

Часть А. «Динамика»

В этом упражнении Вы сможете выразить свои ответы на различные вопросы, находясь в определённой части зала. Фасилитатор подробнее объяснит, как делать это упражнение.

Техники обучения на основе вовлечения



Динамика

«Динамика» — это термин, применяемый тренерами из Латинской Америки в отношении особых упражнений, которые обычно требуют перемещений участников по залу, их самовыражения различными способами (зачастую невербально) и проявления инициативы в решении проблем. Такие упражнения обычно повышают энергетику группы и пробуждают в участниках более творческое умонастроение (побуждая их мыслить или реагировать в непривычной для них манере); «динамика» также применяется для преодоления барьеров между членами группы и подготовки их к совместной работе. Поэтому к «динамикам» очень часто прибегают в самом начале каких-либо занятий или упражнений в качестве вступительной разминки. После них участники обсуждают и анализируют проделанное упражнение.



Упражнение 1 (продолжение)

5 мин.

Часть Б. Индивидуальная работа

Ответьте на следующий вопрос:

Что Вы понимаете под «образованием в области прав человека»?

Используйте для этого нижеследующие строки:

25 мин.

Часть В. Обсуждение в общей группе

Поделитесь с группой своими соображениями относительно следующих вопросов:

- Как по-Вашему, разделяет ли вся группа общую концепцию образования в области прав человека?
- Государственные органы, международные организации, организации системы ООН, специалисты в области образования и НПО выработали различные определения того, что называется образованием в области прав человека. Какие составные части, на ваш взгляд, являются ключевыми в каждом из определений образования в области прав человека?

15 мин.

Часть Г. Обсуждение в общей группе

Вместе с фасилитатором вы обсуждаете краткое содержание проекта декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека, приведенный на следующей странице.

Вопросы, на которые следует обратить внимание:

- Почему необходима декларация об образовании и подготовке в области прав человека?
- Какое влияние она может оказать на вашу работу в сфере образования в области прав человека?

Проект декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека

В 2007 г. Совет по правам человека запросил Консультативный комитет Совета по правам человека подготовить проект декларации об образовании и подготовке в области прав человека. С этой целью Совет также обратился с просьбой к Консультативному комитету запросить мнения и материалы государств-участников, соответствующих международных и региональных организаций, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, национальных правозащитных учреждений, а также организаций гражданского общества, включая неправительственные организации, о возможных элементах содержания декларации. Проект декларации об образовании и подготовке в области прав человека включает в себя руководящие принципы и рекомендации по осуществлению образования в области прав человека на национальном и международном уровнях. Последний проект декларации был подан в Совет по правам человека в январе 2010 г.

I. Определения и принципы

Образование и подготовка в области прав человека:

- направлены на продвижение всеобщей культуры прав человека. Образование и подготовка в области прав человека являются основополагающим правом и одним из основополагающих элементов права на образование для всех;
- основаны на принципе равенства, в частности равенства между девочками и мальчиками и между женщинами и мужчинами, а также на других принципах ВДПЧ и соответствующих договоров;
- должны в полной мере учитывать интересы уязвимых групп населения, особые чаяния как коренных народов, так и лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
- представляют собой непрерывный процесс, который охватывает все уровни и формы образования, подготовки и обучения;
- способствуют предупреждению нарушений прав человека и направлены на искоренение насилия в семье, в частности в отношении женщин и девочек.

II. Меры по осуществлению на национальном уровне

- Государство несёт основную ответственность за уважение и эффективное осуществление права на образование и подготовку в области прав человека. Государство устанавливает правовые рамки деятельности и проводит постоянную оценку эффективности образования и подготовки в области прав человека, а также обеспечивает его доступность каждому человеку.
- Образование и подготовка в области прав человека требуют сильной политической воли, мобилизации человеческих и финансовых ресурсов, эффективной межведомственной координации действий национальных органов по защите прав человека, гражданского общества и частного сектора.
- Образование и подготовка в области прав человека должны опираться на культурные и традиционные ценности различных стран, а также укреплять свои позиции в области новых технологий.
- Особого внимания требуют гарантии академических свобод и защита прав человека преподавателей/тренеров.

III. Меры по осуществлению на международном уровне

- требуют согласованных действий на международном, региональном, национальном и местном уровне.
- ООН, международным и региональным организациям:
 - следует поощрять образование и подготовку в области прав человека своего гражданского и военного персонала;
 - следует обеспечить дополнительные действия путём ратификации международных договоров, признания органов по наблюдению за осуществлением договоров, а также надлежащим образом учитывать проводимый Советом по правам человека Универсальный периодический обзор.
 - следует создать международный фонд добровольных взносов и международный центр по вопросам образования и подготовки с целью содействия и координации осуществления образования и подготовки в области прав человека.

Источник:

UNHCR Advisory Committee – Advisory Committee - Draft Declaration on human rights education and training (2010)
http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/advisorycommittee/HR_education_training.htm

**3**

Формирование всеобщей культуры прав человека ● ● ● ● ● ● ● ●

Упражнение 2. Что такое культура прав человека

**всего 60 мин.**

Статья 1 проекта декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека гласит:

«Образование и подготовка в области прав человека являются совокупностью образовательных, учебных, информационных и просветительских мероприятий, направленных на поощрение всеобщей культуры прав человека».

Несмотря на то, что термин «культура прав человека» прочно вошёл в обиход сообщества правозащитников, к общему согласованному определению они ещё не пришли. В частности, сам термин вызывает множество различных ассоциаций у разных людей, в том числе различия и его смысловое содержание.

В ходе этого упражнения Вы обсудите то, как Вы понимаете, что такое «культура прав человека».

Упражнение состоит из двух частей.

В **Части А** Вы проанализируете определения «культуры прав человека» в небольших группах.

В **Части Б** Вы поделитесь своими соображениями в ходе обсуждения в общей группе.

25 мин.

Часть А. Работа в группе

1. Проанализируйте определение «культуры прав человека», которое было предназначено для обсуждения в вашей группе.
2. Сосредоточьте внимание на ключевых идеях, которые содержатся в определении, и скажите, согласны Вы с ними или нет. Затем сформулируйте собственное определение «культуры прав человека» вашей групп.
3. Запишите результаты обсуждения в таблицу, приведенную на следующей странице, и будьте готовы представить свои соображения членам других групп.

35 мин.

Часть Б. Обсуждение в общей группе

Поделитесь результатами обсуждения в Вашей группе с остальными участниками в общей группе и постарайтесь выработать общее определение «культуры прав человека».

3-12**Руководство участника**

2011 Международный тренинг по правам человека – Equitas

Наше определение культуры прав человека

Ключевые идеи о культуре прав человека, представленные в прилагаемых материалах:

Идеи, с которыми мы не согласны:

Как группа понимает культуру прав человека:



Техники обучения на основе вовлечения



Мозаичное обучение

Эта методика подразумевает индивидуальное или групповое рассмотрение и анализ участниками информации из различных источников на какую-либо общую тему. Как и в собирании паззлов, цель здесь заключается в том, чтобы объединить все кусочки имеющейся информации воедино и получить целостную по содержанию картину.

- Преимущества методики мозаичного обучения:
- Представление большого объема информации за короткий промежуток времени.
- Возможность использования различных информационных источников (напр., информация может быть представлена в виде короткого текста, видеоклипа, газетной статьи, аудиоклипа или радиопрограммы ...).
- Исключительная польза в работе с людьми, для которых язык преподавания является вторым.
- Возможность представления и обсуждения различных точек зрения.
- Стимулирование быстрого прочтения или прослушивания ключевых моментов и доводов.
- Практическое упражнение в пояснении другим участникам ключевых моментов и доводов и обобщении информации

Источник:

US Department of Education, University of Oregon. (2004). Training Methods for Adult Learners. Available from <http://interact.uoregon.edu/wrrc/IEP/Methods.htm>.

Упражнение 3. Пленарная презентация «Роль образования в области прав человека в процессе социальных изменений»



всего 1 ч

Цель настоящей пленарной презентации заключается в том, чтобы представить обзор роли образования в области прав человека в содействии развитию и защите прав человека как средства достижения социальных изменений.

40 мин.

Часть А. Пленарная презентация

Консультант/эксперт сделает обзор меняющихся условий работы, связанной с обучением правам человека, и поделится своими идеями о том, как образование в области прав человека может способствовать положительным переменам в обществе.

Исходя из своего опыта образования в области прав человека, консультант/эксперт приведёт конкретные примеры общественных перемен, произошедшие благодаря этой работе.

Ниже приведены примерные вопросы, которые будут затрагиваться консультантом/экспертом:

- зачем необходимо образование в области прав человека?
- современные тенденции в образовании в области прав человека;
- основные задачи, стоящие перед преподавателями прав человека/образованием в области прав человека;
- как мы узнаём, что образование в области прав человека положительно влияет на ситуацию? Какова наша роль как преподавателей в выявлении перемен в наших обучаемых и в обществе в целом?.

20 мин.

Часть Б. Вопросы и ответы

Во время презентации, записывайте вопросы, которые у вас возникают, чтобы задать их эксперту по окончании выступления. Задавая вопрос, пожалуйста, приложите максимум усилий, чтобы ваш вопрос был кратким, логичным и соответствовал теме презентации. Постарайтесь удержаться от соблазна высказать собственное мнение по обсуждаемой теме (для этого существуют занятия в группах).

Соблюдение этих простых рекомендаций будет проявлением Вашего уважения к остальным участникам тренинга и позволит использовать время для вопросов и ответов с максимальной эффективностью.



Упражнение 4. Мы в роли преподавателей прав человека и активистов



всего 1 ч 30 мин.

Для того, чтобы сделать свою работу плодотворной, преподаватели прав человека, а также активисты-правозащитники должны быть глубоко преданы делу защиты и продвижения прав человека и верить в то, что права человека необходимы для построения справедливого и демократического общества.

Занимаясь образованием в области прав человека, мы привносим в наши тренинги свои знания, опыт и представления о правах человека, а также своё понимание того, чем является образование в области прав человека.

Очень важно ещё раз проанализировать наши личные представления о правах человека с тем, чтобы лучше понимать участников наших образовательных мероприятий и отвечать их потребностям.

Настоящее упражнение разделено на три части.

В **Части А** фасилитатор проведет обзор примера и даст Вам соответствующие инструкции. Вы должны будете подготовить небольшую сценку (имитацию), в которой предложите своё решение ситуации, описанной в примере, с точки зрения либо активиста-правозащитника, либо преподавателя в области прав человека.

В **Части В** участники поделятся своими соображениями с остальной группой и обсудят вопросы, приведенные ниже.

35 мин.

Часть А. Подготовка

Пожалуйста, ознакомьтесь с примером, приведенным на следующей странице. Вам предлагается вместе с коллегами подготовить небольшую инсценировку возможного решения ситуации, описанной в примере, либо в качестве активистов-правозащитников (Группа 1), либо в качестве преподавателей прав человека (Группа 2). (См. стр. 3-33) У вас есть 20 мин. чтобы подготовить презентацию для другой группы.

20 мин.

Часть Б. Имитация

35 мин.

Часть В. Обсуждение в общей группе

Поделитесь своими размышлениями с группой и сообща подумайте над такими вопросами:

- Что общего у активиста-правозащитника с преподавателем в области прав человека?
- Какие стороны нашей правозащитной деятельности могут улучшить нашу деятельность как преподавателей?
- Какие стороны нашей преподавательской деятельности могут улучшить нашу деятельность как активистов?
- Чем отличается ваше взаимодействие с другими людьми в зависимости от того выступаете ли вы в роли преподавателя или активиста-правозащитника?



Раздел 2. Образование в области прав человека и Всеобщая декларация прав человека

Упражнение 1. Узы сотрудничества²



всего 1 ч 30 мин.

В разделе 1, упражнении 2 настоящего модуля Вы рассмотрели целый ряд определений того, что из себя представляет «культура прав человека». Вам также было предложено поделиться своим соображениями по этому поводу и выработать собственное определение.

Несмотря на отсутствие формального определения, пожалуй, все сходятся во мнении, что созидание «культуры прав человека» предполагает совместные и последовательные усилия со стороны всех секторов общества. Созидание именно «глобальной культуры прав человека» требует подобных усилий, только в более широком масштабе.

Задачи: Обсудить права и обязанности граждан, правительства, НПО и СМИ в демократическом обществе в атмосфере всеобщей культуры прав человека.

Обзор

Суть упражнения заключается в создании «схемы» связей между четырьмя частями (идеального) демократического общества.

Это упражнение состоит из 4 частей.

В **Части А** вы будете работать в малых группах, определяя, какую роль играют правительство, НПО, СМИ и граждане в демократическом обществе.

В **Части Б** в тех же группах вы определите требования каждого из "действующих лиц" к остальным участникам демократического процесса.

В **Части В** в ходе переговоров вы сможете определить приемлемые для всех функции и обязанности различных "действующих лиц", необходимые в демократическом обществе.

В **Части Г** у вас будет возможность в большой группе обсудить результаты работы и попытаться найти общее определение понятия "гражданское общество".

² Адаптировано по: Компас. Пособие по образованию в области прав человека с участием молодёжи. – Совет Европы, 2002.

Упражнение 1 (продолжение)

15 мин.

Часть А. Подготовка (обсуждение роли вашего сектора в обществе всеобщей культуры прав человека)

1. В четырёх группах (правительство, НПО, СМИ и граждане) подумайте над тем, какую роль играют эти группы в демократическом обществе, каковы их основные функции. Напишите красным цветом на большом листе бумаги пять основных функций.
2. Коротко представьте свои тезисы и обменяйтесь комментариями с другими группами. При необходимости внесите поправки в свои тезисы с учетом обсуждения.

15 мин.

Часть Б. Подготовка (формулировка ожиданий)

1. Вернитесь в свои группы и мозговым штурмом сформулируйте свои требования ко всем остальным участникам демократического процесса, то есть определите, что вам нужно от остальных, чтобы выполнять свои собственные функции. Эти требования запишите зеленым маркером отдельно для каждой из трех остальных групп.
2. Определите не более шести приоритетных требований.

35 мин.

Часть В. Переговоры

1. Ознакомьтесь с "Правилами игры" (см. страницу 3-20) и получите шесть отрезков веревки.
2. Разложите свои листы посередине помещения в форме квадрата, в метре друг от друга (см. схему) и займите места на углах у своих листов.
3. Проведите три раунда переговоров, по десять минут на один раунд. Когда требование принято, два листа соединяются отрезком веревки, закрепляемого клейкой лентой, в знак того, что противоположная сторона берет на себя соответствующее обязательство.

25 мин.

Часть Г. Обсуждение

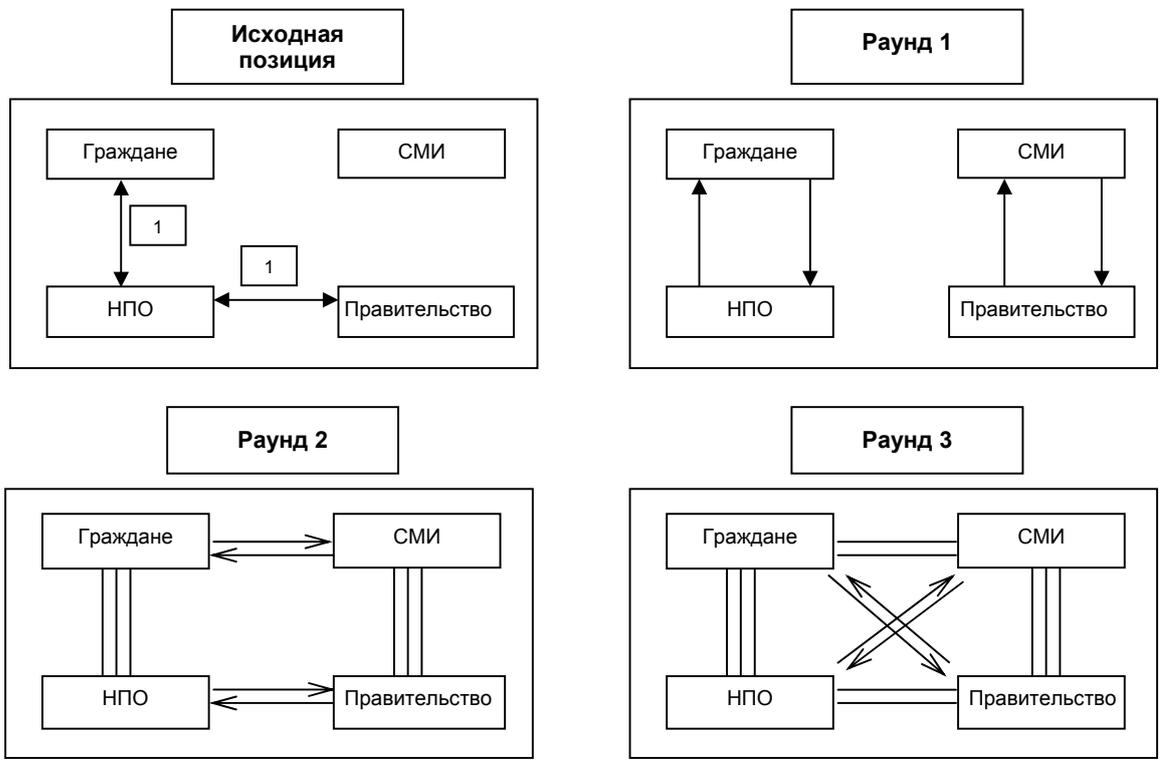
Посмотрите на созданную вами сеть и обсудите следующие вопросы:

1. Было ли трудно представить себе функции правительства, общественных организаций, СМИ и граждан в демократическом обществе?
2. Были ли разногласия внутри групп насчет приемлемости или неприемлемости отдельных требований?
3. Какие из Ваших требований были отвергнуты другими группами? Почему? Были бы они проблематичны в действительности?
4. Какие из требований, ранее казавшихся неприемлемыми, оказались принятыми в результате упражнения? Какие ощущения они вызывают теперь?
5. Узнали ли Вы в результате упражнения что-либо новое о демократическом обществе, чего не знали ранее? Были ли неожиданности?



Правила игры «Узы сотрудничества»

1. **Цель упражнения** – каждому из "действующих лиц" добиться принятия своих требований другими.
2. Переговоры проводятся между парами "действующих лиц" в три раунда:
 - Раунд 1: граждане ведут переговоры с НПО; СМИ – с правительством.
 - Раунд 2: граждане – со СМИ; НПО – с правительством.
 - Раунд 3: граждане – с правительством; СМИ – с НПО.
3. Пары сами решают, кто из них первым выдвигает свое требование, а потом меняются местами.
4. Выдвигая требование, следует стремиться к ясности и четкости. Желательно объяснять, почему удовлетворение именно данного требования необходимо им для выполнения своих функций.
5. Прежде чем решить, как поступить – принять или отвергнуть требование, необходимо обдумать, насколько оно справедливо и насколько выполнимо.
6. Если другая сторона отказывается принять требование, отрезок верёвки откладывается в сторону, если же оно принимается, верёвка соединяет соответствующие листы бумаги. Тут же "соглашающаяся сторона" помечает на своем листе, какое именно требование выполнено.
7. Та же процедура продолжается до завершения раунда.
8. Работа продолжается до тех пор, пока связи не будут налажены между всеми действующими лицами.





Упражнение 2. Подготовка к презентации «Принципы и ценности Всеобщей декларации прав человека»



30 мин.

Часть А. Индивидуальная работа.

Откройте, пожалуйста, руководство на следующей странице, с нарисованной фигурой человечка - в течение 5 минут подумайте над вопросом «Что для вас значит счастье / гармония? Что (какие элементы) входят в ваше понимание счастья / гармонии?» и запишите свои ответы в середине изображения человечка.

В следующие 5 минут подумайте и запишите свой ответ на вопрос «Какие внешние условия необходимы для того, чтобы вы / каждый человек достиг счастья / гармонии?» извне фигуры.

Часть Б. Работа в группе.

Поделитесь с другими участниками в группе своими ответами и вместе с фасилитатором воспроизведите фигуру нарисованного человечка с ценностями человеческого существования на флипчарте.

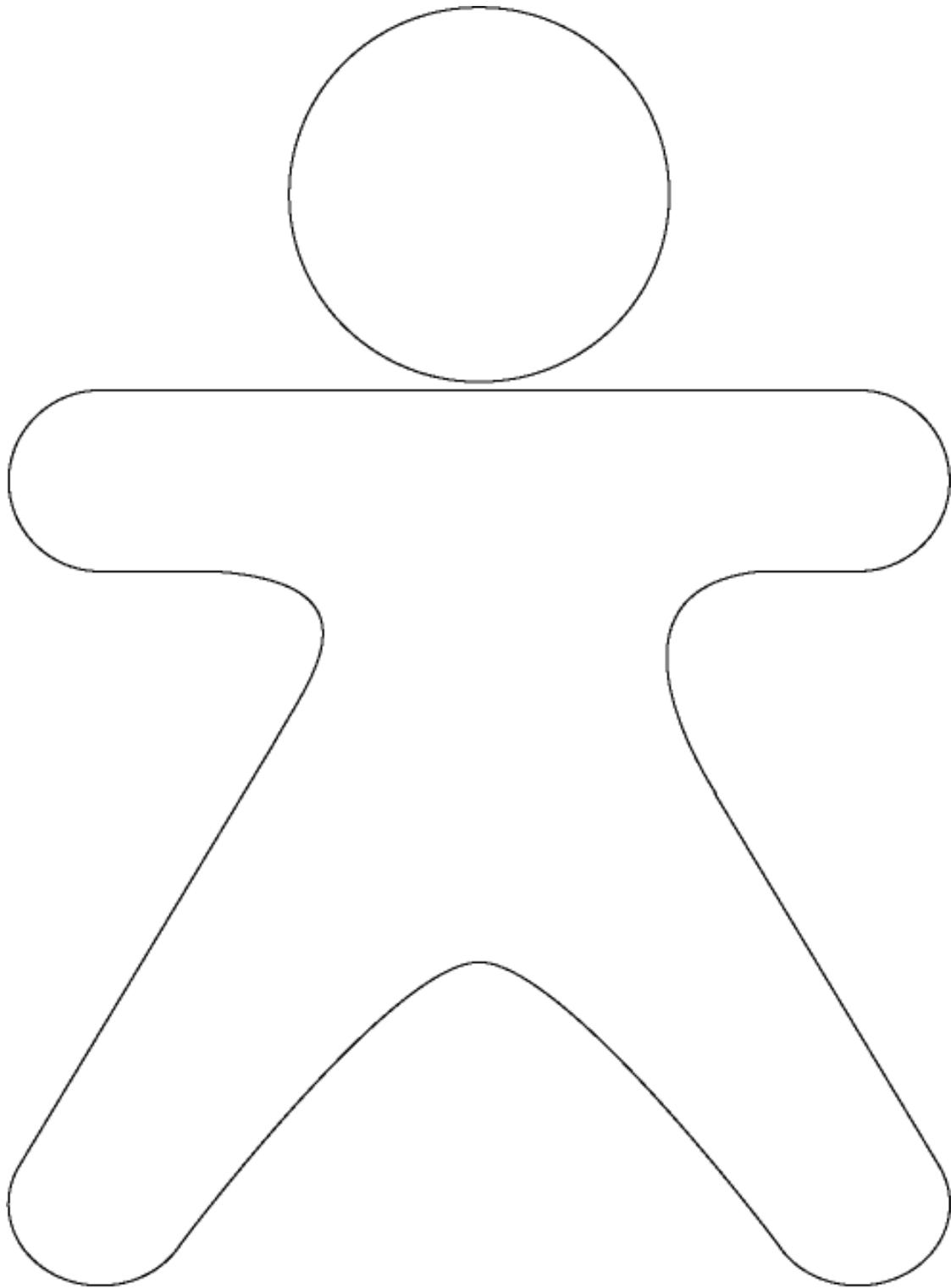
Откройте ваши руководства с кратким изложением статей Всеобщей декларации прав человека на стр. 2-19 и сравните с вашими ответами.

Вместе с фасилитатором обсудите в группе и ответьте на следующие вопросы:

1. Есть ли схожие формулировки в Вашей работе и ВДПЧ?
2. Какие выводы можно сделать на основе сравнительного анализа вашей работы и ценностей отраженных в ВДПЧ?

Для того, чтоб подготовиться к презентации:

- Подумайте над дискуссионными проблемами, сопровождающими образование в области прав человека
- Прочитайте описание презентации. Подготовьте список вопросов, которые Вы хотите задать эксперту
- Подумайте над тем, почему важно говорить о ценностях и принципах Всеобщей декларации прав человека



**3**

Формирование всеобщей культуры прав человека ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●

Упражнение 3. Пленарная презентация «Принципы и ценности Всеобщей декларации прав человека»

**30 мин.**

Целью презентации является обсуждение основ и тенденций развития стандартов прав человека, а также их важности в образовании в области прав человека.

Эксперт рассмотрит вопросы:

- Истории и философских оснований ценностей, принципов и норм прав человека
- Основоположных ценностей и принципов Всеобщей декларации прав человека: её истоков и эволюции

Затем эксперт, опираясь на примеры из практики, обратится к рассмотрению следующих вопросов:

- Почему важно включать принципы и ценности Всеобщей декларации прав человека в процесс обучения?
- Какие обучающие стратегии подтвердили свою эффективность в преподавании ценностей и принципов прав человека?
- Как через образование в области прав человека мы можем перейти к их соблюдению в сообществе и каждым в отдельности?
- Каким образом надо преподавать ценности и принципы прав человека, чтобы максимально способствовать их успешному внедрению?

15 мин.

Вопросы и ответы

Упражнение 4. Обсуждение презентации

**15 мин.**

Вместе с фасилитатором обсудите следующие вопросы:

- Согласны ли Вы с тем, что обучение правам человека надо начинать со Всеобщей декларации прав человека?
- Почему да или почему нет?

3-24

Руководство участника

2011 Международный тренинг по правам человека – Equitas

Оценка модуля / Подведение итогов



15 мин.

По завершении заключительной оценки модуля обсудите в группе результаты тренинга по этой теме, если позволяет время.

Вопросы, на которые следует обратить внимание:

- Помогли ли Вам упражнения данного модуля лучше разобраться в своих профессиональных навыках преподавателя прав человека? Узнали ли Вы что-нибудь новое для себя?
- Какие из обсуждавшихся вопросов, на Ваш взгляд, представляют наибольшую актуальность для работы Вашей организации?
- Какими стратегиями Вы пользуетесь в продвижении гендерного равенства в своей работе по образованию в области прав человека и в рамках своей организации?
- Как бы Вы обсуждали тему культуры прав человека в кругу коллег? Как это может повлиять на работу Вашей организации?
- Представлены ли, на Ваш взгляд, в Вашем обществе какие-либо группы или отдельные лица, которые могут не принимать права, закреплённые в ВДПЧ, ссылаясь при этом на различия в культурных нормах? Вместо того, чтобы акцентировать внимание на различиях, как бы Вы подчеркнули общие черты, имеющиеся у прав, закреплённых в ВДПЧ, и культурных норм?
- Как Вам понравились методы и приёмы образования в области прав человека, которые применялись в данном модуле? Насколько они были эффективны?
- Каким образом упражнения данного модуля можно применить в Вашей работе по образованию в области прав человека?

Определения образования в области прав человека

Раздел 1, упражнение 1

1. Определение образования в области прав человека в проекте плана действий на первый этап (2005–2007 гг.) Всемирной программы образования в области прав человека, 59-ая сессия Генеральной Ассамблеи ООН, октябрь 2004 г. (выдержки)

Введение

«Всемирная конференция по правам человека считает, что обучение, подготовка кадров и информирование общественности в области прав человека являются существенно важными для поощрения и установления стабильных и гармоничных отношений между сообществами и для укрепления взаимопонимания, терпимости и мира.» (Венская декларация и программа действий, часть II.D, пункт 78).

Контекст и определение понятия «образование в области прав человека»

Международное сообщество все чаще выражает консенсус относительно того, что образование в области прав человека вносит огромный вклад в дело осуществления прав человека. Оно направлено на углубление понимания нашей общей ответственности за претворение в жизнь прав человека в каждой общине и в обществе в целом. В этом смысле образование в области прав человека содействует долгосрочному предотвращению нарушений прав человека и насильственных конфликтов, достижению равенства и устойчивого развития, а также более широкому участию общественности в процессах принятия решений в рамках демократической системы, как это указано в резолюции 2004/71 Комиссии по правам человека.

Положения, касающиеся образования в области прав человека, были включены во многие международные документы, в том числе Всеобщую декларацию прав человека (статья 26), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (статья 13), Конвенцию о правах ребенка (статья 29), Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (статья 10), Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (статья 7) и Венскую декларацию и Программу действий (часть I, пункты 33 и 34, и часть II, пункты 78-82), а также Декларацию и Программу действий Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, состоявшейся в Дурбане, Южная Африка, в 2001 году (Декларация, пункты 95-97, и Программа действий, пункты 129-139).

В соответствии с этими документами, которые обеспечивают элементы определения понятия «образование в области прав человека», как это согласовано международным сообществом, образование в области прав человека может быть определено как усилия по образованию, обучению и информированию, которые предпринимаются для создания всеобщей культуры прав человека путем обмена знаниями, привития навыков и формирования позиций, которые направлены на:

- (а) укрепление уважения прав человека и основных свобод;
- (б) всестороннее развитие человеческой личности и чувства человеческого достоинства;



- (с) содействие взаимопониманию, терпимости, равенству мужчин и женщин и дружбе между всеми нациями, коренными народами и расовыми, национальными, этническими, религиозными и языковыми группами;
- (d) обеспечение для всех людей возможности эффективно участвовать в жизни свободного и демократического общества, в котором господствует право;
- (е) строительство и поддержание мира;
- (f) обеспечение устойчивого развития в интересах общества и социальной справедливости.

Источник: Генеральная ассамблея ООН. (2004). План действий: Всемирная программа образования в области прав человека, первый этап (2005-2007). Доступно на сайте: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147853r.pdf>

2. Как понимает образование в области прав человека Equitas

Образование в области прав человека — это процесс общественных преобразований, который начинается с каждого отдельно взятого человека и затем охватывает всё общество в целом.

Цель образования в области прав человека заключается в расширении прав и возможностей людей, результатом чего становятся общественные перемены. Образование в области прав человека включает в себя изучение принципов прав человека, а также международных норм в этой области и поощрение критического анализа. В конечном итоге, образование в области прав человека вдохновляет людей на то, чтобы стать полноправными хозяевами своей жизни и контролировать все жизненно важные решения.

Роль преподавателей прав человека заключается в том, чтобы содействовать правовой осведомлённости каждого отдельно взятого человека и пробудить в нём чувство личной причастности и потенциала к приближению перемен. Преподаватели прав человека ответственны за обеспечение благоприятной среды, в которой сами обучаемые решают, изучение каких вопросов может помочь им в борьбе за свои права.

Практическая реализация образования в области прав человека основывается на взаимоуважении и принципе взаимного обучения. В её основе лежит метод обучения на основе вовлечения, который поощряет обмен личными знаниями и опытом. Способы передачи информации разнятся (от «мозгового штурма» и обсуждений до уличных театров и фестивалей), но основная задача заключается в том, чтобы открыть для себя подлинный способ нахождения точек соприкосновения различных культур, ценностей и воззрений.

Определения «культуры прав человека»

Раздел 1, упражнение 2

- А. «Таким образом, главная цель международной кампании заключается в создании всеобщей культуры прав человека, которая бы однозначно признавала, что права человека принадлежат каждому человеку, без какого бы то ни было различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» (стр. 23)

Источник: UN. (1989). World Public Information Campaign on Human Rights (UN document E/CN.4/1989/21).

- В. «Культура прав человека — это активное применение и осуществление общих базовых жизненно важных ценностей, которые вырабатывались в течение определённого времени, овеянного духом прав человека, воплощённым в практике. Во всём, с чем мы сталкиваемся, динамизм (что касается новых тенденций в культуре прав человека), критический анализ и самокритика играют определяющую роль».

Mario Gomez, Professor of Law, University of Colombo, Sri Lanka.

- С. «Культура прав человека — это культура, в которой о людях не думают, что они принадлежат кому-нибудь или чему-нибудь, кроме самих себя. Так обычно относятся к людям в семьях.... Людей в такой культуре не рассматривают как принадлежащих к государству или идеологии, которую это государство пропагандирует или даже исповедует.... В культуре прав человека ни к одному человеку нельзя относиться как к средству для достижения чьих-либо или же государственных целей без его добровольного и обоснованного на то согласия...”

Bernie Weintraub, Facing History and Ourselves (USA)

Taken from: the Human Rights Education Association listserv discussion on defining a culture of human rights. Available from <http://www.hea.org>

- Д. «'Культура прав человека' направлена на культивирование высокого уровня сознательности и сочувствия к неотъемлемым правам всех людей. Рост этой сознательности в сообществах во всём мире поможет сформировать своеобразное универсальное увеличительное стекло, с помощью которого мы будем рассматривать и оценивать наши правовые, политические и нравственные решения».

Donna Habsha, University of Windsor (Canada)

Taken from: the Human Rights Education Association listserv discussion on defining a culture of human rights Available from <http://www.hea.org>



- Е. «Культура прав человека существует там, где люди свободны от страха и нужды. Эти свободы представлены в виде специально и тщательно разработанных норм, изложенных на языке международного и национального права.... Культура прав человека — как её определяют многочисленные нормы — это образ жизни, в политическом, нравственном и правовом смысле, который руководствуется принципами прав человека».

Shulamith Koenig, People's Movement for Human Rights Education (PDЧЕ) Taken from: the Human Rights Education Association listserv discussion on defining a culture of human rights. <http://www.hea.org>.

- Ф. «Всеобщая культура прав человека» требует, чтобы люди повсеместно выучили этот «общий язык человечества» и пользовались им в своей повседневной жизни. Призыв Элеоноры Рузвельт изучать Всеобщую декларацию прав человека (ВДПЧ) не потерял своей актуальности спустя многие годы:

«Так с чего же начинаются всеобщие права человека? С очень небольших мест, совсем близко от дома... Пока эти права не наполнятся смыслом там, они будут мало значить где-либо еще. Без согласованных действий граждан, направленных на защиту прав человека на своей улице, нам нечего ждать улучшения в мире в целом.

Но чтобы отстаивать свои права, таким равнодушным гражданам нужно сперва их знать. «Прогресс во всём мире» должен начаться с обучения правам человека в этих самых «небольших местах, совсем близко от дома».

Flowers, N. (Ed.) (2002), Human Rights Resource Centre, Topic Book 4: Human Rights Education Handbook: University of Minnesota Available from: <http://www1.umn.edu/humanrts/edumat/cheduseries/chandbook/toc.html>.

- Г. «...Сегодня неприятие обществом [нарушений прав человека или] несправедливости настолько очевидно, что ни одно правительство не осмелится выступить против прав человека, тем самым прокладывая путь к созиданию того, что получило название «культуры прав человека».

Такая культура представляет собой то, что я называю «пережитым осознанием» принципов прав человека, в частности, Всеобщей декларации, а также их результатом».

ВДПЧ включает в себя четыре ключевых понятия:

- человеческое достоинство – статья 1.
- негативные права, — статьи 2-21, — для реализации которых требуется невмешательство государства в сферу основополагающих гражданских свобод и гражданских и политических прав, в частности.
- позитивные права, — преимущественно статьи 22-27, — для реализации которых требуются организационная, планирующая и иные формы деятельности государства по их обеспечению.
- коллективные (солидарные) права, — статьи 28-30, — которые включают в себя право на развитие, право на самоопределение, социальную справедливость, мир и т.п.»

J. Wronka. (1995). Creating a Human Rights Culture Implications for Peace, Peace and Conflict Studies, V 2 N 1 June 1995.

Модуль 4

**Достижение
взаимопонимания**



Задачи

По завершении Модуля 4 участники должны уметь:

- объяснить, как система личностных ценностей и приобретенное с воспитанием и жизненным опытом понимание того, "что такое хорошо и что такое плохо" определяют поступки и реакции человека;
- объяснить концепцию универсальности прав человека.

Техники обучения на основе вовлечения



- Искусство использования флипчарта II;
- Проведение групповых обсуждений методом «аквариума».



Раздел 1. Исследуем наши представления о правах человека

Упражнения в настоящем разделе дают возможность участникам ближе познакомиться друг с другом. Участники также научатся распознавать малозаметные и вполне очевидные культурные различия, и увидят, как по-разному многообразие сказывается на взаимоотношениях людей.

Упражнение 1. Выстраиваем паутину взаимоотношений



всего 1 час

Упражнение разделено на три части.

В **Части А** Вы будете индивидуально определять группы или категории людей, с которыми Вы себя сами идентифицируете.

В **Части Б** Вы сравните эту информацию с другими участниками в группе из 4 человек.

В **Части В** Вы повторите весь процесс вместе со всей группой.

10 мин.

Часть А. Индивидуальная работа

Личная паутina взаимоотношений

Сплетите свою «личную паутину взаимоотношений», воспользовавшись диаграммой, которая приведена на следующей странице. Начните с того, что напишите своё имя в центральном круге.

В маленьких кругах напишите названия 5 групп, с которыми вы себя сами отождествляете. Список, приведенный под диаграммой на следующей странице, может вам в этом помочь. По желанию можно дорисовывать дополнительные круги.

**Упражнение 1 (продолжение)**

20 мин.

Часть Б. Работа в группе**Паутина взаимоотношений группы из 4 человек**

По очереди поясните свою диаграмму паутины взаимоотношений остальным членам своей группы. Для этого вам необходимо подумать над следующими вопросами:

- Можете ли Вы сказать, что чувствовали гордость из-за своей принадлежности к какой-либо группе (кругу)?
- Можете ли Вы сказать, что чувствовали себя ущемлёнными или обособленными из-за своей принадлежности к какой-либо группе (кругу)?
- Можете ли Вы сказать, что чувствовали одновременно гордость и ущемлённость вследствие своей принадлежности к одной из этих групп?
- Вы можете назвать один эпитет или определение, которое Вы никогда не хотели бы услышать в адрес одной из групп или категорий, к которой Вы себя причисляете?
- Можете ли Вы назвать те предпосылки в себе самих и в обществе, которые, может быть, приводят к дискриминации других? Насколько Вы в состоянии контролировать или влиять на эти предпосылки? Насколько они запечатлены в общественном сознании?
- Что бы Вы предприняли, чтобы изменить дискриминационное отношение общества и/или себя самого(-ой), напр., к людям, живущим с ВИЧ/СПИДом?
- Причисляете ли себя Вы и члены вашей группы к одному и тому же кругу? Если это так, то впишите своё имя в соответствующий круг члена вашей или другой группы.

Убедитесь, что Вы и Ваши коллеги одинаково понимаете ту категорию или круг людей, к которой себя причисляете.

Не исключено, что Вы захотите изменить название категорий, к которым причисляете себя, чтобы они у всех были общими.

Если Вы поделитесь с коллегами своими чувствами по отношению к группам, к которым Вы себя не причисляете, то это может помочь внести ясность в те исходные предположения, которые Вы относительно их имеете или имели.



Упражнение 2. Анализируем паутину взаимоотношений



всего 45 мин.

Обсуждение в общей группе

Проанализируйте проделанное упражнение, рассмотрев созданную вами паутину с помощью следующих вопросов:

- Удивили ли Вас результаты этого упражнения? Не почувствовали ли вы некоторую неловкость или разочарование, обнаружив себя в «общей» или «обособленной» группе?
- Не причисляли ли себя участники к тем группам или категориям людей, которые занимают ведущее место в обществе? Почему да и почему нет?
- Почему мы отождествляем (идентифицируем) себя только с определёнными группами людей? Не замечали ли Вы, что стремитесь отождествить себя с теми группами людей, которые не занимают неопределённое или пограничное (маргинальное) положение в обществе?
- Можете ли Вы сделать какие-либо заключения об этой группе участников на основании проделанного упражнения?
- Каковы были бы преимущества или недостатки настоящего тренинга, если бы практически все его участники причисляли себя к одним и тем же группам или категориям людей? А если бы большинство групп вписывалось в рамки одного или двух наименований?
- Приходится ли Вам работать с практически однородными группами людей или в обстановке многообразия? Как это влияет на Вашу работу?
- Что можно сказать о типичном опыте работы в обстановке многообразия? Каковы преимущества и недостатки?
- Может ли кто-нибудь вспомнить случаи из собственного опыта, когда непризнание различий между людьми приводило к тому, что люди, казалось бы, с самыми лучшими намерениями не могли работать вместе?
- Подумайте над вопросами гендера и идентичности:
- Был ли гендер представлен в качестве одной из сфер идентификации участников? Почему да или почему нет?
- Отождествляют ли себя женщины в качестве просто женщин, матерей и феминисток или правозащитниц? Почему да или почему нет?

Самоидентификация и наши знания в области прав человека

Одна из идентичностей или вариантов нашей самоидентификации не исключает других отличительных признаков. В одном исследовании личной и профессиональной идентификации британских учителей из афробританских и других этнических меньшинств одна респондентка обращается к собственному опыту мусульманки и особенно *афробританской мусульманки*. Временами она вспоминает, как росла в двуязычной среде в Великобритании. Кроме того она упоминает о своей роли матери. Также она говорит о том, что для неё означает руководящая работа в сфере образования. И хотя иногда эти роли и идентичности вступают в противоречие друг с другом, они не являются взаимоисключающими. Вопрос стоит не в смысле взаимоисключения («или — или»), а в смысле взаимодополнения («и — и»).

Люdiam необходима уверенность в своих идентичностях, прежде чем они смогут оказывать поддержку другим. Это требует развития определённых качеств, навыков и подходов, в частности, умения выслушивать и поставить себя на место другого. Если мы признаём, что в людях могут сосуществовать множественные идентичности, и что способность выбирать из этих идентичностей является одной из целей образования, то мы должны также признать, что множественные идентичности являются скорее нормой, нежели исключением. Только люди, уверенные в собственной идентичности, могут относиться с уважением ко всем группам, к которым могут себя причислить.

Самоидентификация и опыт в области прав человека и гражданства тесно взаимосвязаны. [Мы] вряд ли сможем эффективно учить правам человека и социальной справедливости в школах без знаний основных принципов, на которых базируются права человека. Такое знание даёт нам отправную точку для воспитания справедливости и равенства в [наших] учениках, не ущемляя при этом их идентичности.

Источник: Osler, A., & Starkey, H. (1996). *Teacher Education and Human Rights: Ethnic Minority Teachers, Citizenship and Identity*. London, David Fulton



Техники обучения на основе вовлечения



Искусство использования флипчарта II

Ваше положение относительно флипчарта:

- Не разговаривайте с флипчартом. Напишите необходимое, затем повернитесь к аудитории и продолжайте общение с ней.
- Не закрывайте собой флипчарт. Если аудитории ничего не видно, переместите флипчарт или предложите участникам пересечь туда, откуда им всё будет видно.
- Делайте небольшие перерывы в своём выступлении, чтобы дать время и возможность аудитории прочитать написанное, подумать над ним, законспектировать и прокомментировать.
- Обойдите аудиторию и проверьте, как виден флипчарт из разных точек — самопроверка очень полезна.

Предварительная подготовка листов:

- Заранее подготовьте таблицы, графики, списки, диаграммы и прочую информацию. Если вы постоянно пользуетесь ими в своих тренингах, то лучше их заламинировать.
- Открывайте эти листы для прочтения аудиторией только по мере необходимости.

Приёмы записи:

- Сокращайте/уплотняйте/обобщайте информацию.
- Пишите печатными буквами высотой 2,5 см или более.
- На одном листе не должно быть более 8-12 строк.
- Пишите заголовки.
- Маркируйте свои записи разными цветами.
- Поинтересуйтесь, все ли могут прочесть написанное.

Приёмы демонстрации:

- Убедитесь, что листы флипчарта расположены на уровне выше стола, когда будете прикреплять их к стене.
- Разместите листы флипчарта на стене так, чтобы аудитории было удобно ими пользоваться.

Источник: Renner, P. (1999). The Art of Teaching Adults. Vancouver: Training Associates.



Утверждения, отражающие личное отношение к различным вопросам, связанным с правами человека

Приведенные ниже утверждения отображают типичные взгляды людей на тему равенства. Внимательно прочитайте каждое утверждение и ответьте, согласны Вы с ними или нет. В графе «Комментарии» вкратце поясните свой ответ. Ваши ответы должны основываться на непосредственной реакции на прочитанное, без тщательного обдумывания. Это лучший способ выявить и оценить свои собственные чувства.

Утверждения	Согласен/ согласна	Не согласен/ не согласна	Комментарии
1. Только женщины подвергаются дискриминации по признакам пола.			
2. Женщины – военнослужащие должны иметь возможность участвовать в боевых операциях наравне с мужчинами в первых рядах.			
3. Флирт на рабочем месте не является сексуальным домогательством. Это свойство человеческой природы.			
4. Правительство должно предоставлять в рамках учебной программы девочкам-подросткам дополнительное образование по безопасному сексу, чтобы предохранить их от нежелательной беременности и заболевания передающихся половым путем.			
5. Сексуальные партнеры одного пола должны иметь право заключать браки и иметь такие же социальные гарантии (пенсия, помощь по уходу за ребенком, наследование и пр.) как и разнополые супруги.			
6. Каждая пара должна иметь право на усыновление детей, как гетеросексуальная так и гомосексуальная.			
7. Подростки, выросшие в сельской местности должны обладать приоритетом при поступлении в высшие учебные заведения.			
8. Дети матерей-домохозяек получают лучшее воспитание, чем те, у кого оба родителя работают вне дома			
9. Во время экономического кризиса, приоритетом работы правительств должно быть создание рабочих мест и помощь малоимущим, а не строительство пандусов для людей с инвалидностью.			

Упражнение 2 (продолжение)

30 мин

Часть Г. Обсуждение в общей группе

1. Обсудите, как Вам удалось **достичь консенсуса**. Ниже приведено несколько вопросов, которые могут вам помочь в этом.
 - Были ли в группах люди, изменившие свои точки зрения в результате обсуждения? Почему?
 - Были ли такие группы из четырёх человек, которые так и не пришли к консенсусу? Что не дало им прийти к консенсусу? Смотри врезку (выделенный текст) «Трансформация конфликтов: как принимать решения путём консенсуса» на стр. 4-23.
 - Какие общие принципиальные ценностные установки облегчили консенсус?
 - Какие принципиальные различия во взглядах сделали консенсус труднодостижимым или невозможным?
2. Обсудите **гендерную составляющую** рассказа.
 - Изменилось бы Ваше мнение о том, кто является самым благородным или влиятельным персонажем в этом рассказе, если бы Лейт была мужчиной, а Хан и Рони были женщинами? Если это так, то почему?
 - Различаются ли такие понятия, как справедливость, честь, власть, сила и достоинство соответственно применительно к мужчинам и женщинам? См. врезку «Иерархические структуры и гендерные отношения» на стр. 4-22.
3. Обсудите, насколько тесно связаны высказанные противоположные точки зрения или **оценочные суждения** в ходе обсуждения персонажей «Роковой истории на реке» и концепция **универсальности** прав человека.
 - Можно ли с помощью таких понятий, как человеческое достоинство и честность примирить противоположные оценочные суждения?
 - Могут ли права человека действительно быть всеобщими и универсальными при наличии таких противоположных ценностных установок?



Ситуация. Роковая история на реке

Однажды жили-были молодая женщина по имени Лейт и молодой человека по имени Хан. Жили они на берегу широкой реки, полноводной, глубокой, со стремительным и неукротимым течением. Они познакомились на одной из ярмарок или праздников, на которые собирались все жители их деревень, и вскоре сильно полюбили друг друга, дав друг другу обет верности.

Однажды вечером Лейт получила послание от родителей Хана. Они сообщали «Приходи не мешкая. Хан смертельно болен. Почти не жилец на этом свете. Он хочет тебя видеть». Однако в тот вечер ужасная буря бесследно смыла мост через реку, который соединял две деревни, и Лейт в отчаянии ходила по берегу реки, заламывая руки.

В расстроенных чувствах Лейт отправилась к Рони, который владел единственной моторной лодкой в деревне, и попросила его помочь ей перебраться на другой берег. Тот согласился, но при одном условии: она должна разделить с ним постель. Лейт разгневанно отказала ему.

Лейт обратилась к своей подруге Аник за помощью, но та не захотела вмешиваться в чужие проблемы и не дала Лейт никакого совета.

Отчаявшись уже увидеть своего возлюбленного, Лейт поняла, что единственный выход в том, чтобы принять условия Рони. Она выполнила свою часть уговора с Рони, и тот благополучно доставил её на противоположный берег той же ночью.

Когда Лейт наконец добралась до хижины Хана, она увидела, что ему уже намного лучше, и через несколько дней она смогла рассказать ему о тех мытарствах, которые её довелось пережить, чтобы добраться к нему. Когда Хан услышал, что сделала Лейт, он прогнал её и заявил, что никогда не женится на такой женщине.

С разбитым сердцем Лейт вернулась в свою деревню. Она рассказала свою печальную историю своему старшему брату Раону. Тот, в сердцах, собрал своих двоюродных братьев. Они устроили ловушку для Хана и сильно избили его.

Когда Лейт услышала о том, что случилось, она рассмеялась.

Источник: (Адаптировано из разных версий истории разработанной Американской Ассоциацией Арбитров и Канадским Институтом Разрешения Конфликтов)

Оценка действующих лиц в «Роковой истории на реке»

РАЗДЕЛ 1. Личная оценка		
Кто, на Ваш взгляд, является::	Имя персонажа	Почему
...самым благородным персонажем в рассказе? Почему?		
...самым неблагородным персонажем в рассказе? Почему?		
...самым влиятельным персонажем в рассказе? Почему?		
...самым беспомощным персонажем в рассказе? Почему?		

РАЗДЕЛ 2. Консенсус двух человек			
Вопросы	Согласны?	Имя персонажа	Почему
Пришли ли Вы со своим партнёром к общему мнению относительно того, кто самый благородный персонаж? Если это так, запишите его/её имя и обоснуйте свой выбор.	Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>		
Пришли ли Вы со своим партнёром к общему мнению относительно того, кто самый неблагородный персонаж? Если это так, запишите его/её имя и обоснуйте свой выбор.	Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>		
Пришли ли Вы со своим партнёром к общему мнению относительно того, кто самый влиятельный персонаж? Если это так, запишите его/её имя и обоснуйте свой выбор.	Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>		
Пришли ли Вы со своим партнёром к общему мнению относительно того, кто самый слабый персонаж? Если это так, запишите его/её имя и обоснуйте свой выбор.	Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>		

РАЗДЕЛ 3. Консенсус четырёх человек			
Вопросы	Согласны?	Имя персонажа	Почему
Пришли ли Вы со своими партнёрами к общему мнению относительно того, кто самый благородный персонаж? Если это так, впишите его/её имя и обоснуйте свой выбор.	Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>		
Пришли ли Вы со своими партнёрами к общему мнению относительно того, кто самый неблагородный персонаж? Если это так, впишите его/её имя и обоснуйте свой выбор.	Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>		
Пришли ли Вы со своими партнёрами к общему мнению относительно того, кто самый влиятельный персонаж? Если это так, впишите его/её имя и обоснуйте свой выбор.	Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>		
Пришли ли Вы со своими партнёрами к общему мнению относительно того, кто самый слабый персонаж? Если это так, впишите его/её имя и обоснуйте свой выбор.	Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>		

Иерархические структуры и гендерные отношения

Вертикали власти и гендерные отношения

«Патриархальные общественные структуры и институты поддерживают и укрепляют те ценностные установки и культурные нормы, которые основаны на идее неполноценности женщины. В каждой культуре можно найти свои примеры обычаев, в которых отражены идеи неполноценности женщины.

Во многих отношениях патриархальные нормы делают женщин бессильными и неправомочными, убеждая их в собственной неполноценности по сравнению с мужчинами; требуя от них подчинения определённым стереотипам, принятия «соответствующих» ролей и поведения. Все эти формы контроля очень часто поддерживают и укрепляют друг друга, что приводит к маргинализации и исключению женщин из общественных, экономических и политических процессов. Подчинённое положение женщин проявляется не только в их социально-экономическом положении (напр., недостаточный уровень охраны здоровья женщин, их доходов, доступа к образованию), но и в их состоянии, степени самостоятельности и том, насколько они могут распоряжаться своей жизнью».

«В последние годы наблюдался значительный прогресс в нормотворчестве в области гендера и прав человека [...]. Ряд международных и региональных договорных органов по правам человека сегодня уже не просто включают «женщин» в категорию «уязвимых» групп населения, а начинают учитывать опыт женщин и их взгляды в рекомендациях относительно структурных изменений, без которых невозможно полная реализация прав человека женщинами и девочками. Кроме того, в последнее время правами лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов (гермафродитов) активно занимаются международные органы по правам человека, а в нормотворчестве намечаются новые тенденции.

Несмотря на достигнутый прогресс, остаётся всё ещё множество нерешённых проблем. Случаи насилия в отношении женщин всё ещё фиксируются с ужасающей частотой. Дискриминация по признаку пола не прекращается на рабочих местах, в жилищных отношениях, образовании, в оказании помощи после стихийных бедствий, здравоохранении прочих бесчисленных областях. Доступ к правосудию всё ещё затруднён из-за целого ряда ограничений и преград. Религией, традициями и культурой продолжают прикрывать нарушения прав женщин. Однополюе связи всё ещё являются уголовным преступлением в целом ряде стран, а в семи из них караются смертной казнью. Традиционная система международного права в области прав человека, которая во главу угла ставит государство, уже не в состоянии справиться с нарушениями прав человека, которые совершают такие непохожие друг на друга негосударственные структуры, как, например, могущественные формирования милиции или глобальные корпорации. Перед международной системой защиты прав человека стоят новые возможности и вызовы в области гендерного равенства».

Источник:

Stephanie Farrior. (2009). Journal of Human Rights Practice. Human Rights Advocacy on Gender Issues: Challenges and Opportunities, Oxford University Press. Vol 1 | Number 1 | March 2009 | pp. 83–100

Трансформация конфликтов: как принимать решения путём консенсуса



Принятие решений путём консенсуса — это чётко структурированный процесс, проводимый в соответствии с определёнными правилами и нацеленный на совместное предотвращение или решение проблем в отличие от конкурентного (сопернического) подхода.

Подлинный процесс достижения консенсуса должен отвечать шести критериям:

1. Он нацелен на решение спорного вопроса или проблемы, возникших из-за отсутствия согласованности между различными идеями, потребностями, желаниями или ценностями.
2. В процессе принимают участие стороны, заинтересованные в решении общей проблемы. Они принимают участие в процессе на добровольной основе и могут представлять какие-либо организации, сектора общества либо определенные интересы и точки зрения.
3. Весь процесс представляет собой ряд встреч, построенных таким образом, что все участники имеют равные шансы на высказывание предложений, проверку информации, разработку вариантов и согласование окончательного решения.
4. В ходе обсуждения участники обмениваются свежими идеями, начинают лучше понимать проблему и, что более важно, их мотивация кардинально меняется. Участники отказываются от предвзятой позиции и настраиваются на достижение консенсуса в качестве новой цели. Не отказываясь от своих принципов, они открывают для себя общую цель.
5. Принятие решений путём консенсуса означает всеобщую поддержку выбранному решению, т.е. единство мнений.
6. Результатом процесса становится единое комплексное решение, которое может принимать различные формы. Это может быть, например, пакет рекомендаций или отчёт, которые также могут дополнять конкретные методы реализации решения и мониторинга.

Преимущества:

- Гибкость и эффективность
- Основывается на фактах, а не на эмоциях
- Творческий подход в отличие от консервативности
- В основе лежит объединение, а не раскол
- Чрезвычайная демократичность

Консенсус вряд ли возможен, когда:

- Стороны пытаются разрешить конфликты, затрагивающие основные принципы, которые вызывают у людей сильные чувства
- Участников принуждают присоединиться к группе, вырабатывающей консенсус
- Участники чувствуют, что приступают к процессу в неблагоприятной для себя позиции
- На участников в ходе дискуссии оказывается чрезвычайное давление, в силу чего они вынуждены принимать консенсусные решения.

Источник: Hanson, J. (1995). Table Manners for Round Tables: A Practical Guide to Consensus, 5th edition. Summerland, British Columbia: The Green Group/Juergen Hansen.



Упражнение 3. Универсальность в сравнении с культурным релятивизмом



всего 1 ч 10 мин.

Одним из важнейших шагов в развитии профессиональных навыков преподавателя прав человека является критический анализ того, как Вы сами понимаете права человека.

Настоящее упражнение поможет вам критически взглянуть на собственные основные представления о правах человека путём обсуждения Ваших идей и взглядов на универсальность прав человека в сравнении с культурным релятивизмом.

Спор об универсальности (всеобщности) прав человека ведётся в основном вокруг природы взаимоотношений культуры и прав человека. Как метко заметил Ричард Фальк¹, в этом споре преобладает точка зрения на значимость культуры по принципу «всё или ничего». Одна сторона в споре пренебрегает культурой в пользу универсальности, выводя «универсалистские» представления либо из существующих международных правовых норм, либо из общих для всего человечества норм и ценностей. Другая сторона отрицает универсальность на том основании, что та не принимает во внимание различия в культурах и политических системах и придерживается той точки зрения, что культурные особенности определяют моральное поведение.

Абдуллахи Ан-На'им², профессор юридического факультета Университета Эмори (США), широко известный своими трудами по культурному релятивизму, выступает в защиту стремления обосновать межкультурную легитимность прав человека путём разработки и осуществления эффективных стратегий в целях адаптации культурного многообразия в реализации норм в области прав человека. Он признаёт, что понятие универсально действительных и применимых норм проблематично, но отнюдь не невозможно, как считают сторонники культурного релятивизма. Он утверждает, что универсальность прав человека нужно рассматривать как *продукт, полученный в ходе процесса*, а не раз и навсегда «данное» понятие.

Упражнение разделено на три части.

В **Части А** фасилитатор представит Вам тему для обсуждения.

В **Части Б** Вы обсудите свои взгляды и соображения в группе.

В **Части В** Вы кратко обобщите соответствующие моменты предыдущего обсуждения.

¹ Falk, R. in Ravindran, D.J. *Human Rights Praxis: A Resource Book for Study, Action and Reflection*. Asian Forum for Human Rights and Development, Bangkok, Thailand, 1998.

² Introduction: "Area Expressions" and the Universality of Human Rights: Mediating a Contingent Relationship, in David P. Forsythe and Patrice C. MacMahon, editors *Human Rights and Diversity: Area Studies Revisited*, University of Nebraska Press: Lincoln, 2003, pp. 1-21. Available online: <http://people.law.emory.edu/~abduh46/pdfiles/area.pdf>.

Упражнение 3 (продолжение)

10 мин.

Часть А. Работа в общей группе

Фасилитатор обсудит вместе с Вами ключевые идеи, представленные в таблице «Универсальность прав человека: основные понятия и термины» на стр. 4-26.

Чтобы начать, подумайте в течение нескольких минут, как вы понимаете следующие концепции и запишите свои ответы:

1. Культура

2. Многообразие

3. Универсальность

Поделитесь с остальными своими соображениями и рассмотрите следующие вопросы:

- Какое влияние культурное многообразие оказывает на наше понимание прав человека?
- Какое пространство существует для выражения культурных различий в рамках международной системы прав человека?

После этого небольшого обсуждения фасилитатор поможет Вам объединиться в 2 группы: одна (группа А) будет рассматривать в "аквариуме" идеи универсальности прав человека и культурного релятивизма; вторая (группа Б) – наблюдать за ходом обсуждения делая себе заметки в отношении содержания дискуссии и процесса обсуждения.



Универсальность прав человека: основные понятия и термины

Комментарий о споре универсалистов и релятивистов

Один из самых жарких споров в среде правозащитников ведётся вокруг вопроса о «всеобщем» или «относительном» характере прав человека. Соперничество универсалистов и релятивистов далеко не ново.

Сторонники универсальности заявляют, что международные права человека, например, равная защита перед законом или физическая защита или свобода слова, религии, убеждений и собраний должны одинаково соблюдаться повсюду. Это относится, по меньшей мере, к содержанию этих прав. Даже универсалисты не могут отрицать, что многие основные права (как, например, право на справедливое судебное разбирательство) допускают культурно специфические формы имплементации или реализации (как, напр., не все государства обязаны применять суд присяжных в его англо-американской форме).

Защитники же культурного релятивизма заявляют, что права и правила нравственности (все, некоторые, отдельные) закодированы в культурных условиях, и, как результат, зависят от данных культурных условий. К термину «культура» часто прибегают в широком смысле слова, который может выходить за рамки коренных традиций и обычаев и включать политические и религиозные идеологии, а также институциональные структуры. Поэтому представления о том, что есть благо (и что есть зло), и правила нравственности неизбежно отличаются в разных странах и обществах, поскольку отличаются друг от друга культуры, в рамках которых эти представления существуют. ...

Но сильная релятивистская позиция не только отстаивает впечатляющее культурное многообразие. Она делает очень важный вывод относительно этого многообразия, а именно, что мы не найдём и не сможем согласовать ни одной идеи права, охватывающей разные культуры, а посему ни одну культуру (под предлогом ли соблюдения международных прав человека или нет) нельзя оправдать, если она пытается навязать другим то, что следует понимать как её собственные идеи и представления. В своей сильной форме культурный релятивизм неизбежно противоречит основным предпосылкам движения за права человека.

(Источник: Steiner, H., & Alston, P. (1996). International Human Rights in Context, p.192-193)

О всеобщности прав человека

Сфера прав человека является нормативной областью исследований, которая стремится определить и привести нормы справедливости в человеческие взаимоотношения. В качестве предмета исследования, учебной дисциплины, а также арены политических дебатов и социально значимого действия права человека, таким образом, определяются социальными ценностями. Под социальными ценностями мы имеем в виду понятия того, что есть благо и к чему следует стремиться. основополагающие ценности, которые наполняют содержанием права человека, заявляем мы, являются всеобщими. Это понятия добра, которые мы находим в той или иной форме в большинстве этических и религиозных учений. Кроме того, они представляют собой всеобъемлющую целостную систему нравственных норм всех человеческих взаимоотношений, взаимосвязанных нормативных понятий, которые определяют большую часть представлений о благом обществе, и вдохновляют лучшие примеры реконструкционистского образования.

(Источник: Betty Reardon's "Teaching for Human Dignity", p. 5)





Универсальность прав человека: основные понятия и термины (продолжение)

Об отношении прав человека к человеческому достоинству

Человеческое достоинство, честь и порядочность являются симбиотическими принципами, лежащими в основе этической системы, которая охватывает социальные ценности, представляющие собой суть прав человека. В рамках этого подхода достоинство определяется как фундаментальная врождённая ценность человеческой личности. Благое общество уважает достоинство всех граждан и ожидает от своих граждан такого же уважения к достоинству других. Честь и порядочность относятся к целостности физических, психических, эстетических и духовных аспектов человека. Благое общество обеспечивает выражение и развитие множественных граней личности и поддерживает их неприкосновенность и нерушимость. Благие общества зиждутся на активном признании прав индивида и коллективных прав, а также на выполнении индивидуальных и социальных обязательств.

(Источник: Betty Reardon's "Teaching for Human Dignity," p. 5)

О культурном релятивизме

Подлинное понимание нашей собственной этноцентричности должно подводить нас к уважению этноцентричности других. Просвещённая этноцентричность таким образом должна признать право других быть «другими», т.е. членами другого общества или отдельными представителями того же общества. Эта точка зрения будет отстаивать равенство ценности человека и достоинства представителей других обществ, а также диссидентов внутри собственного общества. В социологическом плане эта установка известна как культурный релятивизм, то есть признание равной правомерности различных жизненных укладов. Она подчёркивает, что «достоинство присуще каждому человеку в силу обычая, равно как и необходимость терпимого отношения к соглашениям, хотя они могут отличаться от [наших] собственных».

(Источник: Abdullahi Ahmed An-Na'im's "Toward a Cross Cultural Approach to Defining International Standards of Human Rights")

О целостном подходе к правам человека

Целостный подход [к правам человека] согласуется с принципами экологического, т.е. целостного системного мышления, и эти принципы проявляются как парадигма, которая наиболее подходит для формирования общности всемирных граждан. Применительно к образованию в области прав человека «философия целостности» понимает все права и установленные нормы как взаимосвязанные и взаимозависимые составляющие центрального, порождающего принципа — человеческого достоинства.

Действительно, в последнее время учёные-феминистки выступают за целостный подход к правам человека, который гласит, что все права человека неотделимы друг от друга, их нельзя разделять, нельзя отдавать предпочтение одним за счёт других, как это делалось в промышленно развитых странах Востока и Запада. Этот аргумент был поддержан выводами Всемирной конференции ООН по правам человека 1993 года, которая провозгласила права человека всеобщими и неделимыми. Экономические права не более значимы, чем политические права и наоборот, политические права не более значимы, чем экономические права, как спорили Восток и Запад в годы «холодной войны». Такие учёные-феминистки, как Риана Эйслер и Шарлотта Банч утверждают, что нормы, принятые в общественной и частной сферах, должны основываться на фундаментальном уважении достоинства всех людей.

Исходя из феминистской аргументации, разделение личной и общественной морали, а также моральных принципов относительно своей группы и тех, что применяются по отношению к другим, является основной причиной нарушения прав этнических меньшинств, женщин и противоположной стороны в конфликте. Такая аргументация даёт дополнительное обоснование всеобъемлющему концептуальному подходу, призванному разъяснить принципы человеческого достоинства.

(Источник: Betty Reardon's Teaching for Human Dignity, p. 2)

Универсальность в сравнении с культурным релятивизмом

Всеобщая декларация прав человека (1948):

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Статья 29

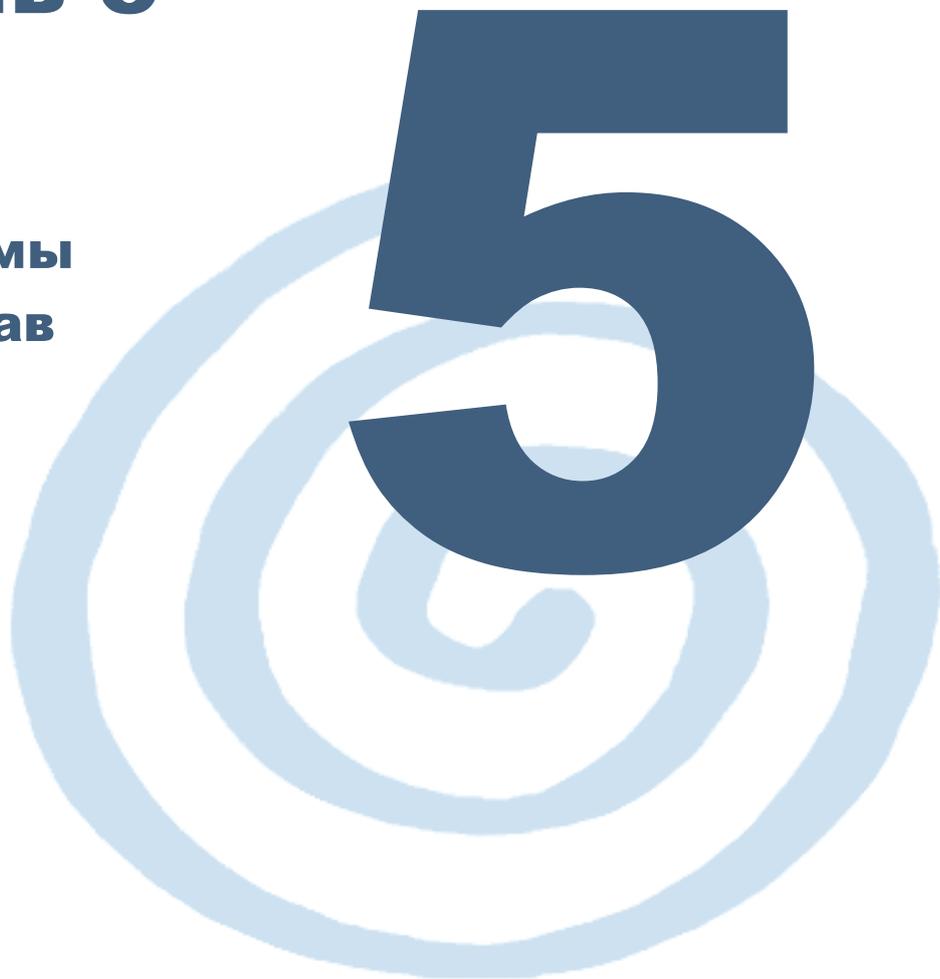
1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.
2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

<...>

Аргументы в защиту универсализма	Аргументы в защиту культурного релятивизма
Международные правовые нормы распространяются на всех людей, живущих на земле, и поэтому права человека являются универсальным понятием. Все страны члены ООН подписали ВДПЧ и, соответственно, согласились с тем, что права человека едины для всех.	Универсальность прав человека является идеалистическим и теоретическим принципом. На практике она не принимает во внимание реальные различия в культурах и политических системах.
Если внимательно посмотреть на ценности, лежащие в основе любой культуры, то легко можно обнаружить, что они не сильно отличаются друг от друга. Недаром же существуют общечеловеческие ценности, и права человека относятся именно к этой категории.	Культурные особенности определяют моральное поведение. В разных культурах иногда понятия о чести и достоинстве бывают абсолютно противоречивы. Культурные нормы и различия формировались средой обитания народов; они являются частью национального достоинства и самоидентификации и их глупо отрицать в угоду идее универсальности прав человека.
Целостный подход [к правам человека] согласуется с принципами экологического, т.е. целостного системного мышления, и эти принципы проявляются как парадигма, которая наиболее подходит для формирования общности всемирных граждан. Применительно к образованию в области прав человека «философия целостности» понимает все права и установленные нормы как взаимосвязанные и взаимозависимые составляющие центрального, порождающего принципа — человеческого достоинства.	Подлинное понимание нашей собственной этноцентричности должно подводить нас к уважению этноцентричности других. Просвещённая этноцентричность таким образом должна признать право других быть «другими», т.е. членами другого общества или отдельными представителями того же общества. “Достоинство присуще каждому человеку в силу обычая, равно как и необходимость терпимого отношения к соглашениям, хотя они могут отличаться от [наших] собственных”.

Модуль 5

**Стандарты
и механизмы
защиты прав
человека**



Содержание

О МОДУЛЕ 5	5-5
ЗАДАЧИ	5-9
РАЗДЕЛ 1. ПРАВОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ООН	5-11
Упражнение 1	Предварительное обсуждение презентации “Система ООН по защите прав человека: возможности для тех, кто работает в сфере образования по правам человека”	5-11
Упражнение 2	Пленарная презентация "Система ООН по защите прав человека: возможности для тех, кто работает в сфере образования по правам человека"	5-12
Упражнение 3	Обсуждение презентации	5-13
Индивидуальный план практической реализации полученных знаний	5-13
Упражнение 4	Галерея документов	5-14
Упражнение 5	Обмен образовательными техниками в сфере прав человека	5-21
РАЗДЕЛ 2 ЕВРОПЕЙСКАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	5-25
Упражнение 1	Подготовка к презентации “Европейская система защиты прав человека”	5-25
Упражнение 2	Пленарная презентация "Европейская система защиты прав человека"	5-26
Упражнение 3	Анализ основных положений Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод	5-27
РАЗДЕЛ 3. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	5-30
Упражнение 1.	Алгоритмы использования национальных механизмов защиты прав человека	5-30
Упражнение 2.	Классификация национальных механизмов защиты прав человека	5-31
ОЦЕНКА МОДУЛЯ / ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ	5-32
МАТЕРИАЛЫ	33
Механизмы ООН по защите прав человека.....		5-35
Обзор Совета по правам человека – вопросы и ответы		5-38
Фактические данные: Совет по правам человека – Универсальный периодический обзор.....		5-40
Защита прав человека с помощью международных инструментов – основные задачи для правозащитников		5-43



5 Стандарты и механизмы защиты прав человека ● ● ● ● ● ● ● ●

Международный пакт о гражданских и политических правах	5-46
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.....	5-51
Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации	5-59
Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.....	5-61
Конвенция о правах ребёнка	5-65
Европейская система защиты прав человека	5-69
Европейский Суд по правам человека	5-70
Пояснительная записка для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека.....	5-72
Избранные решения Европейского Суда по правам человека (сокращённо).....	5-76

5-4

Руководство участника

0 модуле 5



**Продолжи-
тельность:
6 ч 45 мин.**

Когда по отношению к отдельным людям или группам не соблюдается то, что они понимают под своим правом и верят, что это должно быть их правом, правозащитники могут предложить им помощь и содействие в защите их прав с помощью юридических и административных процедур, или, если общепризнанные механизмы не существуют либо не работают, - с помощью других способов адвокации. Существующие процедуры подготовки и рассмотрения жалоб не только подчеркивают тот факт, что каждый имеет то или иное право, но также и помогают людям осознать свои права и повысить понимание того, что отстаивание прав – это не привилегия и не склонность, а право.

Подход, основанный на правах человека, базируется на утверждении о том, что каждое человеческое существо, обладая человеческим достоинством, имеет права. Право предусматривает обязанность государства уважать, продвигать, защищать и соблюдать его. Юридический и нормативный характер прав и соответствующие обязанности государства основываются на международных документах и других стандартах, а также на национальных системах защиты прав человека.

Боливар (см. "Цикл права", 2000¹) описывает подход, основанный на правах человека, таким образом:

Что значит "подход, основанный на правах человека"? Во-первых, это значит четкое понимание разницы между правом и потребностью. Право – это то, что мне принадлежит только потому, что я являюсь человеком. Это то, что обеспечивает мне жизнь в достоинстве. Более того, право может принудительно применяться в отношении правительства и влечь за собой обязательства правительства уважать его. В свою очередь, потребность – это сильное желание, которое может быть вполне легитимным, но оно не обязательно связано с обязанностью государства удовлетворять её; нельзя заставить удовлетворять потребности. Права связаны с "существованием", в то время, как потребности связаны с "желанием".

¹ Международная программа стажировок в области прав человека и Азиатский форум по правам человека и развитию (2000). [Circle of Rights – Economic, Social & Cultural Rights Activism: A Training Resource](#). IHRIP Forum-Asia.



Во-вторых, подход, основанный на правах человека, не может фокусироваться на критике или защите существующей формы правления, на выступлении за или против политических предпочтений жертв или на мотивации – предполагаемой или реальной – нарушителей прав человека. Он основывается на правах, которые нарушаются и системе, создающей возможности для таких нарушений. Иными словами, подход, основанный на правах человека, не предусматривает противостояние или поддержку отдельным элементам политической системы, даже в случаях, когда такое противостояние рассматривается как блокирующий фактор, обеспечивающий соблюдение прав человека...

В-третьих, как следует из вышеизложенного, право определяется, исходя из человеческого достоинства, то есть, исходя из того, чтоб "существовали", а не "предлагались" социально-экономические программы, как правительства, так и отдельных партий. Политические программы могут и должны обсуждаться, в то время как достоинство не обсуждается. Политические программы должны уважать права человека, но они не могут замещать их. Политические программы направлены на изменения в социальной и экономической динамики и то, что важно сегодня, может отойти на второй план завтра. Человеческое достоинство неизменно; оно одинаково всегда и везде и его суть выходит за пределы культурных особенностей.

Развитие подхода, основанного на правах человека, включает пересмотр нашего способа мышления и работу над проблемами, с которыми сталкиваются жертвы нарушений, а также развитие знаний и навыков по применению международных стандартов соблюдения и защиты прав человека.

В модуле 5 участники познакомятся с введением в систему международных стандартов прав человека и возможностями их применения в своей правозащитной деятельности. Ценность этих стандартов основывается на том, что их признаёт и принимает большое количество стран, и поэтому они могут рассматриваться как основоположные принципы, широко принимаемые в международном сообществе².

² Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. (2000). Тренинг по правам человека: Руководство по методологии тренинга по правам человека. Женева. Доступен на: <http://www.unhcr.ch/pdf/train6.pdf>

Модуль начинается с изучения системы ООН по защите прав человека и предусматривает анализ некоторых международных инструментов, описывающих стандарты. Таковыми инструментами являются:

- Международный пакт о гражданских и политических правах.
- Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах.
- Международная конвенция о запрете всех форм расовой дискриминации.
- Конвенция о запрете всех форм дискриминации в отношении женщин.
- Конвенция о правах ребёнка.

Вторая часть модуля будет посвящена изучению Европейской системы защиты прав человека, в частности Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также практики Европейского суда по правам человека в Страсбурге.

Возможности использования национальных механизмов защиты прав человека будут рассмотрены в третьей части модуля.

Этот модуль является комбинацией презентаций, изучения примеров судебных дел и обучения в малой группе. В ходе работы участники смогут проанализировать, как использовать международные и национальные стандарты защиты прав человека в своей ежедневной работе как представителей правозащитных организаций и возможно ли это в принципе. Модуль 5 также предполагает ознакомление с техниками обучения других в контексте внедрения представленных международных стандартов прав человека.

Задачи

В конце Модуля 5 участники должны уметь:

- объяснить особенности системы ООН по защите прав человека и показывать примеры, как международная, региональная и национальная системы защиты прав человека могут быть использованы в работе по защите и продвижению прав человека
- объяснить основные положения пяти международных документов ООН, касающихся защиты прав человека:
 - Международного пакта о гражданских и политических правах
 - Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах
 - Международной конвенции о запрете всех форм расовой дискриминации
 - Конвенции о запрете всех форм дискриминации в отношении женщин
 - Конвенции о правах ребёнка
- объяснить основные положения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и роль Европейского Суда по правам человека в Страсбурге в продвижении и защите прав человека
- применять национальные механизмы защиты прав человека в ежедневной правозащитной деятельности организаций
- применять принципы прав человека, провозглашённые в международных и региональных документах в конкретных ситуациях (в том числе, используя подход, основанный на правах человека)

Техники обучения на основе вовлечения



- Эффективная презентация II
- Анализ судебных решений

Раздел 1. Правовые источники защиты прав человека в системе ООН

Целью этого раздела является ознакомление с системой ООН по защите прав человека и пятью основными инструментами защиты прав человека: Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом о социальных, экономических и культурных правах, Международной конвенцией о запрете всех форм расовой дискриминации, Конвенцией о запрете всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенцией о правах ребёнка.

Упражнение 1 Предварительное обсуждение презентации “Система ООН по защите прав человека: возможности для тех, кто работает в сфере образования по правам человека”



30 мин.

Для того, чтобы подготовиться к презентации:

1. Подумайте над тем, как, по вашему мнению, система ООН по защите прав человека влияет на работу Вашей организации
2. Прочтите описание презентации, представленное ниже, и изучите документ "Обзор Совета по правам человека – вопросы и ответы", размещённым в разделе «**Материалы**» (страница 5-38)



Упражнение 2 Пленарная презентация "Система ООН по защите прав человека: возможности для тех, кто работает в сфере образования по правам человека"



1 час

Во время презентации будет представлен общий обзор системы ООН по защите прав человека. Презентация будет сфокусирована, главным образом, на работе Комитета по правам человека, а также в общих чертах будет рассмотрена роль НПО в этой системе.

Для подготовки к презентации, Вам необходимо ознакомиться с такими документами:

1. Обзор Совета по правам человека – вопросы и ответы
2. Совет по правам человека – Универсальный периодический обзор на странице 5-40
3. «Защита прав человека с помощью международных инструментов – основные задачи для правозащитников» (И.А.Реман) на странице 5-43

Документы находятся в разделе «**Материалы**».

В ходе презентации эксперт представит обзор:

- Основных задач Совета по правам человека и, в частности, его соотношения с Офисом Верховного Комиссара по правам человека
- Места Совета по правам человека в системе ООН
- Специальных механизмов, т.е. независимых экспертов, договорных органов, специальных докладчиков и их роли в системе ООН по защите прав человека
- Общего периодического обзора
- Роли неправительственных организаций в работе Совета по правам человека
- Влияния результатов реформы системы ООН по правам человека на работу неправительственных организаций.

Вопросы и ответы

Упражнение 3 Обсуждение презентации



15 мин.

Кратко обсудите представленную презентацию о системе ООН по защите прав человека.

Вместе с фасилитатором обсудите следующие вопросы:

- Чему Вы научились в ходе презентации?
- Получили ли Вы ответы на Ваши вопросы? Если нет, как вы можете найти дополнительную информацию?
- Использовали ли Вы раньше систему ООН по защите прав человека? Если да, то как? Какими были результаты Ваших действий?
- Если Вы не использовали систему ООН раньше, как бы Вы могли её использовать в Вашей работе? Как Вы можете использовать её для образования в области прав человека?
- Каковы, по Вашему мнению, сильные и слабые стороны системы ООН по защите прав человека?



60 мин.

Индивидуальный план практической реализации полученных знаний

Продолжайте работать над своим индивидуальным планом до конца учебных занятий.

Помните, что ваши коллеги очень часто могут быть незаменимыми источниками информации при выполнении этого проекта. В работе также постарайтесь максимально использовать свой опыт, знания и навыки.



Упражнение 4 Галерея документов



2 часа

Цель этого упражнения состоит в том, чтобы ознакомиться с пятью, представленными ниже, документами ООН по правам человека, путём его изучения и обмена полученными знаниями.

В **Части А** Вы будете работать с такими документами:

- Международный пакт о гражданских и политических правах
- Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах
- Международная конвенция о запрете всех форм расовой дискриминации
- Конвенция о запрете всех форм дискриминации в отношении женщин
- Конвенция о правах ребёнка

В **Части Б** у Вас будет возможность представить результаты работы Вашей группы и ознакомиться с презентациями остальных групп.

В **Части В** Вы обсудите результаты упражнения.

◀ ◀ ◀ Напоминание

Обратитесь к «Предварительному заданию» Вспомните, как вы проранжировали Ваше знание документов ООН.

45 мин.

Часть А. Работа в смешанной группе

Фасилитаторы помогут Вам объединиться в 5 групп. В смешанной группе Вы будете работать над подготовкой презентации **одного (1)** документа, в соответствии с рекомендациями, представленными ниже.

Рекомендации по подготовке презентации

На листе бумаги подготовьте графическую презентацию документа ООН по правам человека, используя таблицу, приведённую на странице 5-18 . Используйте:

- текст документа
- соответствующую информацию в разделе «**Материалы**» (страницы 5-46 – 5-65)
- опыт участников группы

Каждый из членов группы получит возможность представить результаты работы, поэтому убедитесь, что все члены группы одинаково понимают изображения на Вашем плакате.

Упражнение 4 (продолжение)

Для выполнения задания:

1. Просмотрите предложенный формат презентации в таблице "Основные положения международных документов по правам человека" на странице 5-18.
2. Определите, как Ваша группа будет работать над подготовкой презентации. Вы можете объединиться в подгруппы и работать над отдельными частями презентации или можете работать всей группой.
3. Подведите итог вашей дискуссии на флипчартной версии таблицы. Убедитесь в том, что каждый член Вашей группы сможет презентовать результаты во время пленарной сессии.
4. Во время работы над документами следует принимать во внимание:
 - Различия между правами отдельной личности и групп
 - Интерпретации документов в региональном и национальном праве и конституциях
 - Общие комментарии Совета ООН по правам человека в отношении отдельных прав.



Техники обучения на основе вовлечения:

Эффективная презентация II



Тонкости презентации:

- Предварительно проверьте зал, в котором вы будете проводить презентацию.
- Поупражняйтесь в вашей презентации несколько раз.
- Возьмите бутылку воды.
- Употребляйте разговорный тон.
- Отобразите свой энтузиазм в материалах; зарядите аудиторию энтузиазмом.
- Поддерживайте постоянный зрительный контакт с аудиторией (участниками).
- Периодически спрашивайте аудиторию, хорошо ли всем видно и слышно.
- Целеустремлённо двигайтесь по залу, используйте естественные жесты. Избегайте движений и жестов, которые могут отвлекать аудиторию.
- Взаимодействуйте с участниками для создания атмосферы взаимопонимания.

Использование визуальных приспособлений (доска, слайды, флипчартные или компьютерные презентации)

- Используйте визуальные средства для привлечения и фокусирования внимания участников.
- Проверьте оборудование до начала сессии; убедитесь, что все работает и Вы знаете, как этим пользоваться.
- Воспроизведите визуальную информацию шаг за шагом, не представляйте всё сразу.
- Пронумеруйте слайды.
- Продумайте создание визуальных средств во время презентации.
- Поощряйте участников делать записи.
- Распечатайте и раздайте компьютерную презентацию, оставив место для дополнительных пометок.

Источник: University of Waterloo, Teaching Resources and Continuing Education. (2002). Lecturing Interactively in the University Classroom. Available from: <http://www.adm.uwaterloo.ca/infotrac/interactiveUclassroom.html>

Упражнение 4 (продолжение)



Часть Б. Открытие и работа Галереи

Пройдите в конференц-зал и разместите Ваш плакат рядом с плакатами других групп.

Определите, в какой очерёдности представители от Вашей группы будут презентовать результаты Вашей работы, пока остальные участники группы будут знакомиться с плакатами других групп.

Представители групп, презентующие плакаты, должны меняться через каждые 10 минут.

Используя таблицу "Основные положения международных документов по защите прав человека", ознакомьтесь с содержанием плакатов других групп, при необходимости задавая вопросы представителям каждой группы, отвечающим за презентацию плакатов.

15 мин.

Часть В. Обсуждение результатов упражнения

Обсудите результаты, используя следующие вопросы:

1. Что нового Вы узнали, выполняя упражнение?
2. Что общего Вы увидели в различных инструментах ООН по защите прав человека? Какие различия Вы заметили?
3. Какие из рассмотренных документов ратифицированы Вашим государством?
4. Какие из рассмотренных документов Вы используете в работе своей организации?
5. Какие из использованных техник образования в области прав человека были наиболее эффективными? За счет чего они были эффективными?



Основные положения международных документов по защите прав человека

Название документа:	Дата вступления в силу:	Количество государств-участников:
1) Права, гарантированные договором		
2) Обязанности, возлагаемые на государство		
3) Ограничения		
4) Обязанности/ответственность, возлагаемые на общество		

Основные положения международных документов по защите прав человека (продолжение)

5) Механизмы мониторинга выполнения

6) Факультативный(-е) протокол(-ы) и их цель

Упражнение 5 Обмен образовательными техниками в сфере прав человека

 2 ч 30 мин.

Это упражнение состоит из трёх частей.

В Части А Вы вкратце повторите содержание предыдущих модулей, а фасилитатор объяснит Вам суть упражнения.

В Части Б Ваша группа подготовит упражнение, направленное на закрепление знаний о документах ООН по правам человека

В Части В Ваша группа представит упражнение другим группам и Вы проведёте оценку упражнений

30 мин.

Часть А. Введение

Вспомните основные положения сессии об образовании в области прав человека, образовательную спираль, подход к образованию, основанный на правах человека. Подумайте, как можно применить эти положения к разработке упражнения в рамках образовательного мероприятия по правам человека.

Фасилитатор объяснит Вам концепцию упражнения по обмену образовательными техниками.

1 час

Часть Б. Подготовка упражнения по правам человека

Вы будете работать в малых группах, планируя упражнение, которое Вы представите в ходе обмена образовательными техниками.

Разработайте упражнение, с помощью которого определённая целевая группа получит знания об основных положениях одного из документов ООН

Распределение заданий для групп.

Группа №1 будет готовить упражнение по **Конвенции о правах ребёнка для детей 10-13 лет**

Группа №2 будет готовить упражнение по **Конвенции о запрете всех форм дискриминации в отношении женщин для топ-менеджеров частных компаний**, относящихся к среднему бизнесу.

Группа №3 будет готовить упражнение по **Международному пакту о гражданских и политических правах для журналистов**.



Упражнение 5 (продолжение)



1 час

Часть В. Презентации упражнений

Проведите подготовленное упражнение, привлекая участников из других групп, а также поучаствуете в упражнениях, подготовленных другими группами.

Во время проведения оценки упражнений других групп, подумайте над такими вопросами в контексте предоставления и получения обратной связи:

Предоставление обратной связи. Скажите другим группам, что вы думаете по поводу подготовленных упражнений.

- Что работает?
- Что не работает?
- Как можно усовершенствовать упражнение?

Получение обратной связи. Внимательно послушайте комментарии других участников.

- Что можно было бы сделать иначе в следующий раз?
- Какие изменения Вы могли бы внести в упражнение?



Обмен образовательными техниками в сфере прав человека (продолжение)

3. Задача презентующего

Общее время для обмена образовательными техниками составляет 120 минут. Каждая группа должна спланировать повторение одного и того же упражнения три-четыре раза. Цель всего этого – дать возможность участникам увидеть несколько быстрых упражнений, которые другие участники могут счесть полезными для своей образовательной деятельности.

Выбор упражнения

Постарайтесь выбрать упражнение, которое можно продемонстрировать за 20-30 минут.

Если упражнение, которое вы выбрали, требует большего количества времени, подготовьте постер или несколько фотографий людей, участвующих в этом упражнении во время предыдущих тренинговых сессий. В этом случае ваша роль будет сводиться больше к тому, чтоб объяснить, нежели презентовать. В идеале вы должны продемонстрировать и объяснить.

Необходимые материалы

Вам следует иметь при себе копии раздаточных материалов, которые участники могли бы забрать с собой для дальнейшего использования или модификации. Опишите упражнение так, чтоб другие могли его использовать или адаптировать в будущем. Убедитесь, что вы включили информацию о целевой группе, содержании, связанном с правами человека, целями, тренинговыми техниками и логистикой.

В ходе обмена техниками

Внимание в процессе обмена техниками должно быть сосредоточено на демонстрации упражнения или на распространении идеи. Участники и презентующие могут связаться позже для более детального обсуждения вопросов логистики и особенностей проведения того или иного упражнения. Если вы фасилитируете работу группы в ходе упражнения, не забудьте провести дебрифинг.

4. Задача участников

Оцените каждое упражнение, которое вы наблюдали в ходе обмена образовательными техниками в сфере прав человека. Вам необходимо записать информацию, касающуюся:

- названия упражнения
- целевой аудитории
- содержания (например, права ребёнка)
- цели упражнения
- техник – запишите информацию о том, как выполняется упражнение
- логистики – запишите любые замечания по поводу специальных условий, продолжительности упражнения, необходимых ресурсов и т.д. Эти заметки должны помочь вам запомнить, как провести это упражнение в будущем.

Примечание: Часть этой информации может быть включена в раздаточные материалы презентующей группы.

Раздел 2 Европейская система защиты прав человека

Настоящий раздел направлен на то, чтобы объяснить суть и значение свободы выражения мнения, доступа к информации, свободы от жестокого обращения и наказания, свободы собраний, запрета дискриминации, права на справедливый суд, а также рассмотреть возможности использования европейской системы защиты прав человека в ежедневной деятельности организаций участников.

Упражнение 1 Подготовка к презентации “Европейская система защиты прав человека”



15 мин.

Для подготовки к презентации:

1. Подумайте над тем, как, по вашему мнению, Европейская система защиты прав человека влияет на работу Вашей организации.
2. Прочтите описание презентации, представленное ниже, и ознакомьтесь с документом "Европейский Суд по правам человека: общая информация" в разделе "Материалы" (стр. 70)



Упражнение 2 Пленарная презентация "Европейская система защиты прав человека"



1 час 15 мин.

Эксперт представит общий обзор Европейской системы защиты прав человека. Презентация будет сфокусирована главным образом на работе Европейского суда по правам человека в Страсбурге, а также в общих чертах представит роль НПО в этой системе.

Для подготовки к презентации Вам необходимо ознакомиться со следующими документами:

1. Пояснительная записка для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека
2. Европейский Суд по правам человека: общая информация

Документы находятся в разделе «**Материалы**».

В ходе презентации эксперт представит обзор:

- Системы Совета Европы по защите прав человека
- Европейской Конвенции по защите прав человека и основных свобод
- Процедуры рассмотрения дел в Европейском Суде прав человека (подача жалобы, условия приемлемости, оценка суда, контроль за соблюдением решений Европейского Суда)
- Роли неправительственных организаций в работе Европейского Суда прав человека (в частности, процедуры *amicus curiae*)

Вопросы и ответы

Упражнение 3 Анализ основных положений Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

 2 ч 30 мин.

Сейчас у Вас будет возможность ознакомиться с текстами решений Европейского Суда по правам человека и попрактиковаться в анализе жалоб о нарушениях прав человека. Каждое из решений сфокусировано на рассмотрении разных прав человека Европейским Судом. Это судебные решения по делам:

- Лингенс против Австрии
- Рибич против Австрии
- Опуз против Турции
- 97 членов собрания Свидетелей Иеговы "ГЛДАНИ" против Грузии
- "Társaság A Szabadságjogokért" Против Венгрии

Упражнение состоит из трех частей.

В **Части А** Вы будете работать с текстом решения Европейского Суда по правам человека, анализируя его с точки зрения особенностей обеспечения гарантий соблюдения прав человека.

В **Части Б** Вы представите свои наработки другим группам, а эксперт их прокомментирует.

В **Части В** Вы вместе с Вашей базовой группой обсудите результаты этого раздела

 30 мин.

Часть А. Работа с текстом решений

Фасилитаторы помогут Вам объединиться в пять групп. Каждая группа получит сокращённый текст решения Европейского Суда по правам человека по одной-двух статьях Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод.

Используя Рабочий лист № 1, проанализируйте фабулу и возможное решение Европейского суда прав человека.

По результатам работы подготовьте презентацию на большом листе бумаги по такой схеме:

1. Обстоятельства дела
2. Статья Конвенции, по которой предполагается нарушение
3. Аргументы сторон
4. Оценка Европейского Суда (общие принципы и их применение к данному делу)
5. Решение Европейского Суда.



Рабочий лист № 1: Анализ решения

Заявитель	
Обстоятельства дела	
Статья ЕКПЧ, по которой предполагается нарушение	
Аргументы правительства	
Аргументы заявителя	
Оценка Европейского Суда (общие принципы и их применение)	
Решение Европейского Суда	

Упражнение 3 (продолжение)



1 час 30 мин.

Часть Б. Презентация работы групп

В большой группе представьте результаты своей работы. Фасилитатор и эксперт помогут Вам обсудить ключевые положения каждого из решений Европейского Суда

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Как в предложенном решении Европейского Суда отображается суть данного права?
2. Какие ограничения конкретного права были отображены в решении? Какие ещё ограничения прав человека предусмотрены в тексте Европейской Конвенции?
3. Что могут сделать организации гражданского общества при выявлении нарушений, описанных в решении Суда? Какие обязательства государства в подобных случаях? У кого мы можем найти поддержку для предотвращения подобных нарушений?

30 мин.

Часть В. Обсуждение в малой группе

Вернитесь в свои базовые группы и обсудите следующие вопросы:

1. Что нового Вы изучили в процессе работы над решениями Европейского Суда?
2. Получили ли Вы ответы на Ваши вопросы. Если нет, где Вы можете найти дополнительную информацию?
3. Использовали ли Вы Европейскую Конвенцию по защите прав человека и основных свобод раньше? Если да, то как? Какими были результаты ваших действий?
4. Если Вы не использовали Европейскую Конвенцию прежде, как Вы можете использовать её в Вашей работе? Как Вы можете использовать её для образования в области прав человека?
5. Сильные и слабые стороны европейской системы защиты прав человека.



Раздел 3. Национальные механизмы обеспечения прав человека

В рамках раздела поставлены следующие задачи:

- ознакомить участников с национальным механизмом обеспечения прав человека и функциями отдельных органов;
- отработать практически варианты решения ситуаций нарушения прав человека
- сформировать у участников понимание необходимости определения эффективных способов правовой защиты на национальном уровне.

Упражнение 1. Алгоритмы использования национальных механизмов защиты прав человека



Всего 60 мин.

Упражнение состоит из двух частей.

В **Части А** Вы обсудите и предложите алгоритм реакции на ситуацию, нарушающий определённые права человека.

В **Части Б** Вы сможете обсудить свою стратегию с остальными участниками национальной группы.

15 мин.

Часть А. Анализ ситуации

Фасилитатор поможет Вам объединиться в три группы. Вы получите описание ситуации, по которой Вам необходимо разработать стратегию действий – определиться к каким органам и в какой последовательности Вы будете обращаться в случае возникновения такой ситуации. Определите того, кто будет презентовать результаты работы Вашей группы.

Ситуация №1. Незаконное задержание человека органами внутренних дел.

Ситуация №2. Незаконный отказ в предоставлении информации местным советом.

Ситуация №3. Незаконный запрет празднования общиной религиозного праздника.

20 мин.

Часть Б. Презентация результатов работы групп

Представьте результаты своей работы в большой группе. Остальные участники могут задавать вопросы и/или давать свои комментарии. Вспомните, встречались ли Вы с подобными ситуациями на практике, и, если да, то как они были решены.



Оценка модуля / Подведение итогов



15 мин.

По завершении оценки модуля обсудите в группе результаты тренинга, если позволяет время.

Вопросы, на которые следует обратить внимание:

- Как наиболее эффективно можно передать знания, полученные в ходе этого модуля Вашим коллегам? Какие ключевые элементы Вы хотели бы передать Вашим коллегам?
- Какие из обсуждаемых вопросов наиболее отвечают работе Вашей организации?
- Какие методы и техники образования в области прав человека были использованы? Были ли они эффективными?
- Можете ли Вы привести примеры из работы Вашей организации, эффективно демонстрирующие равенство между мужчинами и женщинами? Как Вы можете продвигать основополагающее равенство в Вашей работе, касающейся образования в области прав человека?

Материалы

Раздел 1, упражнение 1

Механизмы ООН по защите прав человека, *стр. 5-35*

Обзор Совета по правам человека - вопросы и ответы, *стр. 5-38*

Фактические данные: Совет по правам человека – Универсальный периодический обзор, *стр. 5-40*

Защита прав человека с помощью международных инструментов – основные задачи для правозащитников, *стр. 5-43*

Раздел 1, упражнение 4

Международный пакт о гражданских и политических правах, *стр. 5-46*

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, *стр. 5-51*

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, *стр. 5-59*

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин *стр. 5-61*

Конвенция о правах ребёнка, *стр. 5-65*





Материалы (продолжение)

Раздел 2, упражнение 1

Европейская система защиты прав человека (схема), *стр. 5-69*

Европейский Суд по правам человека: общая информация, *стр. 5-70*

Пояснительная записка для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека, *стр. 5-72*

Раздел 2, упражнение 3

Избранные решения Европейского Суда по правам человека (сокращённо), *стр. 5-76*:

- Решение по делу "Лингенс против Австрии", *стр. 5-76*
- Решение по делу "Рибич против Австрии", *стр.5-81*
- Решение по делу "TÁRSASÁG A SZABADSÁGJOGOKÉRT против Венгрии", *стр. 5-85*
- Решение по делу "Опуз против Турции", *стр.5-91*
- Решение по делу "97 членов собрания Свидетелей Иеговы "ГЛДАНИ" против Грузии", *стр.5-95*

Механизмы ООН по защите прав человека

Раздел 1, упражнение 1

Источник: <http://un.by/humanrights/tools/>

Совет по правам человека

Совет наделен рядом полномочий и функций, среди которых рассмотрение ситуаций, связанных с нарушением прав человека, включая грубые и систематические нарушения, и дача по ним своих рекомендации, прием и рассмотрение жалоб, Универсальный Периодический Обзор и Специальные процедуры.

Процедура приема и рассмотрения жалоб

Процедура относится к случаям грубых и достоверно подтвержденных нарушений всех прав человека и основных свобод, которые произошли в любой части мира и при любых обстоятельствах. Процедура рассмотрения жалоб основана на сообщениях, полученных от частных лиц, групп или организаций, которые утверждают, что стали жертвами нарушения прав человека или обладают непосредственными, достоверными сведениями о таких нарушениях. Две самостоятельные рабочие группы – Рабочая группа по сообщениям и Рабочая группа по ситуациям – отвечают соответственно за проверку сообщений и привлечение внимания Совета к систематическим случаям грубых и достоверно подтвержденных нарушений прав человека и основных свобод. Процедура рассмотрения жалобы в Совете является единственной универсальной процедурой, охватывающей все права человека и основные свободы во всех государствах. Однако, эта процедура учреждена для рассмотрения систематических и грубых нарушений прав человека в государстве. Она не обеспечивает компенсации предполагаемым жертвам и не разрешает конкретные случаи (жалобы) по существу. Нельзя использовать эту процедуру, если ситуация уже была предметом рассмотрения специальной процедуры, договорного органа или аналогичной региональной процедуры рассмотрения жалоб на нарушения прав человека.

Универсальный периодический обзор (УПО)– это новый механизм в области прав человека. С его помощью Совет периодически проводит оценку выполнения обязательств и обещаний по соблюдению прав человека в каждом из 192 государств – членов ООН. УПО – комплексный механизм, основанный на интерактивном диалоге с обозреваемым государством.

Специальные процедуры– это общее наименование механизмов наблюдения, консультирования и открытой отчетности о ситуации с правами человека в конкретных странах или территориях (мандаты по странам) или по определенным проблемам/темам нарушений прав человека во всем мире (тематические мандаты).

По состоянию на ноябрь 2010 г. насчитывалось 41 действующий тематический механизм специальных процедур (33 тематических и 8 страновых).



Тематические мандаты:

- Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень
- Рабочая группа по лицам африканского происхождения
- Рабочая группа по произвольным задержаниям
- Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии
- Специальный докладчик по вопросу о праве на образование
- Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям
- Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях
- Независимый эксперт по вопросу о правах человека и крайней нищете
- Специальный докладчик по вопросу о праве на продовольствие
- Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение
- Специальный докладчик по вопросу о свободе религий и убеждений
- Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья
- Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников (прежде Специальный представитель Генерального секретаря)
- Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов
- Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов
- Представитель Генерального секретаря по правам человека внутренне перемещенных лиц
- Рабочая группа по вопросу использования наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение
- Специальный докладчик по вопросу о правах мигрантов
- Независимый эксперт по вопросам меньшинств
- Специальный докладчик по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости
- Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия
- Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности
- Независимый эксперт по вопросу о последствиях политики экономических реформ и внешней задолженности до полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных

- Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, связанных с доступом к безопасной питьевой воде и канализации
- Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека в условиях борьбы с терроризмом
- Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания
- Специальный докладчик по вопросу о неблагоприятных последствиях незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека
- Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях
- Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях

Одним из главных видов деятельности мандатариев специальных процедур является реагирование на информацию, представленную надежными и достоверными источниками. Как правило, это вмешательство осуществляется в форме писем правительствам с указанием на предполагаемые нарушения и просьбой предоставить информацию, связанную с данными нарушениями, а так же в случае необходимости принять превентивные меры или организовать расследование (письмо–призыв к незамедлительным действиям).

Обращения к специальным процедурам можно высылать по адресу с указанием конкретной процедуры, которой вы высылаете свое обращение:

C/o Office of the UN High Commissioner
for Human Rights
United Nations Office at Geneva
Palais des Nations, 8–14 avenue de la Paix,
1211 Geneva 10, Switzerland



Обзор Совета по правам человека – вопросы и ответы

Раздел 1, упражнение 1

Источник: <http://www.un.org/apps/news/infocusRel.asp?infocusID=114&Body=human%20rights%20council&Body1>

1. Каков количественный состав Совета по правам человека?

В состав Совета входят [47 государств-членов](#) по сравнению с 53 членами Комиссии по правам человека.

2. Как избираются члены Совета?

Членство в Совете открыто для всех государств — членов ООН, каждое из которых избирается большинством членов Генеральной Ассамблеи путем прямого тайного голосования. Члены Совета избираются на основе принципа справедливого географического распределения. Места в Совете распределяются между региональными группами следующим образом: группа африканских государств — 13 мест; группа азиатских государств — 13 мест; группа восточноевропейских государств — 6 мест; группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна — 8 мест и группа западноевропейских и других государств — 7 мест.

3. Чем отличается процедура выбора членов Совета по правам человека от выборов в Комиссию по правам человека?

Новая процедура требует абсолютного большинства голосов членов Генеральной Ассамблеи, в то время как выборы в Комиссию по правам человека осуществляются 53 членами Экономического и Социального Совета на основе большинства голосов присутствующих и участвующих в голосовании.

4. Каковы требования к членам Совета?

При выборе членов Совета государства-члены принимают во внимание вклад кандидатов в дело содействия и защиты прав человека и сделанные ими с этой целью объявления о добровольных взносах и принятые обязательства. В своей деятельности члены Совета должны поддерживать самые высокие стандарты поощрения и защиты прав человека. При выборе членов Комиссии по правам человека эти требования не предъявлялись.

5. Каким образом Совет убеждается, что его члены соблюдают эти стандарты прав человека?

Члены Совета подвергаются универсальной периодической проверке в течение срока их полномочий. В течение года после проведения своей первой сессии Совет определит условия функционирования и необходимые временные рамки для универсального механизма проведения периодических обзоров.

6. Могут ли права и привилегии члена Совета быть приостановлены?

Генеральная Ассамблея большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов может приостановить членство в Совете какого-либо члена Совета, который совершает грубые и систематические нарушения прав человека.

7. На какой срок избираются члены Совета?

Члены Совета исполняют свои полномочия в течение трех лет и не имеют права на немедленное переизбрание после двух следующих друг за другом сроков полномочий.

8. Какое место занимает Совет по правам человека в системе ООН?

Совет по правам человека является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи и, следовательно, подотчетен членам ООН.

9. Где и как часто заседает Совет?

Совет находится в Женеве и регулярно собирается на заседания в течение года, проводя не менее трех сессий в год, включая основную сессию. Общая продолжительность этих сессий составляет не менее десяти недель, в то время как Комиссия заседала шесть недель в год. Совет также имеет возможность проводить, при необходимости, специальные сессии по требованию одного из членов Совета при поддержке одной трети членов Совета.

10. Каково участие неправительственных организаций и других наблюдателей в работе Совета, по сравнению с их участием в работе Комиссии по правам человека?

Наблюдатели, неправительственные организации, межправительственные организации, национальные учреждения, занимающиеся вопросами прав человека и специализированные учреждения участвуют в работе Совета на тех же условиях, на которых они участвовали в работе Комиссии.

11. Как создание Совета отражается на работе специальных механизмов (независимых экспертов, договорных органов и специальных докладчиков) Комиссии по правам человека?

Совет выполняет все мандаты и обязанности Комиссии по правам человека для обеспечения плавного перехода. Совет завершит процесс пересмотра в течение года после проведения его первой сессии. Этот пересмотр поможет совершенствовать и рационализировать систему специальных процедур и механизмов, включая подкомиссию Комиссии по правам человека по поощрению и защите прав человека.

12. Какова взаимосвязь между Верховным комиссаром ООН по правам человека и Советом по правам человека?

Совет выполняет функции и задачи Комиссии по правам человека в связи с работой Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

13. Каковы основные цели Совета по правам человека?

Совет служит форумом для обсуждения тематических вопросов, связанных с правами человека. Основным направлением его работы является помощь государствам по выполнению обязательств в области прав человека на основе диалога, создания потенциала и предоставления технической помощи. Совет выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении дальнейшего развития международного права в области прав человека.



Фактические данные: Совет по правам человека – Универсальный периодический обзор

Раздел 1, упражнение 1

Источник: http://www.upr-info.org/IMG/pdf/OHCHR_UPR_Fact_sheet_R.pdf, (УВКПЧ, ноябрь 2008)

Неофициальный перевод с английского языка любезно предоставлен Фондом «Сорос-Кыргызстан»

Универсальный периодический обзор (УПО) является уникальным процессом, предполагающим обзор деятельности в области прав человека всех 192 государств-членов ООН раз в четыре года. УПО — это процесс, осуществляемый каждым государством под эгидой Совета по правам человека, который дает возможность каждому государству заявить о предпринятых действиях в целях улучшения ситуации в области прав человека, а также выполнения своих обязательств в области прав человека. Будучи одним из основных функций Совета по правам человека, УПО предназначен для обеспечения равноправных условий для всех стран при оценке их ситуации в области прав человека.

УПО был создан в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 марта 2006 г., согласно которой был учрежден и сам Совет по правам человека. Это совместный процесс, в результате которого к 2011 году будет получен обзор ситуации в области прав человека во всех странах. В настоящее время не существует других аналогичных универсальных механизмов. УПО является одним из ключевых элементов нового Совета, который напоминает государствам об их обязательствах соблюдать и реализовывать все права человека и основные свободы в полной мере. Конечная цель данного нового механизма заключается в том, чтобы улучшить положение в области прав человека во всех странах и меры против нарушения прав человека, где бы они ни происходили.

Задачи...

- Принятие мер в отношении нарушений прав человека во всем мире
- Улучшение ситуации в области правами человека во всем мире
- Способствование выполнению обязательства в области прав человека всеми государствами
- Оценка позитивных сдвигов и вызовов, стоящих перед государствами
- Укрепление потенциала государства по обеспечению прав человека для всех
- Оказание технической помощи государствам в соответствии с их запросами
- Обмен лучшим опытом между государствами и другими группами интересов

Как это работает...

- Обзор во всех государствах-членах ООН проводится раз в четыре года
- В 48 государствах обзор проводится каждый год
- Все члены подлежат рассмотрению в течение срока их членства
- Обзоры проводятся Рабочей группой УПО, состоящей из 47 членов Совета
- Рабочая группа УПО проводит три двухнедельных заседания в год
- Заседания Рабочей группы проходят в Представительстве ООН в Женеве во Дворце Наций
- Каждый обзор проводится группой из трех государств, или "тройками", выбираемыми путем жеребьевки, которые и выступают в качестве докладчиков

График рассмотрения...

- 21 сентября 2007 года Совет по правам человека утвердил календарь рассмотрения ситуации по правам человека в 192 государствах-членах Организации объединенных наций в первый 4-годичный цикл УПО
- 1-е и 2-е заседания Рабочей группы УПО состоялись в апреле и мае 2008 года, соответственно
- 3-е заседание прошло с 1 по 15 декабря 2008 года

Основы процесса обзора...

– Три доклада составляют основу для рассмотрения ситуации в каждом государстве, включающие в себя следующую информацию:

- Информация от государства в рамках обзора ("Национальный доклад"), включающая сведения о достижениях и наилучшем опыте, проблемах и трудностях, а также об основных национальных приоритетах в решении существующих проблем
- Информация, содержащаяся в докладах независимых экспертов в области прав человека и правозащитных групп, известных как Специальные процедуры, договорных органов по правам человека и других организаций системы Организации объединенных наций
- Информация, полученная от неправительственных организаций, национальных правозащитных учреждений и "других групп интересов"

– В ходе обзора следует оценить, в какой степени государства выполняют свои обязательства в отношении прав человека, закрепленных в:

- Уставе Организации объединенных наций
- Всеобщей декларации прав человека
- Инструментах в области прав человека (пактах, конвенциях и других договорах), подписанных государством
- Добровольных обещаниях и обязательствах, взятых на себя государством
- Применимых нормах международного гуманитарного права

Как проводится обзор...

- Интерактивный диалог между рассматриваемым государством и Советом поддерживается Рабочей группой
- "Тройки" могут собрать вопросы, заранее предоставленные другими государствами, для рассматриваемого государства с целью обеспечения
- эффективного интерактивного диалога
- Любое из 192 государств-членов ООН может участвовать в рассмотрении, в том числе в интерактивном диалоге
- Другие заинтересованные стороны, такие как НПО и национальные правозащитные учреждения могут присутствовать на заседаниях Рабочей группы
- Продолжительность рассмотрения каждой страны Рабочей группой составляет три часа. Еще полчаса отводится на принятие доклада каждой рассматриваемой страны
- Рабочая группа утверждает доклад после его предоставления тройкой



Подведение итогов...

- На сессии Совета по правам человека, проводимой по завершении рассмотрения, выделяется время для обсуждения итогов каждого обзора (до одного часа на каждое государство)
- Члены и государства-наблюдатели, а также НПО и другие заинтересованные стороны могут присутствовать на этих пленарных заседаниях, рассматривающих результаты обзоров
- Итоговые результаты обзоров принимаются всеми членами Совета по правам человека на данном пленарном заседании

Последующая деятельность по итогам рассмотрения...

- Итоги УПО должны быть реализованы в первую очередь государством, к которому они относятся, и если применимо, то и другими заинтересованными сторонами
- Последующее рассмотрение будет проведено в течение 2-го цикла (2012-2015). Последующий обзор будет сосредоточен на выполнении рекомендаций, содержащихся в предыдущем обзоре
- Международное сообщество будет оказывать помощь в выполнении рекомендаций и заключений в плане построения потенциала и предоставления технической помощи при согласовании и с согласия страны
- В ходе обсуждения итогов УПО Совет может принять решение потребуется ли какое-либо специфическое последующее рассмотрение

Сотрудничество с универсальным периодическим обзором...

- Совет будет рассматривать, по мере необходимости, любые случаи упорного отказа от сотрудничества с механизмом УПО после исчерпания всех мер, направленных на поощрение государства к сотрудничеству.

Защита прав человека с помощью международных инструментов – основные задачи для правозащитников

Раздел 1, упражнение 1

И.А.Реман (Mr. I.A. Rehman)

Мистер Реман является директором Комиссии по правам человека в Пакистане, ведущей пакистанской НПО, работающей в направлении продвижения прав человека. Мистер Реман очерчивает возможности, при помощи которых общественные организации могут использовать международные стандарты на национальном уровне для продвижения прав человека в своих странах.

1. Знания

Максимальная польза от применения международных механизмов может быть только тогда, когда широкие слои населения вашей страны знают о них.

а. Переведены ли в Вашей стране тексты договоров и комментарии к ним на языки, которыми владеет большинство населения?

- Если нет, переведите тексты на ваш язык.
- Организуйте чтение в школах, профсоюзах, женских ассоциациях, профессиональных группах, с учителями.
- Используйте наглядные плакаты, песни и театр для повышения информированности.

б. Преподают ли курсы по правам человека, в частности, изучаются ли ключевые международные документы в учебных заведениях?

- Если нет, выступайте за внедрение курсов по правам человека на всех уровнях – особенно в начальной и средней школе.
- Также выступайте за включение курса прав человека на юридических факультетах и организациях, занимающихся подготовкой судей, полицейских и военных.

2. Ратификация

а. Ратифицировала ли страна ключевые договора? Если нет, выступайте за ратификацию. Вы можете сказать, что ратификация договора не означает автоматически его вступление в силу. Ответ таков: с ратификации начинается процесс внутри государственной машины. Государство должно предоставлять отчёты. Все ветви администрации должны проверять свои стандарты. Бюрократия учится. Главным образом правозащитники, а также и широкие слои населения получают круг полномочий для своих кампаний.

б. Если ваша страна ратифицировала документы с оговорками, ставьте под сомнение преимущества оговорок и убеждайте людей давить на правительство с целью отказа от оговорок.

с. Если ваша страна ратифицировала договор, это усиливает требования к внутреннему законодательству. Выступайте за незамедлительное внесение изменений в законодательство. Лоббируйте с законодателями. Иногда законодательство подготовлено, но не установлены механизмы и требуемые слушания. Выступайте за внедрение механизмов и проводите мониторинг их функционирования.



3. Мониторинг

- a. Проверьте доклады вашей страны, поданные в органы ООН. Если подача доклада задерживается, требуйте ответственности. Государства не часто публикуют отчёты, которые они предоставляют в органы ООН. Требуйте из распространения дома. Если правительство не делает этого, получите копии из интернета и распространите содержание самостоятельно. Вы можете найти полуправду или ложь в этих отчётах.
- b. Некоторые договора требуют, чтоб государства при подготовке своих отчётов проводили консультации с НПО. Если это условие не выполняется, требуйте, чтоб с вами консультировались. Если вашему заявлению отказано, протестуйте и ищите пути для подготовки альтернативных отчётов.
- c. КЛДЖ и КПП требуют, чтобы государства указывали своих бюджетах квоты на потребности женщин и детей и посвящали как минимум один день обсуждению этих квот. Требуйте выполнения этого обязательства. Лоббируйте законодателя, оппозиционные партии радостно присоединятся к вам.
- d. Специальные докладчики просят правительства устранить нарушения/ недовольство/ жалобы. Государства часто не отвечают или задерживают ответ. Проверяйте коммуникацию докладчиков с вашим правительством и требуйте своевременных ответов/ незамедлительных действий.
- e. Постоянно требуйте, чтобы все договора, которые ваша страна обсуждает с иностранными партиями /ИМФ, были публичными.

4. Отчетность

- a. В ходе наблюдения политики государства в сфере соблюдения прав человека в вашей стране, сконцентрируйтесь на депривации и исключении 1) женщин, 2) детей, 3) работающих людей, 4) меньшинств.
- b. Обращайте внимание, вызвано ли нарушение/ несоблюдение изъятиями в законодательстве, или хорошее законодательство не уважается на практике. Концентрируйтесь на нарушениях, касающихся больших групп.
- c. Подготовьте отчёты о нарушениях/ несоблюдении прав, опираясь на имеющиеся факты. Ни один отчет не должен базироваться на слухах. Все факты должны быть проверены и проверяемы. Отчеты должны быть полными - подробные сведения о людях/ группах, чьи права нарушены и последствия этого растут, состояние механизмов восстановления и использованные на местном уровне средства защиты.
- d. Отправьте ваши отчёты тематическим специальным докладчикам.
- e. Если вы хотите поднять вопрос перед Комиссией ООН по правам человека¹ или перед Комитетом по правам человека, вы можете сделать это непосредственно, если у вашей организации есть консультативный статус при ЭКОСОС. Если нет, вам необходимо попросить любую национальную или международную организацию сделать доклад от вашего лица.

¹ С 2006 года мандат Комиссии ООН по правам человека передан Совету по правам человека (см. предыдущие материалы).

5. Поиск союзников и формирование сетей

Во всех сферах защиты и продвижения прав человека ищите ваших естественных союзников внутри страны и за рубежом. Вы можете их найти среди:

- Организаций внутри страны и за рубежом, заинтересованные в вашей работе. Создание сетей всегда лучше, чем свободный полёт.
- Включайте учёных, ассоциации адвокатов, профсоюзы и социальные группы в свои кампании.
- Если вам угрожают или атакуют, не закрывайте лавку в тишине. Расскажите своим друзьям о ваших проблемах и сформируйте общий фронт для протеста и сопротивления.



Международный пакт о гражданских и политических правах

Раздел 1, упражнение 4

Адаптированный текст.

Общий обзор

Международный пакт о гражданских и политических правах (МППП) был принят в 1966 г. и вступил в силу 23 марта 1976 г. По состоянию на 14 января 2011 г. 167 государств являются участниками Пакта (ещё 72 государства Пакт подписали, но не ратифицировали)¹. Имеются также два факультативных протокола к Пакту.

В статье 1 освещается вопрос самоопределения. Статья 2 описывает обязанности государств-членов предпринимать необходимые шаги для уважения и обеспечения прав, признаваемых в Пакте, для всех без исключения. Права должны быть гарантированы всем без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. Статья 3 провозглашает обязанность обеспечения равных прав для мужчин и женщин. Статья 4 предусматривает обстоятельства, при которых возможно ограничение прав. Статья 5 запрещает толкование какой бы то ни было из статей Пакта как означающую уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте.

Статьи 6-27 провозглашают следующие конкретные права:

- Право на жизнь (ст.5)
- Запрет пыток или жестокого, нечеловеческого и унижающего достоинство обращения и наказания (ст.7)
- Запрет рабства, рабского труда, порабощения и принудительного или обязательного труда (ст.8)
- Запрет произвольного ареста или задержания (ст.9)
- Обязанность гуманного обращения и уважения достоинства всех лиц, лишённых свободы (ст.10)
- Запрет лишения свободы на том только основании, лицо не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство (ст.11)
- Свобода передвижения и свобода выбора места проживания (ст.12)
- Ограничение высылки иностранцев, законно пребывающих на территории государства-участника (ст.13)
- Равенство всех перед судами и трибуналами и гарантия открытого слушания в уголовном и гражданском процессе (ст.14)
- Запрет использования ретроградного принципа в уголовном процессе (ст.15)
- Право каждого на признание правосубъектности (ст.16)

¹ http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-4&chapter=4&lang=en

- Запрет произвольного и незаконного вмешательства в личную и семейную жизнь, произвольного или незаконного посягательства на неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции или незаконных посягательств на честь и репутацию (ст. 17).
- Свобода мысли, совести и религии (ст.18)
- Свобода выражения мнения (ст.19)
- Запрет законом любой пропаганды войны и любых выступлений в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти (ст.20)
- Право на мирные собрания (ст.21)
- Свобода ассоциаций (ст. 22)
- Защита семьи (ст. 23)
- Права детей (ст.24)
- Право каждого гражданина принимать участие в ведении государственных дел, избирать и быть избранным, допускаться к государственной службе (ст. 25)
- Равенство перед законом и равная защита закона (ст.26)
- Защита прав этнических, религиозных и языковых меньшинств (ст.27)

Механизм контроля

Международным Пактом о гражданских и политических правах был создан Комитет по правам человека с целью надзора за соблюдением прав, предусмотренных Пактом. Комитет по правам человека состоит из восемнадцати независимых экспертов, избираемых из числа государств-участников Пакта.

Обязанности Комитета:

- (a) рассмотрение отчётов, представляемых государствами-участниками;
- (b) подготовка общих комментариев;
- (c) изучает информацию, представленную частным лицом, заявляющим о нарушении какого-либо права, изложенного в Пакте, как это предусмотрено первым Факультативным протоколом к Пакту.

В 1981 году Комитет принял решение подготовить "Общие комментарии" о правах и их обеспечении, как это предусмотрено Пактом, с целью помочь государствам-участникам в подготовке отчётов по выполнению обязательств и для обеспечения большей ясности в трактовке того, что касается значения, смысла и содержания Пакта. С 1981 года было подготовлено 33 общих комментария; последний был подготовлен в 2008 году по обязанностям государств-участников в соответствии с факультативным протоколом.

Общие комментарии можно найти на интернет-странице ООН:

<http://www.ohchr.org/english/bodies/hrc/comments.htm>.

Больше информации о Комитете по правам человека можно найти на:

<http://www.ohchr.org/english/bodies/hrc/>



Положения

СТАТЬЯ 2: Обязательства государств-участников

В статье 2 предусматриваются обязательства государств-участников предпринимать необходимые шаги для уважения и обеспечения для каждого прав, признаваемых в Пакте.

Статья предусматривает две составляющих такого обязательства:

1. Обязательство государства-участника предпринять необходимые шаги для уважения и обеспечения прав, признаваемых в Пакте.
2. Право должно быть гарантировано всем лицам, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Что касается осуществления прав на национальном уровне, Комитет по правам человека пришёл к выводу, что такое осуществление не зависит исключительно от конституционных или законодательных гарантий. Они могут не являться достаточным условием сами по себе.

Комитет счёл необходимым отметить, что обязательства в соответствии с Пактом не ограничиваются уважением прав человека; они означают, что государства-участники обязуются также гарантировать пользование этими правами всем лицам, находящимся под их юрисдикцией.

В обязательства государства-участников по соблюдению Пакта также входит обеспечение эффективных средств правовой защиты любому лицу в тех ситуациях, когда его права и свободы, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены (ст. 2 (3)).

Обязательства в соответствии со статьёй 2 носят как негативный, так и позитивный характер. Государства-участники обязуются уважать и обеспечивать свободное осуществление всех прав и свобод, закреплённых в данном Пакте. Они также обязуются создавать благоприятные условия для полного пользования всеми правами и свободами всеми людьми, находящимися под их юрисдикцией.

Комитет подчёркивает важность того, чтобы все люди знали свои права, закреплённые в Пакте. Также очень важно, чтобы все административные и судебные органы знали об обязательствах, принятых государствами-участниками в соответствии с настоящим Пактом.

Комитет особо подчеркнул, что все права, закреплённые в данном Пакте, принадлежат всем, без какого бы то ни было различия по признаку гражданства или отсутствия такового. Таким образом, они должны гарантировать эти права всем лицам, независимо от того, являются ли они гражданами или иностранцами. Однако некоторые права, например, право на политическое участие (ст. 25) применяются только в отношении граждан. С другой стороны, ограничения на высылку иностранцев, законно находящихся на территории какого-либо из участвующих в настоящем Пакте государств (ст. 13), касаются только иностранцев. Государство-участник может наложить ограничения на въезд иностранцев. Однако, разрешив иностранцу въезд на свою территорию, государство-участник обязано уважать все права, предусмотренные в Пакте.



гражданскими и политическими правами наравне с мужчинами. Согласно этой статье государства-участники обязаны предпринимать решительные меры по обеспечению равенства мужчин и женщин.

По мнению Комитета, этого нельзя сделать лишь путём издания законов. Поэтому Комитет затребовал от государств-участников представлять в своих докладах конкретную информацию о фактической роли женщин и их правах во всех сферах деятельности с целью определения, какие меры, помимо чисто законодательных мер защиты, приняты или принимаются для выполнения точных и безусловных обязательств в соответствии со статьёй 3. Комитет рекомендовал государствам-участникам уделить особое внимание обзору и пересмотру законов или мер, которые по существу проводят различия между мужчиной и женщиной.

СТАТЬЯ 4: Отступления от некоторых прав во время чрезвычайного положения

Настоящая статья допускает отступление от целого ряда прав во время чрезвычайного положения, при котором жизнь нации находится под угрозой. Однако эта статья также уточняет ряд прав, которые государства-участники обязаны защищать даже во время чрезвычайного положения.

Не допускаются отступления в отношении следующих прав:

- права на жизнь (ст.6)
- запрета пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения или наказания (ст.7)
- запрета содержания в рабстве; запрета рабства и работорговли; запрета содержания в подневольном состоянии (ст.8 (1) (2))
- запрета лишения свободы на том только основании, что человек не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство (ст. 11)
- запрета применения уголовных законов с обратной силой (ст.15)
- права каждого человека на признание его правосубъектности (ст.16)
- права на свободу мысли, совести и религии (ст.18)

Комитет придерживается той точки зрения, что «меры, принимаемые в соответствии со статьей 4, имеют исключительный и временный характер и могут приниматься лишь в течение того времени, когда жизнь соответствующей нации находится под угрозой, и что во время чрезвычайного положения защита прав человека становится исключительно важной, особенно защита тех прав, отступления от которых недопустимы.»

Факультативные протоколы

В соответствии с первым факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах, Комитет по правам человека уполномочен рассматривать жалобы частных лиц о нарушении прав, закреплённых в Пакте. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах направлен на отмену смертной казни.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

Раздел 1, упражнение 4

Общий обзор

Пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) был принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. и вступил в силу 3 января 1976 г. По состоянию на 9 апреля 2010 г. 160 государств являются участниками Пакта (ещё 6 государств Пакт подписали, но не ратифицировали).¹

В отличие от гражданских и политических прав, к экономическим, социальным и культурным правам часто относятся с «подозрением, предосторожностью и скептицизмом», а подчас и просто как к чему-то незначительному. В среде правозащитников, в правительственных и гражданских кругах экономическим, социальным и культурным правам очень часто отводится некий вторичный статус.

Однако экономические, социальные и культурные права являются нераздельной частью прав человека. Прежде всего, экономические, социальные и культурные права имеют свою внутреннюю ценность. Они создают условия для раскрытия потенциала человека путем искоренения лишений. Они расширяют свободу жить той жизнью, которую мы ценим. Возможности и потенциал человеческой личности можно выразить с помощью гражданских и политических прав, но для раскрытия этих возможностей требуются адекватные социально-экономические условия.

Концепция человеческого достоинства лежит в основе гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Эти права нельзя дать, их нельзя отнять. Человеку отказывают в достоинстве, когда его гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права не гарантированы. Два общих элемента являются связующим звеном между обеими категориями прав — безопасность и равенство. Безопасность человека включает в себя социоэкономическую безопасность, а равенство перед законом включает равенство возможностей.

Развитие международного права в области прав человека продемонстрировало неделимость гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Например, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенция о правах ребёнка включают защиту обеих категорий прав.

Нарушения экономических, социальных и культурных прав

Понятие нарушения, столь энергично применяемое к гражданским и политическим правам, обычно не упоминается в отношении экономических, социальных и культурных прав. Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам было разработано понятие «минимальных основных обязательств». Комитет разработал это понятие главным образом, чтобы опровергнуть аргумент, что отсутствие необходимых ресурсов затрудняет выполнение обязательств. Комитет заявил, что у каждого государства-участника есть минимальное основное обязательство удовлетворять минимальные базовые уровни осуществления каждого из прав, закреплённых в Пакте. Комитет разъяснил, что а государство-участник, «в котором какая-либо значительная группа лиц лишена основных продуктов питания, элементарной первичной медицинской

¹ http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&lang=en



помощи, элементарного крова и жилья или самых элементарных форм образования, не выполняет *prima facie* своих обязательств в соответствии с Пактом.»

Таким образом, можно сказать, что невыполнение минимальных основных обязательств является нарушением прав, предусмотренных в Пакте. Однако требуется дальнейшая разработка понятия нарушения экономических, социальных и культурных прав. В 1986 г. группа авторитетных экспертов в области международного права на базе факультета права Лимбургского университета (Маастрихт, Нидерланды) выработала так называемые «лимбургские принципы». Эти принципы создают основные рамки для разработки понятия нарушения экономических, социальных и культурных прав. В соответствии с лимбургскими принципами, «[не]выполнение государством-участником какого-либо из обязательств, содержащихся в Пакте, является, согласно международному праву, нарушением Пакта.»

«При определении того, что является невыполнением обязательств, необходимо учитывать то, что Пакт предоставляет государству-участнику определенную степень свободы в выборе средств, применяемых для достижения его целей, и что факторы, выходящие за пределы его разумного контроля, могут негативно повлиять на его способность обеспечить осуществление конкретных прав.»

«Государство-участник нарушает Пакт, если оно, в частности:

- не предпринимает шаги, которые оно обязано предпринять согласно Пакту;
- не устраняет в кратчайший срок препятствия, которые оно обязано устранить для обеспечения немедленного осуществления какого-либо права;
- не осуществляет в безотлагательном порядке право, которое, согласно Пакту, оно должно обеспечить немедленно;
- намеренно не соблюдает общепризнанные минимальные международные стандарты осуществления прав, которые оно в состоянии соблюдать;
- вводит ограничение какого-либо права, признанного Пактом, иначе, чем это предусмотрено Пактом;
- намеренно задерживает или приостанавливает постепенное осуществление какого-либо права, за исключением тех случаев, когда оно действует в рамках ограничений, допускаемых Пактом, или совершает такие действия в силу нехватки имеющихся ресурсов или форс-мажорных обстоятельств;
- не представляет доклады в соответствии с требованиями Пакта».



Положения

Статьи 2(2) и 3: Недопущение дискриминации

Статья 2(2) и статья 3 касаются недопущения дискриминации. Статья 2(2) аналогична другим инструментам в том, что права должны осуществляться без какой бы то ни было дискриминации в отношении «расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.»

Статья 3, в свою очередь, более конкретизирована. Она предусматривает «равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами, предусмотренными в настоящем Пакте.»

Понятие «постепенного осуществления» не относится к пункту о недопущении дискриминации и обязательству обеспечения равноправия мужчин и женщин. В данном случае государства-участники обязаны обеспечить эти положения немедленно, а не постепенно.

Обязательство обеспечения равноправия мужчин и женщин включает в себя принятие позитивных действий с целью устранения условий, способствующих дискриминации.

Комитет следует той практике, что дискриминация не ограничивается только основаниями, определёнными в Пакте, а включает в себя и дискриминацию по признаку возраста, состояния здоровья или инвалидности. Пункт о недопущении дискриминации в данном Пакте охватывает дискриминационные действия как государственных органов, так и частных лиц.

Статья 4: Ограничения

Статья 4 данного Пакта касается ограничительной оговорки. МПЭСКП не признаёт ни за одним из прав абсолютного и не допускающего никаких отступлений статуса, как это делает МПГПП. Тем не менее, статья 4 гласит, что ограничения, налагаемые на пользование правами должны определяться законом и устанавливаться исключительно с целью «способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.»

Статья 2(1): Обязательства государств-участников

Статья 2(1) данного Пакта разъясняет обязательства государств-участников по осуществлению его положений. Как отмечает Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, «Статья 2 имеет особое значение для полного понимания Пакта и должна рассматриваться в динамичной увязке со всеми другими положениями Пакта. В ней излагается природа общеправовых обязательств, принимаемых государствами-участниками Пакта.»

Статья 2(1) Пакта гласит:

«Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязывается в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер.»

Таким образом, обязательства государств-участников выражены с помощью формулировок «принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры», чтобы «обеспечить



Значение формулировки «всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер»

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам признал право государств-участников самостоятельно решать, какие способы являются наиболее «надлежащими» в отношении осуществления каждого из прав. Однако Комитет порекомендовал государствам-участникам в своих докладах освещать не только принимаемые ими меры, и указывать «ту основу, исходя из которой они считаются наиболее «надлежащими» в данных обстоятельствах».

Как видно из толкования, представленного Комитетом, формулировка «всеми надлежащими способами» связана как с поведением, так и с результатом. Государство-участник не может избежать своих обязательств, просто заявив, что его политика направлена на экономическое развитие, а бедность или неграмотность будут со временем искоренены.

Что касается формулировки «принятие законодательных мер», Комитет заявил, что она отнюдь не исчерпывает обязательств государств-участников. Само по себе наличие законов не может служить достаточным доказательством выполнения государством-участником своих обязательств в соответствии с Пактом. Например, во время рассмотрения доклада Канады один из членов Комитета заметил, что «если доклады слишком узко сосредотачиваются на правовых аспектах, то возникает естественное подозрение, что между законом и его практическим воплощением может существовать разрыв».

Кроме принятия законов, Комитет также подчеркнул необходимость предоставления «средств судебной защиты в отношении прав, которые, в соответствии с национальной правовой системой, могут рассматриваться в суде».

Значение формулировки «чтобы обеспечить постепенно полное осуществление... прав»

Обычно считается, что из-за необходимости наличия ресурсов, необходимых для осуществления экономических, социальных и культурных прав, они подлежат осуществлению лишь по достижении государством определенного уровня экономического развития. С другой стороны, Комитет заявил, что

«тот факт, что согласно Пакту такое осуществление может происходить в течение какого-то времени или, другими словами, постепенно, не следует ложно интерпретировать как лишающий это обязательство всякого конкретного смысла. С одной стороны, здесь присутствует необходимый элемент гибкости, отражающий реальности современного мира и те трудности, с которыми сталкивается любая страна при обеспечении полного осуществления экономических, социальных и культурных прав. С другой стороны, эту фразу следует рассматривать в свете общей цели да и самой сути Пакта, которая заключается в установлении для государств-участников четких обязательств в отношении полного осуществления соответствующих прав. Тем самым устанавливается обязательство в отношении как можно более быстрого и эффективного продвижения к этой цели.»

Комитет внёс ясность в вопрос, уточнив, что «постепенное осуществление прав» — это не клаузула возможности отказа. Такое толкование даёт правозащитникам важное концептуальное понимание понятия «постепенности» в экономической политике. Это означает, что достижение социального благополучия является постепенным долгосрочным процессом, когда рост экономики будет сказываться на благосостоянии каждого человека. Однако чаще всего экономический рост становится целью в себе, безотносительно того, является ли это желательным для общества или

нет. Представляется, что Комитет занимает позицию, согласно которой процесс экономического роста должен сочетаться осуществлением прав человека.

Комитет заключил, что «постепенное осуществление прав» включает в себя не только постоянное совершенствование, но и обязательство недопущения регрессивного развития. Комитет отметил, что «любые умышленно регрессивные меры... потребовали бы самого тщательного рассмотрения и нуждались бы в исчерпывающем обосновании с учётом всей совокупности прав, предусмотренных в Пакте, и в увязке с полным использованием максимума наличных ресурсов.»

Значение формулировки «в максимальных пределах имеющихся ресурсов»

Понятие экономических ресурсов как основной предпосылки для осуществления экономических, социальных и культурных прав служило главным основанием для отношения к ним как к чему-то вторичному по сравнению с гражданскими и политическими правами. Комитет признал важность наличия надлежащих ресурсов в осуществлении прав, но не считает их отсутствие клаузулой возможности отказа. Например, он отметил, что «в тех случаях, когда значительное количество людей живёт в нищете и голоде, государство обязано убедительно продемонстрировать, что оно неспособно обеспечить их средствами к существованию по независящим от него причинам.»

Комитет разработал идею «минимальных основных обязательств», чтобы опровергнуть аргумент, что отсутствие необходимых ресурсов затрудняет выполнение обязательств. Комитет отметил, что каждое государство-участник имеет минимальное основное обязательство обеспечить осуществление каждого из прав, предусмотренных Пактом, хотя бы на минимальном уровне. Комитет разъяснил, что государство-участник, «в котором какая-либо значительная группа лиц лишена основных продуктов питания, элементарной первичной медицинской помощи, элементарного крова и жилья или самых элементарных форм образования, не выполняет prima facie своих обязательств в соответствии с Пактом.» Комитет далее пояснил, что для того чтобы государство-участник могло мотивировать свою неспособность выполнить хотя бы минимальные основные обязательства нехваткой наличных ресурсов, оно должно продемонстрировать, что им были предприняты все усилия для использования всех имеющихся в его распоряжении ресурсов, с тем чтобы в приоритетном порядке выполнить эти минимальные обязательства.»

Комитет подчеркнул, что «даже в тех случаях, когда наличных ресурсов явно недостаточно, государство-участник все же связано обязательством стараться обеспечить как можно более широкое осуществление соответствующих прав в сложившихся условиях.» Кроме того, Комитет указал, что «даже в периоды острой нехватки ресурсов... наиболее уязвимые члены общества могут и должны быть защищены путем принятия сравнительно недорогостоящих целевых программ.»

Факультативный протокол

10 декабря 2008 г. Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, который наделяет Комитет полномочиями принимать и рассматривать сообщения и жалобы частных лиц. Генеральная Ассамблея ООН приняла к сведению принятие Советом по правам человека в своей резолюции 8/2 от 18 июня 2008 г. факультативного протокола. Данный факультативный протокол был открыт для подписания в 2009 г. Кроме Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, существуют и другие комитеты, уполномоченные рассматривать сообщения и жалобы частных лиц по вопросам, касающимся экономических, социальных и культурных прав в контексте данного договора.



Права, признаваемые настоящим Пактом

- Статья 6: право на труд
- Статья 7: право на справедливые и благоприятные условия труда
- Статья 8: право создавать профсоюзы и вступать в таковые
- Статья 9: право на социальное обеспечение
- Статья 10: охрана семьи
- Статья 11: право на достаточный жизненный уровень, включающий достаточное питание, одежду и жилище
- Статья 12: право на наивысший достижимый уровень здоровья и на медицинский уход
- Статья 13: право на образование.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации

Раздел 1, упражнение 4

Общий обзор

В 1965 г. Генеральная Ассамблея ООН представила международному сообществу уникальный правовой документ, приняв Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (КЛРД). Конвенция вступила в силу в 1969 г. По состоянию на 9 апреля 2010 г. 173 государства являются участниками Конвенции (ещё 6 государств Конвенцию подписали, но не ратифицировали).¹

В соответствии с данной Конвенцией, государства-участники обязуются:

- не совершать в отношении отдельных лиц, групп или учреждений каких-либо актов или действий, связанных с расовой дискриминацией, и гарантировать, что все государственные органы и государственные учреждения, как национальные, так и местные, будут действовать в соответствии с этим обязательством;
- не поощрять, не защищать и не поддерживать расовую дискриминацию, осуществляемую какими бы то ни было лицами или организациями;
- пересмотреть политику правительства в национальном и местном масштабе, а также исправить, отменить или аннулировать любые законы и постановления, ведущие к возникновению или увековечению расовой дискриминации;
- запретить расовую дискриминацию, проводимую любыми лицами, группами или организациями, и положить ей конец; а также
- объединяющие многорасовые организации и движения, равно как и другие мероприятия, направленные на уничтожение расовых барьеров, и не поддерживать те из них, которые способствуют углублению расового разделения.

Механизм контроля

Часть II данной Конвенции учредила Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД). Этот Комитет стал первым, созданным ООН органом для контроля и рассмотрения мер, принимаемых государствами с целью выполнения их обязательств в соответствии с тем или иным соглашением в области прав человека.

Конвенция предусматривает три процедуры, позволяющие КЛРД рассматривать правовые, судебные, административные и другие меры, принимаемые конкретными государствами с целью осуществления их обязательств по борьбе с расовой дискриминацией. Первая процедура предусматривает требование о том, что все государства, которые ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней, должны представлять КЛРД периодические доклады. Согласно второй закрепленной в Конвенции процедуре любое государство может направлять жалобы, касающиеся действий другого государства. В соответствии с третьей процедурой отдельные лица или группы лиц, которые утверждают, что они являются жертвами расовой дискриминации, могут представить КЛРД жалобу против своего государства.

¹ http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-2&chapter=4&lang=en



Комитет по ликвидации расовой дискриминации публикует свою трактовку содержания положений в области прав человека в форме общих рекомендаций по тематическим вопросам. Начиная с 1972 г. было выпущено 33 общих рекомендаций; последние из них вышли в 2009 г. и были посвящены последующим мерам в связи с Конференцией по обзору Дурбанского процесса, а также значению и сфере применения специальных мер в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Среди других рекомендаций, изданных Комитетом, можно назвать Общую рекомендацию XXVII, касающуюся дискриминации в отношении рома, Общую рекомендацию XXV, касающуюся связанных с гендерной проблематикой аспектов расовой дискриминации, и Общую рекомендацию XXIII в отношении прав коренных народов.

Положения

Статья 1 КЛРД определяет расовую дискриминацию следующим образом: «В настоящей Конвенции выражение «расовая дискриминация» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, экономической, культурной или любых других областях общественной жизни.»

Статья 2 обязывает государства-участники безотлагательно всеми возможными способами проводить политику ликвидации расовой дискриминации и способствовать взаимопониманию между всеми расами, а также принимать особые и конкретные меры, когда это требуется, с целью обеспечения надлежащего развития и защиты некоторых расовых групп.

Статья 3 обязывает государства-участники предупреждать и искоренять расовую сегрегацию и апартеид.

Статья 4 обязывает государства-участники осуждать всякую пропаганду и организации, поощряющие расовое превосходство, ненависть и дискриминацию, и принять немедленные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации.

Статья 5 гарантирует равноправие каждого человека перед законом, без различия расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения, и включая право на личную безопасность и защиту со стороны государства от насилия или телесных повреждений.

Статья 6 обязывает государства-участники обеспечить эффективные средства защиты для пострадавших в результате расовой дискриминации.

Статья 7 обязывает государства-участники поощрять взаимопонимание и терпимость, а также принять немедленные и эффективные меры с целью борьбы с предрассудками и расовой дискриминацией.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

Раздел 1, упражнение 4

Общий обзор

Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) с полным правом можно назвать международным биллем о правах женщин, поскольку она излагает подробно, что следует рассматривать в качестве дискриминации в отношении женщин, и какие меры необходимо предпринять в целях ликвидации этой дискриминации. Права женщин концептуализируются как права человека, и при этом принимается модель «недопущения дискриминации», т.е. права женщин считаются нарушенными, если женщинам отказывают в тех же правах, которыми обладают мужчины.

Настоящая Конвенция была принята Генеральной Ассамблеей ООН 18 декабря 1979 г. В силу она вступила 3 сентября 1981 г. По состоянию на 9 апреля 2010 г. 186 государств стали участниками Конвенции (ещё одно государство Конвенцию подписало, но не ратифицировало).¹ Существует один факультативный протокол к данной Конвенции.

Преамбула напоминает, что ликвидация дискриминации в отношении женщин и продвижение равенства между женщинами и мужчинами являются центральными принципами Устава ООН и представляют собой обязательство, имеющее обязательную силу, в соответствии с его положениями. Она также заявляет далее, что дискриминация в отношении женщин нарушает принципы равенства и затрудняет участие женщин наравне с мужчинами в политической, экономической и культурной жизни своих стран.

Механизм контроля

Статья 17 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин учредила Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с целью надзора и осуществления её положений. В состав данного Комитета входят 23 эксперта, и с момента своего учреждения, всего лишь за одним исключением, он полностью состоял из женщин.

Комитет также принимает рекомендации по любому вопросу, касающемуся женщин, и которому, по мнению Комитета, государства-участники должны уделять больше внимания. Например, на своей сессии в 1989 г. Комитет обсудил участвовавшие случаи насилия в отношении женщин и запросил информацию по этой проблеме у всех государств-участников. В 1992 г. Комитет принял Общую рекомендацию №19, в которой рекомендовал государствам-участникам включать в свои доклады статистические данные о случаях насилия в отношении женщин, информацию о создании и поддержке служб по оказанию помощи жертвам насилия, о законодательных и других мерах, направленных на защиту женщин от насилия в повседневной жизни, например, от домогательств и принуждения по месту работы, насилия в семье и сексуального насилия. Так по состоянию на май 2009 г. Комитет издал 26 общих рекомендаций; последняя из них была сделана в декабре 2008 г. по вопросу о трудящихся женщинах-мигрантах.

¹ <http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/states.htm>



С общими рекомендациями можно ознакомиться на веб-сайте ООН: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/comments.htm>

Более детальную информацию о Комитете по ликвидации дискриминации в отношении женщин можно получить на по адресу: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/index.htm>

В соответствии со статьёй 18 данной Конвенции государства-участники обязаны подавать доклады один раз в четыре года Генеральному секретарю ООН о тех законодательных, судебных и других мерах, которые они предприняли в соответствии с положениями настоящей Конвенции. Эти доклады направляются на рассмотрение в Комитет. Комитетом были разработаны два свода общих руководящих принципов отчётности с целью предоставления практического технического содействия государствам-участникам.

Положения

Положения Конвенции разделены на шесть частей. Первые четыре части обсуждают материальные права.

Часть I

Статьи 1-6 содержат определение дискриминации в отношении женщин. Кроме того, они оговаривают правовые, административные и другие меры, которые должны предприниматься государствами-участниками в соответствии с положениями Конвенции.

Часть II

Статьи 7-9 содержат обязательства государств-участников в отношении защиты прав женщин в политической и общественной жизни.

Часть III

Статьи 10-14 содержат положения, касающиеся ликвидации дискриминации в отношении женщин в области образования, занятости, здравоохранения, экономической, общественной и культурной жизни. В эту часть также включено обязательство государств-участников относительно особых проблем женщин в сельских районах.

Часть IV

Статьи 15-16 содержат положения, касающиеся предоставления женщинам равенства перед законом наравне с мужчинами в осуществлении их законных прав, и в вопросах брака и семейного права.

Часть V

Статьи 17-22 касаются учреждения Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин с целью контроля за осуществлением положений Конвенции государствами-участниками.

Часть VI

Статьи 23-30 оговаривают другие процедурные вопросы, в том числе и положение, касающееся внесения оговорок в момент ратификации Конвенции или присоединения к ней.

СТАТЬЯ 1: Определение дискриминации в отношении женщин

Статья 1 определяет, что является «дискриминацией в отношении женщин». Конвенция определяет дискриминацию в отношении женщин достаточно широко. В соответствии со статьёй 1 «[д]любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами... прав человека.» Конвенция запрещает дискриминацию в «политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области». Более того, она охватывает дискриминацию в общественной и частной («или любой другой») сферах. Конвенция запрещает преднамеренную и непреднамеренную дискриминацию.

СТАТЬЯ 2: Обязательства государств-участников Конвенции

Данная статья требует от государств-участников принятия соответствующих конституционных, правовых и административных мер, чтобы гарантировать равенство. Они также обязуются обеспечить средства правовой защиты, включая санкции, «для изменения или отмены действующих законов, постановлений, обычаев и практики, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин.» Государства-участники обязаны принять меры по устранению практики, которая либо может угрожать, либо фактически ставит под угрозу осуществление прав, закреплённых в настоящей Конвенции.

СТАТЬЯ 3: Обязательство принятия мер по обеспечению равенства мужчин и женщин

Статья 3 предусматривает равноправие мужчин и женщин как необходимое условие полного осуществления женщинами прав человека. Обязательства государств-участников также включают в себя разработку соответствующих программ и мер по обеспечению всестороннего развития и прогресса женщин с тем, чтобы они могли осуществлять права человека наравне с мужчинами.

СТАТЬЯ 4: Обязательство принятия позитивных мер

Статья 4 признаёт, что государства-участники, кроме устранения дискриминационных практик, также должны принимать позитивные меры с целью обеспечения равенства. Таким образом она признаёт, что для обеспечения равенства de facto может быть необходимо принять меры положительной дискриминации. Данная статья также указывает, что принятие специальных мер, направленных на охрану материнства, не считается дискриминационным.

Комитет в своей Общей рекомендации №5 рекомендовал «государствам-участникам шире использовать временные специальные меры, такие, как борьба за равенство, предпочтительное отношение или система квот, в целях расширения участия женщин в областях образования, экономики, политики и занятости.»

СТАТЬЯ 5: Обязательство принятия мер по ликвидации предрассудков и стереотипных представлений о роли мужчин и женщин

Положения статьи 5 направлены на то, чтобы обеспечить принятие государствами-участниками мер, направленных на изменение социальных и культурных моделей поведения, искоренения предрассудков, основанных на идее неполноценности или превосходства одного из полов и стереотипных представлений о роли мужчин и женщин.

Статья 5(b) признаёт, что материнство выполняет социальную функцию. В ней говорится, что мужчины и женщины несут общую ответственность за воспитание своих детей. Интересы ребёнка должны лежать в основе всех действий, предпринимаемых родителями.



Комитет в своей Общей рекомендации №3 на основании докладов, поступивших от государств-участников, заявил, что в них содержатся данные, свидетельствующие о наличии в различной степени стереотипных представлений о женщинах». Комитет настоятельно призвал «все государства-участники эффективно осуществлять программы в области воспитания и общественной информации, которые помогут покончить с имеющейся практикой и предрассудками, препятствующими полной реализации на практике принципа социального равенства женщин.»

СТАТЬЯ 6: Пресечение всех форм торговли женщинами и их эксплуатации

Настоящая статья обязывает государства-участники принять все соответствующие меры по пресечению всех форм торговли женщинами. Она также призывает к действиям в отношении тех, кто наживается на эксплуатации женщин, включая и эксплуатацию девочек.

Комитет в своей Общей рекомендации №19 по вопросу о насилии в отношении женщин заявил, что нищета и безработица увеличивают возможности торговли женщинами. Комитет также заявил, что «[п]омимо уже имеющихся форм торговли женщинами, существуют новые формы эксплуатации женщин, такие, как секс-туризм, наем домашней прислуги из развивающихся стран для работы в развитых странах, а также организация браков между женщинами из развивающихся стран и мужчинами - гражданами других стран. Такая практика идёт вразрез с принципом равноправного использования женщинами прав человека и уважения их прав и достоинства.»

Факультативный протокол

В соответствии с факультативным протоколом к Конвенции Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин уполномочен рассматривать жалобы от лиц, считающих себя пострадавшими в результате нарушения прав, предусмотренных данной Конвенцией.



Жизнь, выживание и здоровое развитие

Дети имеют право на жизнь. Дети обязаны получать помощь и уход в той мере, насколько это необходимо для обеспечения их физического, психического и эмоционального здоровья, а также умственного, социального и культурного развития.

Наилучшее обеспечение интересов ребёнка

Поскольку дети равноценны взрослым, они также нуждаются в защите и поддержке со стороны общества, чтобы наслаждаться детством. На эту потребность указывает принцип наилучшего обеспечения интересов ребёнка. Данный принцип наиболее чётко отражён в статье 3(1) Конвенции:

«Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.»

Интересы ребёнка стоят выше интересов родителей или государства. Этот принцип, сформулированный в статье 3(1), относится ко «всем действиям в отношении детей», а не ограничивается только правовыми или административными мерами.

Механизм контроля

Конвенция учредила Комитет по правам ребёнка с целью надзора за соблюдением государствами-участниками своих обязательств в рамках Конвенции. Комитет состоит из 18 независимых экспертов. Все государства-участники должны представить первые доклады об осуществлении положений Конвенции в течение двух лет после ратификации или присоединения к Конвенции. Последующие доклады представляются каждые пять

лет. Эти доклады, представленные государствами-участниками, обычно рассматриваются в течение одного года после их представления. Комитет стремится не выходить за рамки этого срока, несмотря на огромный объём работы. Государства-участники при подготовке докладов должны следовать указаниям, разработанным Комитетом. Данная Конвенция является единственным международным договором по правам человека, который чётко закрепляет за НПО роль «помощника» Комитета в контроле за соблюдением выполнения обязательств государствами-участниками.

Комитет по правам ребёнка публикует свою трактовку содержания положений в области прав человека в форме замечаний общего порядка по тематическим вопросам. Начиная с 2001 г., было издано 12 замечаний общего порядка; последние из них были сделаны в 2009 г. по вопросу о праве ребёнка быть услышанным (№12), а также по вопросу детей коренных народов и их прав, предусмотренных Конвенцией (№11). Среди других замечаний общего порядка, изданных Комитетом, можно назвать Замечание общего порядка №10 по вопросу о правах детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и Замечание общего порядка №9 по вопросу о правах детей-инвалидов.

Положения

Статья 1

Настоящая статья признаёт ребёнком любое лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Она допускает ситуации, когда совершеннолетие определяется ниже 18 лет. Однако, недвусмысленно оговаривая возраст 18 лет, Конвенция выдвигает критерий, по которому следует определять, кто является ребёнком.

Статья 2

Данная статья предусматривает, что права, означенные в Конвенции, принадлежат всем детям без какого бы то ни было исключения. Основания для недопущения дискриминации включают в себя также инвалидность. В соответствии с этой статьёй государства-участники обязаны принять «все необходимые меры для обеспечения защиты ребенка от всех форм дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка, родителей ребенка, законных опекунов или иных членов семьи.»

Статья 3

Данная статья предусматривает, что «наилучшее обеспечение интересов ребёнка» должно приниматься во внимание во всех действиях, предпринимаемых в отношении детей. Интересы ребёнка стоят выше интересов родителей или государства. Этот принцип, сформулированный в статье 3(1), касается всех действий в отношении детей, а не ограничивается только правовыми и административными мерами.

Принцип «наилучшего обеспечения интересов ребёнка» играет решающую роль в толковании и осуществлении положений Конвенции. Он играет важную роль в разъяснении прав, предусмотренных в Конвенции. Этот принцип также имеет важнейшее значение для урегулирования и разрешения конфликтов, которые могут возникать при осуществлении Конвенции. Наконец, он служит полезным инструментом при оценке законов и практических мер, которые предпринимают государства-участники в области защиты прав ребёнка.

Статья 4

Данная статья предусматривает, что государства-участники должны предпринять конкретные шаги по обеспечению осуществления прав, признанных настоящей Конвенцией. Данная статья также подчёркивает, что государства-участники должны предпринимать меры «в максимальных рамках имеющихся у них ресурсов». Это положение подразумевает, что государства-участники должны уделять первоочерёдное внимание детям и вкладывать максимум имеющихся у них ресурсов в обеспечение экономических, социальных и культурных прав ребёнка. Статья 4 также предусматривает, что обеспечение прав ребёнка должно быть приоритетом для международного сотрудничества.

Статья 5

Данная статья определяет права родителей. Государство должно уважать ответственность, права и обязанности родителей или законных опекунов «должным образом» управлять и руководить ребёнком в осуществлении им признанных Конвенцией прав. Родительское воспитание должно предоставляться «в соответствии с развивающимися способностями ребёнка». Это означает, что ребёнку должно уделять больше внимания в соответствии с возрастом и зрелостью.



Статья 6

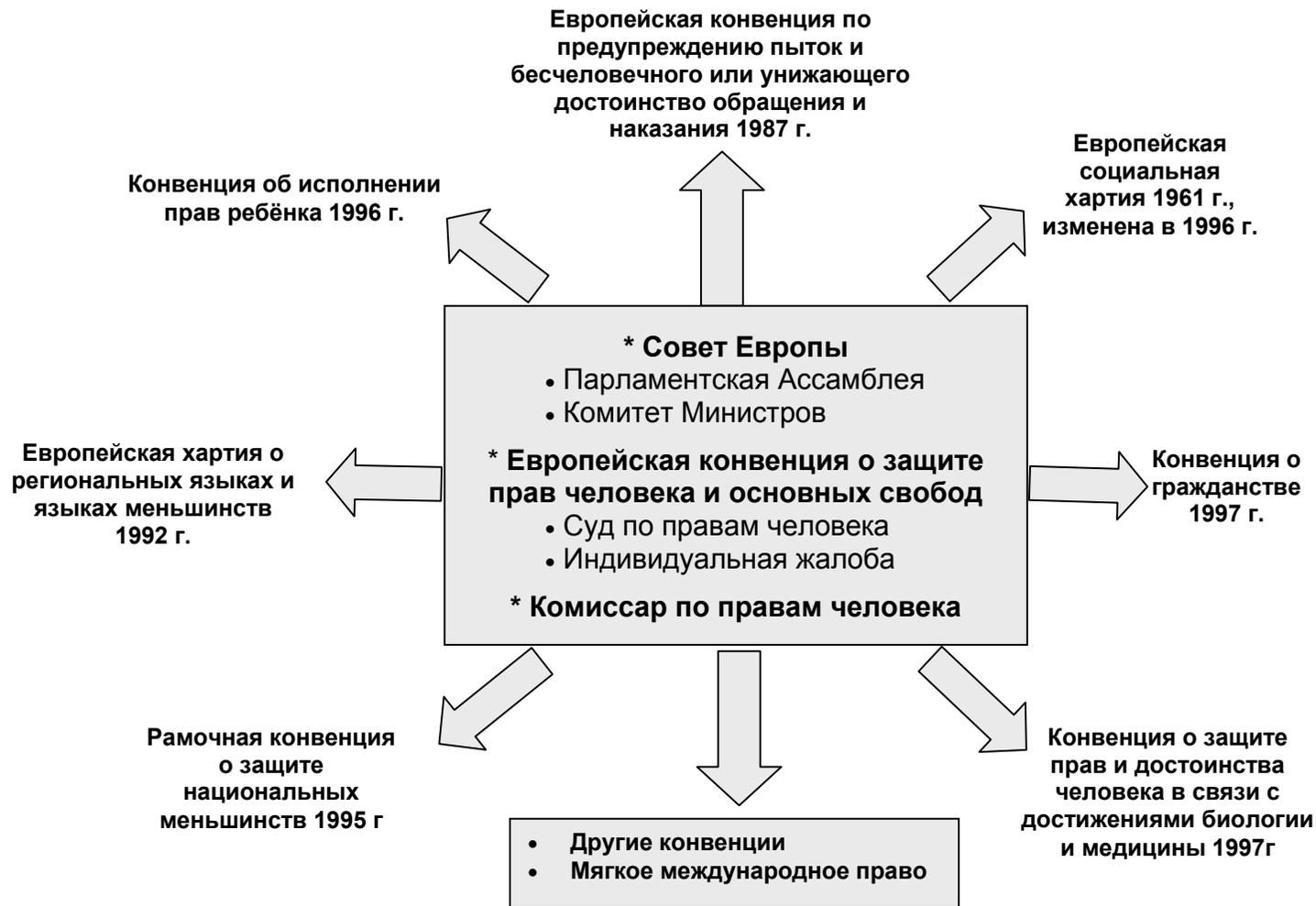
Настоящая статья признаёт неотъемлемое право на жизнь каждого ребёнка. В соответствии со статьёй 6(2) государства-участники обязуются обеспечивать выживание и здоровое развитие ребёнка. Государства-участники должны обеспечивать их в максимально возможной степени. Употребление термина «выживание» необычно для договоров в области прав человека. Таким образом право на жизнь рассматривается в динамике, а обязательства государств-участников включают в себя превентивные меры, например, иммунизацию. Термин «развитие» следует толковать в широком смысле, включающем в себя физическое, психическое, эмоциональное, социальное и культурное развитие. Право на жизнь, гарантированное статьёй 6, создаёт условие для осуществления других прав, предусмотренных в Конвенции.

Факультативные протоколы

Существуют два факультативных протокола к Конвенции о правах ребёнка. Это Факультативный протокол к Конвенции о правах ребёнка, касающийся участия детей в вооружённых конфликтах, и факультативный протокол к Конвенции о правах ребёнка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

Европейская система защиты прав человека

Раздел 2, упражнение 1



© Хельсинкский Фонд по Правам Человека, Варшава



Европейский Суд по правам человека

Раздел 2, упражнение 1

Адаптировано по: <http://www.echr.ru/court/index.htm#info>

Общая информация

Вступившая в силу 3 сентября 1953 г. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод не только провозгласила основополагающие права человека, но и создала особый механизм их защиты.

Первоначально этот механизм включал три органа, которые несли ответственность за обеспечение соблюдения обязательств, принятых на себя государствами - участниками Конвенции: Европейскую Комиссию по правам человека, Европейский Суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы.

С 1 ноября 1998 г., по вступлении в силу Протокола № 11, первые два из этих органов были заменены единым, постоянно действующим Европейским Судом по правам человека. Его местонахождение - Дворец прав человека в Страсбурге (Франция), где находится и сам Совет Европы.

Согласно первоначальной системе все жалобы, поданные индивидуальными заявителями или государствами - участниками Конвенции, становились предметом предварительного рассмотрения Европейской Комиссии по правам человека. Она рассматривала вопрос об их приемлемости и при положительном решении передавала дело в Европейский Суд по правам человека для принятия окончательного, имеющего обязательную силу решения. Если дело не передавалось в Суд, оно решалось Комитетом министров. С 1 октября 1994 г. заявителям было предоставлено право самим передавать свои дела в Суд по жалобам, признанным Комиссией приемлемыми.

Европейский Суд призван обеспечивать неукоснительное соблюдение и исполнение норм Конвенции ее государствами-участниками. Он осуществляет эту задачу путем рассмотрения и разрешения конкретных дел, принятых им к производству на основе индивидуальных жалоб, поданных физическим лицом, группой лиц или неправительственной организацией. Возможна также подача жалобы на нарушение Конвенции государством - членом Совета Европы со стороны другого государства-члена.

Начав свою деятельность в 1959 г., Европейский Суд к концу 1998 г. рассмотрел более тысячи дел, подавляющее большинство из которых по жалобам граждан. Сегодня можно сказать, что все нормы, содержащиеся в разделе I Конвенции, а также нормы Протоколов, дополняющие этот раздел, применяются так, как они истолкованы в решениях Европейского Суда.

Ратификация страной Европейской конвенции позволяет всем лицам, находящимся под ее юрисдикцией, обращаться в Европейский Суд, если они считают свои права нарушенными.

При этом прежде, чем жалоба будет подана в Суд, необходимо строгое соблюдение нескольких **непременных условий**.

Во-первых, предметом жалобы могут быть только права, гарантируемые Конвенцией или ее Протоколами.

Во-вторых, жалоба может исходить только от самого потерпевшего. Даже в том случае, когда жалобу подает объединение лиц, каждый должен доказать свои конкретные личные претензии.

В-третьих, жалоба должна быть подана не позднее чем через шесть месяцев после окончательного рассмотрения вопроса компетентным государственным органом.

В-четвертых, жаловаться можно только на те нарушения, которые имели место после даты ратификации Конвенции государством-ответчиком.

В-пятых, для того, чтобы жалоба была признана приемлемой по существу, заявителем должны быть исчерпаны все внутригосударственные средства защиты своего права, и прежде всего судебные средства такой защиты.

Ратификация Конвенции и признание юрисдикции Европейского Суда означает также и то, что деятельность всех органов государственной власти, в особенности судебных, их решения и используемые процедуры, равно как и решения законодательных органов, не должны противоречить положениям Конвенции.

Европейский Суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе государства - участника Конвенции. Поэтому он не может отменить решение, вынесенное органом государственной власти или национальным судом, не дает указаний законодателю, не осуществляет абстрактный контроль национального законодательства или судебной практики, не имеет права давать распоряжения о принятии мер, имеющих юридические последствия. Суд рассматривает только конкретные жалобы с тем, чтобы установить, действительно ли были допущены нарушения требований Конвенции. Однако Суд вправе присудить "справедливое удовлетворение претензии" в виде финансовой компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещение выигравшей стороне всех издержек и расходов.

За всю многолетнюю практику Европейского Суда не было зафиксировано ни одного случая неисполнения государствами - членами Совета Европы решений Суда. Иное, согласно Уставу Совета Европы, может привести к приостановлению членства государства и, в конце концов, в соответствии с решением Комитета министров - исключению государства из состава Совета Европы. В случае, если государство констатирует, что без изменения законодательства или судебной практики рассмотренная Европейским Судом ситуация может повториться, оно, как правило, осуществляет необходимые новации.

В соответствии со статьей 46 Конвенции надзор за исполнением решений Суда осуществляет Комитет министров Совета Европы, который во исполнение этой нормы призван следить не только за своевременной выплатой денежной компенсации, но и за тем, как государство - участник Конвенции исправляет ставшие очевидными в свете решения Суда расхождения норм его внутреннего права или позиции судебной практики со стандартами Совета Европы. Юридически решение, вынесенное Судом, обязательно лишь для государства - ответчика по делу. Однако нередко значимость решений Суда выходит за национальные пределы, воздействуя на право и судебную практику и других государств - участников Конвенции.



Пояснительная записка для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека

Раздел 2, упражнение 1

I. Какие дела рассматривает Суд?

1. Европейский Суд по правам человека является международной организацией, которая только при определенных обстоятельствах может принимать к рассмотрению жалобы лиц, полагающих, что их права, гарантированные Европейской Конвенцией по Правам Человека, были нарушены. Указанная Конвенция представляет собой международный договор, в силу которого большинство государств Европы приняли на себя обязательство соблюдать ряд основных прав. Охраняемые права изложены непосредственно в тексте самой Конвенции, а также в Протоколах N 1, 4, 6 и 7, ратифицированных только некоторыми из Государств. Вам необходимо ознакомиться с приложенным текстом указанных документов и с оговорками к ним.
2. Если Вы полагаете, что Вы лично и непосредственно являетесь жертвой нарушения одного или более основных прав со стороны какого-либо из Государств, Вы можете обратиться за защитой в Суд.
3. Суд вправе рассматривать только жалобы на нарушения одного или нескольких прав, закрепленных в Конвенции и Протоколах к ней. Суд не является вышестоящей апелляционной инстанцией по отношению к внутригосударственным судебным инстанциям и не полномочен отменять либо изменять их решения. Равным образом Суд не может от Вашего имени напрямую вмешиваться в деятельность властного органа, на действия которого Вы жалуетесь.
4. Жалобы, которые Суд вправе рассматривать, должны быть направлены против Государств, ратифицировавших Конвенцию или соответствующие Протоколы, а также относящиеся к событиям, имевшим место после определенной даты. Эта дата зависит от того, против какого именно Государства направлена жалоба, а также от того, касается ли жалоба нарушения прав, изложенных в Конвенции или в одном из Протоколов.
5. Предметом жалоб, направляемых в Суд, должны быть события, за которые несет ответственность публичная власть (органы законодательной, исполнительной, судебной власти и проч.) одного из Государств. Суд не принимает к рассмотрению жалобы, направленные против частных лиц или организаций.
6. Согласно положениям Статьи 35 § 1 Конвенции Суд может принимать жалобы к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все доступные средства внутренней правовой защиты, и не позднее шести месяцев после принятия окончательного решения. Суд не сможет принять к рассмотрению жалобы, не удовлетворяющие данным требованиям приемлемости.
7. По этой причине является крайне важным то обстоятельство, что перед обращением в Суд Вами были задействованы все судебные инстанции соответствующего Государства, с помощью которых представлялось возможным устранить нарушение Ваших прав. В противном случае Вы должны будете доказать, что такие средства защиты были бы неэффективными. Это означает, что Вам надлежит сперва обратиться в национальные суды, вплоть до высшей судебной инстанции, которой подсудно данное дело. При этом необходимо заявить национальным судебным органам хотя бы по существу те жалобы, которые Вы в дальнейшем намереваетесь направить в Суд. В этой

5-72



могут попросить предоставить дополнительную информацию, документы или разъяснения по жалобе. В свою очередь, Секретариат не может предоставить Вам информацию о законодательстве Государства, на действия которого Вы жалуетесь, либо дать консультацию относительно применения и трактовки национального права.

16. В Ваших интересах проявлять внимательное отношение к переписке с Секретариатом. Любая задержка с ответом или отсутствие ответа могут быть истолкованы как Ваша незаинтересованность в продолжении разбирательства по жалобе. Вы должны вернуть заполненный формуляр жалобы в установленный срок. Если в течение года от Вас не будет получен ответ на письма Секретариата, Ваше досье будет уничтожено.

17. Если Вы полагаете, что Ваша жалоба действительно касается нарушения прав, гарантированных Конвенцией или Протоколами к ней, и что она отвечает условиям, изложенным Выше, Вам следует аккуратно и разборчиво заполнить формуляр жалобы, который надлежит вернуть не позднее восьми недель.

18. Согласно положениям Правила 47 Регламента Суда, необходимо, чтобы в тексте Вашей жалобы было отражено следующее:

- (a) краткое изложение фактов, на которых строится Ваша жалоба, а также существо жалобы;
- (b) указание на конкретные права, гарантированные Конвенцией, которые Вы полагаете нарушенными;
- (c) перечень уже задействованных средств правовой защиты;
- (d) перечень официальных решений, принятых по Вашему делу, с указанием даты каждого решения, суда или иного органа власти, принявшего решение, а также краткое изложение существа решения. Приложите к заявлению полные фотокопии этих решений. (Документы не будут Вам возвращены. Поэтому в Ваших интересах представлять в Суд только копии, а не подлинники.)

19. Правилom 45 Регламента Суда требуется, чтобы формуляр жалобы был подписан Вами как заявителем или Вашим представителем.

20. Если Вы возражаете против опубликования Вашего имени, Вы должны сделать соответствующее заявление, изложив причины для подобного отступления от общего правила свободного доступа к информации, касающейся судебного разбирательства. Суд допускает анонимность разбирательства только в исключительных и обоснованных случаях.

21. Если Вы желаете обратиться в Суд через адвоката или иного представителя, Вы должны приложить к формуляру жалобы доверенность, уполномочивающую его выступать от Вашего имени. Представитель юридического лица (компании, ассоциации и пр.) или группы физических лиц должен подтвердить свое полномочие представлять заявителя. На стадии подачи первичной жалобы Ваш представитель (если таковой имеется) не обязательно должен быть юристом. Стоит заметить, однако, что на более поздних стадиях разбирательства представитель заявителя должен, по общему правилу, являться адвокатом, полномочным вести дела в одном из Государств, ратифицировавших Конвенцию. Адвокат должен хотя бы понимать один из официальных языков Суда (английский или французский).

22. Суд не предоставляет юридическую помощь на оплату услуг юриста по составлению Вашей первичной жалобы. На более поздней стадии разбирательства - после принятия Судом решения

об информировании правительства соответствующего государства о жалобе и запроса письменных объяснений - Вы можете претендовать на получение бесплатной юридической помощи при условии, что Вы не в состоянии оплатить услуги юриста, и если предоставление такой помощи будет сочтено необходимым для надлежащего рассмотрения дела.

23. При наличии явных препятствий для признания Вашей жалобы приемлемой либо по причине несоблюдения условий приемлемости, изложенных в Статье 35 § 1-3 Конвенции, либо в силу юриспруденции, относящейся к толкованию Конвенции применительно к жалобам, схожим с Вашей, Секретариат Суда сделает Вам соответствующее уведомление, и Вы будете вправе не настаивать на рассмотрении жалобы.

24. Если же Вы предпочтете настоять на рассмотрении жалобы Судом, и формальные требования Правил 45 и 47 Регламента Суда будут соблюдены, Ваше дело будет формально зарегистрировано для рассмотрения. В этом случае Секретариат сообщит Вам постоянный регистрационный номер Вашей жалобы, иными словами, ее номер в списке дел, назначенных на рассмотрение Судом.

25. Процедура рассмотрения Вашего дела является бесплатной. Вы будете проинформированы Секретариатом о продвижении дела. Поскольку на начальном этапе судопроизводство осуществляется в письменной форме, Ваше личное присутствие в Страсбурге не требуется.



Избранные решения Европейского Суда по правам человека (сокращённо)

Раздел 2, упражнение 3

ЛИНГЕНС (LINGENS) против АВСТРИИ

Судебное решение от 8 июля 1986 г.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Неофициальный перевод

КРАТКОЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА

А. Основные факты

14 и 21 октября 1975 г. г-н Лингенс опубликовал в венском журнале "Профиль" две статьи с резкой критикой г-на Крайского, который в то время был федеральным канцлером, за его снисходительное отношение к политическому деятелю г-ну Фридриху Петеру, председателю Либеральной партии Австрии, который во время Второй мировой войны служил в бригаде СС, и за нападки, с которыми г-н Крайский обрушился на г-на Виезенталя, публично разоблачившего прошлое председателя либеральной партии.

Г-н Крайский обвинил заявителя в диффамации. 26 марта 1976 г. Окружной суд Вены частично признал обвинение и приговорил г-на Лингенса к штрафу в 20 000 шиллингов. По апелляции, поданной обеими сторонами, Апелляционный суд Вены отменил решение и передал дело на новое рассмотрение окружного суда, который 1 апреля 1981 г. подтвердил свое предыдущее решение. Г-н Лингенс вновь обжаловал его, и 29 октября 1981 г. Апелляционный суд уменьшил штраф до 15 000 шиллингов.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

I. О предполагаемом нарушении статьи 10 Конвенции

34. Согласно статье 10 Конвенции:

1. Каждый человек имеет право на свободу выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны государственных органов и независимо от государственных границ.

2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые установлены законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

5-76

Г-н Лингенс утверждал, что оспариваемые решения суда нарушали его право на свободу слова до такой степени, которая несовместима с основополагающими принципами демократического общества. Правительство утверждало, что спорное наказание было необходимым для защиты репутации г-на Крайского.

35. Никем не оспаривалось, что имело место "вмешательство государственных органов" в осуществление заявителем права на свободу слова. Это выразилось в осуждении заявителя за диффамацию Окружным судом Вены 1 апреля 1981 г., приговор которого был подтвержден Апелляционным судом Вены 29 октября 1981 г.

Подобное вмешательство противоречит Конвенции, если только оно не соответствует требованиям статьи 10 п. 2. Таким образом, Суду предстоит определить, было ли вмешательство "предусмотрено законом", направлено на цель или цели, признанные правомерными в соответствии с п. 2 статьи 10, и было ли оно для достижения этих целей "необходимым в демократическом обществе".

36. Относительно первых двух вопросов Суд согласен с Правительством и Комиссией, что оспариваемый обвинительный приговор несомненно основывается на статье 111 Уголовного кодекса Австрии; более того, он направлен на защиту "репутации других лиц", и нет оснований полагать, что у него имеется какая-либо иная цель (см. статью 18 Конвенции). Таким образом, приговор был вынесен по основаниям, "предусмотренным законом", и имел правомерную цель в соответствии со статьей 10 п. 2 Конвенции.

37. Комиссия, Правительство и заявитель сосредоточили своё внимание на вопросе, было ли вмешательство "необходимым в демократическом обществе" для достижения вышеупомянутой цели.

Заявитель ссылаясь на свою роль журналиста, пишущего на политические темы в плюралистическом обществе; в этом качестве он считал своим долгом выразить свой взгляд на резкую критику г-на Визенталя со стороны г-на Крайского. Он так же, как и Комиссия, полагал что политик, который привык нападать на своих оппонентов, должен ожидать более жесткой критики в свой адрес, чем другие люди.

Правительство утверждало, что свобода слова не должна препятствовать национальным судам принимать по своему усмотрению решения, необходимые для того, чтобы не допустить превращения политической дискуссии в обмен личными оскорблениями. Утверждалось, что некоторые выражения, использованные г-ном Лингенсом, выходили за пределы допустимого, поскольку заявитель мог знакомить общественность со своими взглядами без какой-либо предварительной цензуры; таким образом, наложенное на него впоследствии наказание не было несоразмерным с правомерно преследуемой целью.

39. Прилагательное "необходимы" в смысле статьи 10 п. 2 подразумевает наличие "острой общественной потребности". Государствам-участникам предоставлена определенная сфера усмотрения в оценке того, существует ли подобная потребность (там же), но одновременно возможен европейский контроль за законодательством и практикой его применения, включая решения независимых судов. Именно Европейский Суд уполномочен дать окончательное определение того, насколько "ограничение" или "санкция" совместимы со свободой слова, в том виде, как она защищается статьей 10.



40. Осуществляя свою контрольную юрисдикцию, Суд не может ограничиваться рассмотрением оспариваемых судебных решений вне контекста дела в целом. Суд должен определить, является ли вмешательство, о котором идет речь, "соразмерным преследуемой правомерной цели", подтверждено ли оно доводами, выдвинутыми австрийскими судами в его обоснование, и являются ли они достаточными.

41. В этой связи Суд вынужден напомнить, что свобода выражения мнения, как она определяется в п. 1 статьи 10, представляет собой одну из несущих опор демократического общества, основополагающее условие его прогресса и самореализации каждого его члена. При соблюдении требований п. 2 свобода слова охватывает не только "информацию" или "идеи", которые встречаются благоприятно или рассматриваются как безобидные либо нейтральные, но также и такие, которые оскорбляют, шокируют или внушают беспокойство. Таковы требования плюрализма, толерантности и либерализма, без которых нет "демократического общества".

Эти принципы приобретают особое значение в том, что касается прессы. Хотя пресса и не должна преступать границы, установленные, *inter alia*, для "защиты репутации других лиц", тем не менее на нее возложена миссия по распространению информации и идей по политическим вопросам, а также по другим проблемам, представляющим общественный интерес. Если на прессе лежит задача распространять такую информацию и идеи, то общественность, со своей стороны, имеет право получать их. В этой связи Суд не может принять мнения, высказанного в решении суда второй инстанции Вены, о том, что задачей прессы является распространение информации, толкование которой следует оставить главным образом читателю.

42. Свобода печати наделяет к тому же общество одним из самых совершенных инструментов, позволяющих узнать и составить представление об идеях и позициях политических лидеров. В более общем виде можно сказать, что свобода политической дискуссии составляет стержень концепции демократического общества, которая проходит через всю Конвенцию.

Соответственно, пределы допустимой критики в отношении политиков как таковых шире, чем в отношении частного лица. В отличие от последнего первый должен проявлять и большую степень терпимости к пристальному вниманию журналистов и всего общества к каждому его слову и действию. Нет сомнения, что п. 2 статьи 10 позволяет защищать репутацию каждого, т. е. распространяется и на политиков, даже когда они выступают не в личном качестве; но в таких случаях противовесом подобной защиты выступает интерес общества к открытой дискуссии по политическим вопросам.

43. Заявитель был осужден, потому что в двух статьях, опубликованных в венском журнале "Профиль" 14 и 21 октября 1975 г., он использовал некоторые выражения ("низкопробный оппортунизм", "аморальный", "недостойный") в отношении г-на Крайского, который в то время был федеральным канцлером. В статьях рассматривались политические проблемы, вызвавшие в Австрии большой общественный интерес и повлекшие за собой оживленную дискуссию по поводу отношения австрийцев в целом — и их канцлера в частности — к национал-социализму и участию бывших нацистов в управлении страной. Содержание и тон этих статей были в общем достаточно сбалансированы, но использование ранее упомянутых выражений выглядело как нечто, способное повредить репутации г-на Крайского.

Однако, так как дело касалось г-на Крайского как политика, следовало принять во внимание тот фон, на котором появились эти публикации. Это произошло вскоре после всеобщих выборов в октябре 1975 г. Многие австрийцы полагали, что партия г-на Крайского в итоге этих выборов

5-78

утратит абсолютное большинство и, чтобы остаться у власти, вынуждена будет вступить в коалицию с партией г-на Петерса. После выборов г-н Виезенталь опубликовал серию разоблачений о нацистском прошлом г-на Петерса, и тогда канцлер выступил в защиту г-на Петерса и обрушился с нападками на его критиков, обвинив их в "мафиозных методах", что в свою очередь вызвало столь резкую реакцию со стороны г-на Лингенса.

Таким образом, инкриминируемые выражения следует рассматривать на фоне разгоревшегося после выборов политического спора; как отметил в своем решении от 26 марта 1979 г. Окружной суд Вены, в этой борьбе каждый использовал то оружие, которое оказалось в его распоряжении; и в этом не было ничего необычного для ожесточенной политической дискуссии.

При оценке в свете Конвенции наложенного на заявителя наказания и причин, по которым его вынесли внутренние суды, эти обстоятельства нельзя упускать из виду.

44. Апелляционный суд Вены, приговорив г-на Лингенса к штрафу, отдал приказ о конфискации соответствующих номеров журнала "Профиль" и о публикации судебного решения.

Спорные статьи, как указало Правительство, в то время уже получили широкое хождение, и наложенное на автора наказание, строго говоря, уже не могло помешать ему выразить свое мнение, тем не менее оно равносильно своего рода порицанию, которое, вероятно, может отбить у него охоту заниматься подобной критикой в будущем. Представитель Комиссии справедливо отметил это обстоятельство. В контексте политической дискуссии подобный приговор может, вероятно, отвратить журналистов от стремления внести вклад в публичное обсуждение проблем, затрагивающих жизнь общества. К тому же санкция, подобная этой, могла бы помешать прессе выполнять свою задачу носителя информации и "сторожевого пса" общества.

45. Австрийские суды сосредоточились на выяснении вопроса, являются ли фразы, которые ставятся в вину г-ну Лингенсу, объективно диффамационными, и определили, что некоторые из использованных выражений и в самом деле носили порочащий характер: "низкопробный оппортунизм", "аморальный", "недостойный".

В своей жалобе заявитель утверждал, что замечания, о которых идет речь, представляли собой оценочные суждения, сделанные им в осуществление права на свободу слова. Суд, как и Комиссия, разделяет эту точку зрения. Критика заявителя была фактически направлена против позиции, занятой г-ном Крайским, бывшим в ту пору федеральным канцлером. Предметом спора было не право заявителя распространять информацию, а его свобода выражения мнений и его право распространять идеи; тем не менее ограничения, установленные в статье 10 п. 2, были применены.

46. Соответствующие суды постарались затем определить, удалось ли заявителю доказать истинность своих заявлений; это делалось во исполнение статьи 113 § 3 Уголовного кодекса. По мнению судов, имелись различные способы оценки поведения г-на Крайского и логическим путем невозможно доказать, что одно толкование было настолько правильным, что оно исключало возможность всех других; в результате они признали заявителя виновным в диффамации.

С точки зрения Суда, следует проводить тщательное различие между фактами и оценочными суждениями. Существование фактов может быть доказано, тогда как истинность оценочных суждений не всегда поддается доказыванию. Суд отмечает в этой связи, что факты, на которых г-н Лингенс основывал свои оценочные суждения, так же как и его добросовестность, никто не оспаривал.



Согласно статье 111 § 3 Уголовного кодекса, взятой в сочетании с § 2, журналисты в подобных случаях могут избежать осуждения за совершение действий, перечисленных в § 1, если только они сумеют доказать истинность своих утверждений.

В отношении оценочных суждений выполнить это требование невозможно, и оно нарушает саму свободу выражения мнений, которая является основополагающей частью права, гарантированного статьей 10 Конвенции.

Окружной суд Вены отметил, что распределение бремени доказывания определено законом и только закон может изменить его. Однако Суд полагает, что в его обязанность не входит конкретизировать, какой именно орган публичной власти несет ответственность за нарушение Конвенции; речь идет об ответственности государства как такового.

47. Из вышесказанного видно, что вмешательство в осуществление свободы слова г-ном Лингенсом не было "необходимым в демократическом обществе... для защиты прав других лиц"; оно было несоразмерным с преследуемой законной целью. Соответственно, имело место нарушение статьи 10 Конвенции.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

РИБИЧ против АВСТРИИ

(Судебное решение от 4 декабря 1995 года)

(Извлечение из судебного решения)

КРАТКОЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА

А. Основные факты

Г-н Рибич, 1958 г. рождения, гражданин Австрии, проживает совместно с женой в Вене. 21 мая 1988 г. его квартира была подвергнута обыску сотрудниками полиции в связи с уголовными расследованиями фактов и обстоятельств смерти двух человек от повышенной дозы героина. В последующие дни проводились дополнительные обыски и допросы заявителя и его жены.

В полдень 31 мая 1988 г. заявитель и его жена были арестованы по подозрению в незаконном обороте наркотиков и содержались под стражей в полиции до утра 2 июня 1988 г. После освобождения заявитель сообщил нескольким лицам, включая одного журналиста, о плохом обращении, которому он якобы подвергся, находясь в полиции. 2 июня заявитель был обследован в больнице города Мейдлинга, а 3 июня его осмотрел врач - терапевт. В медицинском заключении больницы было зафиксировано наличие нескольких кровоподтеков на правой руке г-на Рибича, что было подтверждено врачом - терапевтом во время судебного разбирательства. Коллега журналиста сделал фотографии этих травм. После освещения инцидента по радио против полицейских, замешанных в этом деле, было начато уголовное расследование. Заявитель принимал в нем участие в качестве гражданской стороны.

Во время судебного разбирательства 13 октября 1989 г. районный уголовный суд г. Вены заслушал обвиняемых полицейских, свидетелей, заявителя, его жену и врача - терапевта, который обследовал заявителя ранее. В результате судебного разбирательства один из полицейских был приговорен за нанесение телесных повреждений к двум месяцам тюремного заключения, отстранен от выполнения служебных обязанностей и получил предписание суда выплатить заявителю одну тысячу австрийских шиллингов. Суд принял версию событий, представленную г-ном Рибичем, и исключил возможность того, что его телесные повреждения могли носить случайный характер. Двое других полицейских были оправданы.

14 сентября 1990 г. Земельный суд отменил Решение районного суда и оправдал полицейского. Тщательно рассмотрев обстоятельства дела, суд пришел к выводу, что представленная полицейским версия событий, согласно которой заявитель ударился о дверь полицейской автомашины, не была опровергнута и что по крайней мере некоторые утверждения заявителя не могут быть доказаны с уверенностью, необходимой для осуждения в уголовном порядке. Кроме того, суд напомнил, что г-н Рибич ранее, в 1988 г., уже привлекался к ответственности за незаконный оборот наркотиков.

26 ноября 1990 г. Конституционный суд по жалобе заявителя вынес Решение, что арест и заключение под стражу заявителя, равно как и обыск без ордера в его доме, были незаконными и нарушили его право на свободу и неприкосновенность жилища; однако Суд отклонил жалобу заявителя относительно ненадлежащего обращения.



ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

ВОПРОСЫ ПРАВА

I. О предполагаемом нарушении статьи 3 Конвенции

27. Г-н Рибич утверждал, что, находясь под стражей в отделении безопасности федеральной полиции г. Вены, он подвергся плохому обращению, несовместимому со статьей 3 Конвенции, которая гласит:

"Никто не должен подвергаться пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию".

29. Заявитель утверждал, что ряд свидетелей, включая журналиста, психолога и врачей (см. п. 13 и 16 выше), видели телесные повреждения, имевшиеся у него после освобождения из полицейского участка, в частности кровоподтеки на внутренней и внешней сторонах предплечья правой руки. Эти повреждения могли иметь только одно объяснение, а именно: действия допрашивавших его полицейских, которые до этого грубо оскорбляли его и угрозами принуждали сделать признание.

30. Правительство не оспаривало того, что телесные повреждения были получены г-ном Рибичем во время его нахождения в полиции, однако отметило, что внутреннее расследование не выявило незаконных действий со стороны полицейских. Вместе с тем Правительство сослалось на выводы районного суда г. Вены, его оценку доказательств, в частности путем дополнительного судебно-медицинского заключения, а также показаний г-на Рибича и их достоверности. Правительство заявило, что для доказательства нарушения Конвенции необходимо, чтобы факт плохого обращения был доказан "вне всяких сомнений".

33. В данном деле Суд отмечает следующие факты:

1) Наличие телесных повреждений у г-на Рибича было установлено еще 2 июня 1988 г. в медицинском заключении, выданном в больнице Мейдлинга, и было подтверждено 3 июня 1988 г. врачом - терапевтом, д-ром Шейдлбауэром, и рядом других свидетелей. Во время слушания дела в первой инстанции д-р Шейдлбауэр заявил, что он считает весьма маловероятным, чтобы эти травмы были получены заявителем при ударе о дверь легковой автомашины; во время апелляционного разбирательства специалист в области судебной медицины, назначенный Земельным уголовным судом, заявил, что такой удар может объяснить "только одну из нескольких травм, которые, возможно, были нанесены". Не оспаривается, что заявитель имел ряд кровоподтеков на внешней и внутренней сторонах предплечья правой руки.

2) В объяснениях, представленных полицейским инспектором Марклем, имеются противоречия. Его отчет, ошибочно датированный 1 июня 1988 г., был якобы составлен по рекомендации вышестоящего начальника, г-на Гросса, хотя последний заявил, что ему не было известно о каких-либо телесных повреждениях (см. п. 15 и 17 выше). Показания г-на Маркля относительно того, когда заявитель впервые показал ему ушибы на правой руке, являются противоречивыми. Наконец, он не предпринял каких-либо действий по заявлениям свидетелей о том, что г-н Рибич продавал стиральный порошок, который выдавал за героин.

3) Водитель автомашины, полицейский Фролих, заявил, что он не видел, чтобы г-н Рибич падал.

4) После тщательного изучения доказательств районный уголовный суд г. Вены признал полицейского Маркля виновным в нанесении телесных повреждений. Суд посчитал

заслуживающей доверия версию событий, представленную г-ном Рибичем, опираясь, в частности, на ее совпадение с показаниями врача - терапевта. И наоборот, суд охарактеризовал как "вызывающую сомнения" линию защиты, принятую г-ном Марклем, показания которого казались противоречивыми и сбивчивыми.

5) В свою очередь Земельный уголовный суд г. Вены оправдал г-на Маркля, поскольку он не имел достаточных оснований "отвергнуть показания обвиняемого или принять хотя бы частично показания гражданской стороны - г-на Рибича - с уверенностью, которая могла бы послужить основанием для осуждения в уголовном порядке". Излагая мотивы своего решения, суд выразил сомнение в достоверности показаний заявителя на основании, не связанном с рассматриваемым им делом, что в октябре 1988 г. г-н Рибич был осужден за преступление, связанное с наркотиками, что он был безработным, что он жил не по средствам и что вместо того, чтобы подать жалобу, "предпочел выступить с обвинениями по австрийскому радио". Обосновывая свое расхождение с оценкой доказательств судом первой инстанции, Земельный уголовный суд высказал предположение о том, что вряд ли полицейский, у которого были веские основания знать о повышенном внимании к делу средств массовой информации, позволил бы себе вопреки логике совершить преступные действия (см. п. 22 выше).

6) Конституционный суд не рассматривал существо жалобы г-на Рибича на плохое обращение. Он отметил незаконность обысков и ареста заявителя и его жены (см. п. 23 выше).

34. Не вызывает сомнений, что г-н Рибич получил телесные повреждения, находясь под стражей в полиции, что в любом случае являлось противозаконным, поскольку он полностью находился под контролем полиции. Оправдание полицейского Маркля судом, связанным принципом презумпции невиновности, не освобождает Австрию от ответственности по Конвенции. Поэтому Правительство было обязано представить правдоподобное объяснение того, каким образом заявитель получил телесные повреждения. Однако Правительство всего лишь сослалось на результаты внутреннего уголовного разбирательства, при котором, как выяснилось, не были соблюдены строгие требования, предъявляемые к доказательствам, необходимым для того, чтобы добиться осуждения в уголовном порядке. Также очевидно, что в этом контексте важную роль сыграло утверждение, что телесные повреждения у заявителя были вызваны ударом о дверь автомашины. Подобно Комиссии, Суд считает такой довод неубедительным; он полагает, что даже если г-н Рибич падал, когда его перевозили под охраной, такое объяснение было бы весьма неполным и поэтому недостаточным для объяснения полученных повреждений.

На основании всех имеющихся в его распоряжении материалов Суд пришел к выводу, что Правительство не представило убедительных доказательств того, что телесные повреждения заявителя были получены каким-либо иным образом, чем - полностью, в основном или частично - вследствие того обращения, которому он подвергся, находясь под стражей.

35. Г-н Рибич утверждал, что то, что он претерпел, находясь под стражей в полиции, является бесчеловечным и унижающим достоинство обращением. Полученные им удары, а также оскорбления и угрозы, которым подверглись он и его жена, находившаяся в заключении одновременно с ним, причинили сильные физические и моральные страдания. Более того, ряд свидетелей подтвердили, что заявителю были нанесены телесные повреждения и он перенес серьезную психологическую травму.

36. Принимая во внимание исключительную незащищенность заявителя во время незаконного содержания под стражей в полиции, Комиссия заявила, что у нее не вызывает сомнений, что



заявитель подвергся физическому насилию, которое представляет собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение.

37. Правительство не оспаривало, что телесные повреждения заявителя, если предполагать установленным, что они действительно были нанесены во время его нахождения под стражей в полиции, были достаточно тяжелыми и тем самым подпадающими под действие статьи 3.

38. Суд подчеркивает, что в отношении лица, лишённого свободы, любое применение физической силы, которое не было крайне необходимо из-за его собственного поведения, унижает его человеческое достоинство и является в принципе нарушением статьи 3 Конвенции. Суд вновь напоминает, что сложность проведения расследований и неоспоримые трудности борьбы с преступностью не должны вести к ограничениям защиты физической неприкосновенности лица.

39. В данном деле телесные повреждения, полученные г-ном Рибичем, свидетельствуют о том, что он претерпел обращение, которое может быть охарактеризовано как ненадлежащее, бесчеловечное и унижающее достоинство.

40. Соответственно, имело место нарушение статьи 3

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
"TÁRSASÁG A SZABADSÁGJOGOKÉRT" ПРОТИВ ВЕНГРИИ**

(Судебное решение от 14 апреля 2009г.)

Извлечение из судебного решения

Неофициальный перевод

КРАТКОЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Обстоятельства дела

6. Заявитель – организация, основанная в 1994 году, со штаб-квартирой в Будапеште.
7. В марте 2004 года некий член парламента (далее – "депутат") и другие лица подали жалобу для рассмотрения Конституционным судом. Жалоба содержала запрос о конституционном рассмотрении некоторых последних поправок к Уголовному кодексу, касающихся преступлений, связанных с наркотиками.
8. В июле 2004 года депутат дал интервью для прессы относительно этой жалобы.
9. 14 сентября 2004 года заявитель – неправительственная организация, чья заявленная цель состоит в том, чтобы содействовать основным правам, а также укреплению гражданского общества и верховенства права в Венгрии, и которая работает в области наркотиков – попросил Конституционный суд предоставить ему доступ к жалобе, находящейся на рассмотрении Конституционного суда в соответствии со статьей 19 Закона о защите персональных данных, и общественном характере данных, представляющих общественный интерес № 63 от 1992 года (далее – "Закон о данных 1992 года").
10. 12 октября 2004 года Конституционный суд отклонил эту просьбу без консультации с депутатом, пояснив, что жалоба, находящаяся на рассмотрении, не может быть доступна посторонним без согласия ее автора.
11. 10 ноября 2004 года заявитель подал иск против Конституционного суда. Он просил Будапештский областной суд обязать ответчика предоставить ему доступ к жалобе, в соответствии со статьей 21 (7) Закона о данных 1992 года.
12. 13 декабря 2004 года Конституционный суд принял решение о конституционности оспариваемых поправок к Уголовному кодексу. Решение содержало краткую информацию о жалобе, и было оглашено публично.
13. Несмотря на то, что рассмотрение в Конституционном суде уже было прекращено, 24 января 2005 года окружной суд отклонил иск заявителя. Он постановил по существу, что жалоба не может рассматриваться как "данные", и что отсутствие доступа к ней не может оспариваться в рамках Закона о данных 1992 года.
14. Заявитель обжаловал это решение регионального суда. Кроме того, он попросил, чтобы ему был предоставлен доступ к жалобе после удаления из нее всей персональной информации.
15. 5 мая 2005 года Апелляционный суд оставил в силе решение суда первой инстанции. Он посчитал, что в жалобе содержатся некоторые "данные", но эти данные – "личные", и к ним не может быть предоставлен доступ без разрешения автора. Такая защита личных данных не может перевешиваться иными законными интересами, включая доступ к общественной информации.
16. Вторичная жалоба заявителя была отклонена без конкретной аргументации.



ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

I. ЗАЯВЛЕННОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 10 КОНВЕНЦИИ

17. Заявитель утверждает, что данное решение венгерского суда нарушает его право на получение информации, представляющей общественный интерес. По его мнению, это является нарушением статьи 10 Конвенции, соответствующая часть которой гласит:

"1. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны государственной власти и независимо от государственных границ. ...

2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, ..."

A. Аргументы Правительства

18. Правительство не отрицает, что имело место вмешательство в права заявителя, предусмотренные статьей 10 Конвенции. Вместе с тем Правительство подчеркивает, что пункт 2 этого положения позволяет государствам-членам ограничивать это право при определенных обстоятельствах. Согласно прецедентам Суда, государства могут, в определенных пределах, принимать решение о необходимости того или иного ограничения прав, закрепленных в статье 10.

19. Они заявили, что Конституция признает права на свободу выражения и на доступ к информации, представляющей общественный интерес, и обеспечивает осуществление этих прав в рамках отдельных законов. Вмешательство в эти права возможно в установленном законом порядке. Закон о данных 1992 года регулирует осуществление основных прав, закрепленных в статьях 59 (1) и 61 (1) Конституции. Его определение общественной информации, действительное до внесения поправок 1 июня 2005 года, исключало личные данные, обеспечивая доступ к другим типам данных. В данном случае, судом второй инстанции было установлено, что данные, к которым пытались получить доступ, были личными, потому что они содержали личные данные о депутате и его мнения, которые позволили бы сделать выводы о его личности. Сам факт того, что депутат решил подать конституционную жалобу, не может рассматриваться как согласие на раскрытие информации, поскольку Конституционный суд заседал в закрытом режиме, и его решение, хотя и провозглашенное публично, не содержало личной информации. Таким образом, податели конституционной жалобы не принимали во внимание возможность того, что их личная информация будет раскрыта.

20. Правительство одобрило выводы судов о том, что доступ к данным общественного характера регулируется правилами, определяющими их общественный характер, в то время как доступ к личным данным осуществляется на основании решения заинтересованных лиц. Таким образом, доступ к данным общественного характера может быть ограничен на основании того, что в них содержится информация, сохранение которой имеет большое значение для защиты личных данных. Если закон делает конституционные жалобы, а также личные данные, содержащиеся в них, общедоступными из-за классификации таких жалоб как общественной информации, это

будет сдерживать граждан от возбуждения такого производства. Поэтому, по мнению Правительства, национальные суды в данном случае действовали на законных основаниях и в соответствии с Конвенцией, отказав в доступе к конституционной жалобе депутата.

21. В соответствии с Законом о данных 1992 года, право на доступ к данным, представляющим общественный интерес, ограничивается правом на защиту персональных данных. Правительство утверждает, что это ограничение отвечает требованиям Конвенции, предусмотрено законом, было применено в целях защиты прав других лиц и необходимо в демократическом обществе.

В. Аргументы истца

22. Заявитель утверждает, что получение и распространение информации являются необходимым условием обеспечения свободы выражения, поскольку человек не может составить обоснованное мнение, не располагая необходимыми и точными фактами. Поскольку заявитель активно занимается венгерской политикой в области наркотиков, отказ в доступе к данной жалобе помешал ему выполнить свою миссию и включиться в общественную дискуссию по этому вопросу. Он утверждает, что в этом деле его роль сходна с ролью прессы, поскольку его работа позволяет общественности выявлять факты и формировать свое мнение по поводу идей и взглядов политических лидеров относительно политики в области наркотиков. Конституционный суд пресек попытку заявителя начать общественные дебаты еще на начальном этапе.

23. Заявитель далее утверждает, что государства несут позитивные обязательства в соответствии со статьей 10 Конвенции. Поскольку в данном случае венгерским властям не нужно было собирать рассматриваемую информацию, потому что она была готова и доступна, им нужно было только не запрещать доступ к ней. Раскрытие общественной информации по запросу фактически является частью понятия "получения информации" в смысле статьи 10 § 1. Это положение защищает не только тех, кто хотел бы информировать других, но и тех, кто стремится получить такую информацию. Иное решение означало бы, что свобода слова – не более чем отсутствие цензуры, что было бы несовместимо с вышеупомянутыми позитивными обязательствами.

24. Заявитель также утверждает, что частная сфера политического деятеля более узка, чем у другого гражданина, поскольку он может являться субъектом критики. Таким образом, доступ к его личным данным может быть необходимым, если эти данные касаются его общественных функций, как в данном случае. Если признать доводы Правительства, то все данные будут считаться личными и исключаться из общественного контроля, что сделает бессмысленным понятие общественной информации. В любом случае, никакие сведения о частной жизни депутата не были бы преданы гласности в связи с его жалобой.

25. Кроме того, заявитель оспаривает наличие законной цели. Конституционный суд не спросил депутата, позволяет ли он раскрыть его личные данные, содержащиеся в его конституционной жалобе. Поэтому нельзя сказать, что ограничение служило защите его прав. Реальной целью Конституционного суда было препятствование общественной дискуссии по этому вопросу. Подобная секретность вызывает тревогу у заявителя, поскольку она не позволяет общественности оценивать практику Конституционного суда. Однако даже если предположить наличие законной цели, ограничение не было необходимым в демократическом обществе. Широкий доступ к общественной информации соответствует последним достижениям в области защиты прав человека, а также Резолюции № 1087 (1996) Парламентской Ассамблеи Совета Европы.



С. Оценка Суда

1. Имело ли место вмешательство

26. Суд несомненно признает, что общественность имеет право на получение информации, представляющей общественный интерес. Существует прецедентное право Суда в отношении свободы печати, которое позволяет распространять информацию и идеи (см. *"Observer" и "Guardian" против Соединенного Королевства*, 26 ноября 1991, § 59, Серия А, № 216, и *Торнгейр Торнгейрссон против Исландии*, 25 июня 1992, § 63, Серия А, № 239). В связи с этим требуется наиболее пристальное внимание Суда, когда меры, принимаемые национальными органами, могут воспрепятствовать участию прессы, одного из "общественных контролеров", в общественных дискуссиях по вопросам, представляющим законный общественный интерес (см. *Бладет Тромсо и Стенсаас против Норвегии* [GC], № 21980/93, § 64, ECHR 1999-III, и *Джерсильд против Дании*, 23 сентября 1994, § 35, Серия А, № 298), включая меры, которые могут сделать доступ к информации более сложным.

27. С учетом интересов, защищаемых статьей 10, закон не допускает использования произвольных ограничений, которые могут принять форму косвенной цензуры, если власти будут создавать препятствия для сбора информации. Сбор информации является, в частности, важной составной частью журналистики, и неотъемлемым, защищаемым элементом свободы прессы (см. *Дамманн против Швейцарии* (№ 77551/01, § 52, 25 апреля 2006 года). Функции прессы включают в себя создание форумов для публичных обсуждений. Тем не менее, эта функция реализуется не только средствами массовой информации и профессиональными журналистами. В данном случае, подготовка к общественной дискуссии проводилась неправительственной организацией. Цель деятельности заявителя, таким образом, можно охарактеризовать как один из важнейших элементов общественной дискуссии. Суд неоднократно признавал важный вклад гражданского общества в обсуждение государственных дел (см., например, *Стил и Моррис против Соединенного Королевства* (№ 68416/01, § 89, ECHR 2005-II). Заявитель – организация, которая работает в сфере прав человека, включая защиту права на свободу информации. Эта организация, так же как и пресса, может рассматриваться как "общественный контролер" (см. *Риоло против Италии*, № 42211/07, § 63, 17 июля 2008 года; *"Vides aizsardzibas Klubs" против Латвии*, № 57829/00, § 42, 27 мая 2004 года). Учитывая эти обстоятельства, Суд убедился в том, что деятельность заявителя подлежит такой же защите со стороны Конвенции, как и деятельность прессы.

28. Темой данного обсуждения был вопрос о конституционности уголовного законодательства в отношении преступлений, связанных с наркотиками. По мнению Суда, подача заявления об апостериорном абстрактном рассмотрении этого законодательства, особенно со стороны депутата, несомненно, является вопросом, представляющим общественный интерес. Таким образом, Суд приходит к выводу, что заявитель участвовал в законном сборе информации по вопросам общественной важности. Он отмечает, что власти вмешались на начальном этапе этого процесса путем создания административных препятствий. Таким образом, монополия Конституционного суда на информацию представляет собой одну из форм цензуры. Кроме того, учитывая, что намерение заявителя состояло в том, чтобы распространить среди общественности информацию, содержащуюся в рассматриваемой конституционной жалобе, и тем самым внести свой вклад в общественную дискуссию по вопросам уголовного законодательства в отношении преступлений, связанных с наркотиками, его право на распространение информации было явно ограничено.

29. Следовательно, имело место вмешательство в права заявителя, предусмотренные статьей 10 § 1 Конвенции.

2. Было ли вмешательство оправданным

30. Суд повторяет, что вмешательство в права заявителя, предусмотренные статьей 10, пункт 1, являлось нарушением Конвенции, если оно не соответствовало требованиям пункта 2 статьи 10. Поэтому следует определить было ли оно "предусмотрено законом", преследовало ли одну или несколько законных целей, изложенных в этом пункте, и было ли "необходимым в демократическом обществе" для достижения этих целей.

а. "Предусмотрено законом"

31. Заявитель просил предоставить ему информацию, опираясь на Закон о защите данных, который гарантирует доступ к сведениям, представляющим общественный интерес. По утверждению Правительства, соответствующее законодательство предусматривает достаточные юридические основания для вмешательства в право заявителя на свободу выражения мнений, так как в данном случае личный характер данных имеет большую важность, чем общественный интерес.

32. Суд признал, что вмешательство было "предусмотрено законом", в соответствии со смыслом статьи 10 § 2 Конвенции.

в. Законные цели

33. По мнению заявителя, нельзя сказать, что эти ограничения служили для защиты прав депутата, поскольку Конституционный суд не спросил разрешения последнего на раскрытие личных данных. Правительство утверждает, что вмешательство служило для защиты прав других лиц.

34. Суд признает, что оспариваемое вмешательство преследовало законную цель защиты прав других лиц, в соответствии со смыслом статьи 10 § 2 Конвенции.

с. Необходимость в демократическом обществе

35. Суд напоминает о том, что "статья 10 не... дает отдельным лицам права доступа к материалам, содержащим информацию об их личной позиции, а также не налагает на правительство обязательство раскрывать такую информацию в отдельным лицам" (*Линдер против Швеции*, 26 марта 1987, § 74 *in fine*, Серия А, № 116), и о том, что "вывести из Конвенции общее право доступа к административным данным и документам очень сложно" (*Луизо против Франции* (решение), № 46809/99, ECHR 2003-XII (выдержки)). Тем не менее, Суд недавно использовал более широкое толкование понятия "свобода получать информацию" (см. *Sdružení Jihočeské Matky против Республики Чехия* (решение), № 19101/03, 10 июля 2006 года), тем самым расширив критерии признания права на доступ к информации.

36. В любом случае, Суд отмечает, что "право на свободу получения информации в основном запрещает правительству ограничивать право лица на получение информации, которую другие хотят или могут быть готовы ему предоставить" (*Линдер*, упомянутое выше, § 74). Суд считает, что данное дело скорее связано с вмешательством – в силу цензорских полномочий информационной монополии – в деятельность "общественного контролера", а не с нарушением общего права на доступ к официальным документам. В этой связи можно вспомнить замечание Суда о том, что препятствование деятельности прессы со стороны властей требует самого тщательного рассмотрения (см. *Чауви и другие против Франции*, № 64915/01, § 66, ECHR 2004-VI). Кроме того, обязательства государства в вопросах свободы прессы включают в себя устранение препятствий для осуществления функций прессы, когда, в вопросах, представляющих общественный интерес, такие препятствия возникают только из-за информационной монополии органов власти. Суд



отмечает в этой связи, что информация, запрошенная заявителем в данном случае, была готова и доступна (см., наоборот, *Герра и другие против Италии*, 19 февраля 1998 года § 53 *in fine*, Доклады о постановлениях и решениях 1998-I) и не требовала сбора данных со стороны государственных органов. Таким образом, Суд считает, что государство обязано было не препятствовать получению информации, необходимой заявителю.

37. Суд отмечает, что в конечном итоге заявитель запросил информацию о конституционной жалобе без личных данных ее автора. Кроме того, Суд считает совершенно неправдоподобным, что какие-либо сведения о частной жизни депутата, относящиеся к защищаемой частной сфере, могли быть обнаружены в его конституционной жалобе. Депутат действительно сообщил прессе, что он подал жалобу, и поэтому его мнение по этому общественно важному вопросу, в принципе, могло быть связано с его личностью. Вместе с тем, Суд считает, что, если государственные деятели смогут осуществлять цензуру прессы и контролировать общественные дискуссии под предлогом своих личных прав, утверждая, что их мнения по государственным вопросам связаны с их личностью и поэтому являются личными данными, которые не могут быть раскрыты без их согласия, это будет иметь роковые последствия для свободы выражения мнений в области политики. По мнению Суда, эти соображения не могут служить оправданием вмешательству, ставшему предметом жалобы в данном случае.

38. Суд считает, что препятствия, создаваемые с целью предотвращения доступа к информации, представляющей общественный интерес, могут отвлечь тех, кто работает в средствах массовой информации или в смежных областях, от работы с такими вопросами. В результате, они будут не в состоянии выполнять свою жизненно важную роль в качестве "общественных контролеров", а их способность предоставлять точную и достоверную информацию может измениться в худшую сторону (см., с соответствующими изменениями, *Гудвин против Соединенного Королевства*, постановление от 27 марта 1996, Доклады 1996-II, стр. 500, § 39).

39. На основании вышеизложенных соображений Суд приходит к заключению, что вмешательство в право заявителя на свободу выражения мнений в данном случае не может считаться необходимым в демократическом обществе. Следовательно, имело место нарушение статьи 10 Конвенции.

Перевод с английского: Харьковская правозащитная группа

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ОПУЗ против ТУРЦИИ

ПО МАТЕРИАЛАМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

от 9 июня 2009 года

А. Обстоятельства дела

Мать заявительницы была застрелена мужем последней в 2002 году, когда пыталась помочь заявительнице бежать из супружеского дома. За несколько лет до происшествия муж подвергал заявительницу и ее мать ряду насильственных нападений, часть которых повлекла травмы, оцененные врачами как угрожающие жизни. Инциденты включали побои, попытки наезда на двух женщин автомобилем, вследствие чего мать получила серьезные повреждения, и нападение, в рамках которого заявительница получила семь ножевых ранений. Инциденты и опасения женщин за свою жизнь неоднократно доводились до сведения властей. Хотя против мужа было возбуждено несколько уголовных дел, в том числе по факту угрозы убийством, серьезного нападения и покушения на убийство, по крайней мере, в двух случаях они были прекращены после того, как женщины отзывали свои заявления, предположительно под давлением со стороны мужа. Однако с учетом серьезности повреждений разбирательство по поводу попытки наезда автомобилем и применения ножа было доведено до суда. В обоих случаях муж был осужден. За первое преступление он был приговорен к трем месяцам тюрьмы с последующей заменой на штраф, за второе - к штрафу в рассрочку. Кульминацией насилия стало убийство матери заявительницы, которое, по словам мужа, было необходимо для защиты его чести. В 2008 году он был осужден за это преступление и приговорен к пожизненному лишению свободы. Однако до рассмотрения жалобы он был освобожден и возобновил свои угрозы по отношению к заявительнице, которая обратилась за защитой к властям. Меры по ее защите были приняты только спустя семь месяцев, после запроса информации Европейским Судом.

В рекомендации Комитета министров о защите женщин от насилия (Rec(2002)5 от 30 апреля 2002 г.) указывалось, что государства-участники должны при необходимости ввести, развить и/или улучшить национальную политику против насилия. В ней, в частности, признавались желательными введение ответственности за серьезное насилие против женщин и принятие мер, направленных на обеспечение возможности возбуждения жертвами уголовных дел и получения эффективной защиты, а также квалификация прокурорами насилия против женщин в качестве отягчающего или решающего фактора при разрешении вопроса о возбуждении преследования.

ВОПРОСЫ ПРАВА

По поводу соблюдения статьи 2 Конвенции. Европейский Суд напоминает, что при наличии данных о том, что власти нарушили свое позитивное обязательство по защите права на жизнь в контексте их обязанности по предупреждению и подавлению преступлений против личности, должно быть убедительно установлено, что власти в тот период знали или должны были знать о существовании реальной и непосредственной угрозы жизни конкретного лица или лиц от криминальных посягательств третьего лица и что они, действуя в пределах своих полномочий, не приняли мер, которые, как можно было разумно ожидать, могли устранить эту угрозу.



(а) *Предсказуемость угрозы.* В настоящем деле ситуация эскалации насилия против заявительницы и ее матери была достаточно серьезной для принятия превентивных мер, и существовала угроза их здоровью и безопасности. Очевидно, что муж был склонен к домашнему насилию, и, таким образом, можно было предполагать, что насилие будет продолжаться. Ситуация была известна властям, и за две недели до своей гибели мать уведомила прокуратуру, что ее жизнь находится в непосредственной опасности, и просила вмешательства полиции. Следовательно, возможность посягательства на жизнь была предсказуемой.

(б) *Были ли приняты властями надлежащие меры.* Первый вопрос заключается в том, было ли оправдано прекращение производства по уголовному делу против мужа, когда заявительница и ее мать отозвали свои жалобы. Европейский Суд рассмотрел практику государств-участников. Он установил, что, хотя общее согласие отсутствует, практика показывает, что чем серьезнее преступление или чем больше угроза совершения новых преступлений, тем более вероятно, что расследование будет продолжено в интересах общества, даже если потерпевший отозвал свою жалобу. При решении вопроса о продолжении производства по делу принимаются во внимание различные факторы. Они относятся к преступлению (его серьезности, характеру повреждений жертвы, применению оружия, подготовке), преступнику (его биографии, угрозе совершения новых преступлений, причастности к насилию в прошлом), жертве и потенциальным жертвам (угрозе для их здоровья и безопасности, влиянию на детей, наличию новых угроз после нападения) и взаимоотношениям между преступником и жертвой (бывшее и настоящее положение и последствия преследования вопреки желаниям жертвы). В деле заявительницы, несмотря на характер насилия и применение смертоносного оружия, власти неоднократно прекращали производство по делу против мужа с целью избежания вмешательства в то, что они считали "семейным делом", и, по-видимому, не оценивали мотивы отказа от жалоб, хотя были уведомлены об угрозе жизни. Что касается довода о том, что власти не имели возможности продолжать производство по делу в соответствии с законодательным положением, устанавливавшим, что в случае отзыва заявления потерпевшего продолжение производства допускается, только если преступное действие повлекло не менее чем 10-дневную болезнь или нетрудоспособность, эта законодательная база противоречила требованиям, сопутствующим позитивному обязательству государства в отношении защиты от домашнего насилия. Также нельзя утверждать, что продолжение расследования нарушало бы права жертвы, предусмотренные статьей 8 Конвенции, поскольку серьезность угрозы для матери заявительницы делала такое вмешательство необходимым.

Относительно довода государства-ответчика об отсутствии убедительных доказательств того, что жизни матери угрожает непосредственная опасность, Европейский Суд отмечает, что в данном деле нельзя утверждать, что власти оценили угрозу, которую представлял муж, и пришли к выводу о том, что его содержание под стражей является несоизмеримым. По-видимому, они не рассматривали этих вопросов вообще. В любом случае в делах о домашнем насилии права виновных не должны перевешивать права жертв на жизнь и физическую и психическую неприкосновенность.

Наконец, Европейский Суд отмечает, что власти могли принять защитные меры в соответствии с законом о защите семьи или запретить мужу вступать в контакт, общаться или приближаться к матери заявительницы или вторгаться в определенные зоны. Таким образом, они не проявили надлежащей тщательности и, следовательно, не исполнили позитивного обязательства по защите права на жизнь матери заявительницы.

5-92

(с) **Эффективность расследования.** Разбирательство уголовного дела в связи с убийством продолжалось более шести лет, и жалоба на приговор еще не рассмотрена. Это не может считаться безотлагательной реакцией властей на умышленное убийство, в котором виновный уже признался.

Следовательно, система криминальной юстиции, примененная в деле заявительницы, не являлась адекватным сдерживающим фактором. После того как ситуация была доведена до сведения властей, они были не вправе сослаться на позицию потерпевших в оправдание непринятия адекватных мер для исключения приведения угроз физической неприкосновенности в исполнение.

Таким образом, по делу допущено нарушение требований статьи 2 Конвенции (принято единогласно).

По поводу соблюдения статьи 3 Конвенции. Реакция властей на действия мужа была явно неадекватной с учетом тяжести его преступлений. Судебные решения не имели заметного превентивного или сдерживающего эффекта и даже проявляли определенную степень толерантности, поскольку муж получил незначительный срок лишения свободы (который был затем заменен штрафом) за то, что переехал потерпевших автомобилем, и что еще более удивительно, он был приговорен к небольшому штрафу в рассрочку за то, что ударил заявительницу ножом семь раз. Кроме того, только в 1998 году, когда вступил в силу Закон N 4320, турецкое законодательство предусмотрело конкретные административные и полицейские меры для защиты от домашнего насилия, но и тогда доступные меры и санкции не были эффективно применены в деле заявительницы. Наконец, особую озабоченность вызывает то, что насилие против заявительницы не было пресечено и власти продолжали бездействовать. Несмотря на просьбы заявительницы о помощи, ничего не было сделано, пока Европейский Суд не запросил информацию о принятых мерах по ее защите. В итоге власти не приняли защитные меры в форме эффективного противодействия серьезным нарушениям личной неприкосновенности заявительницы со стороны ее бывшего мужа.

Таким образом, по делу допущено нарушение требований статьи 3 Конвенции (принято единогласно).

По поводу соблюдения статьи 14 во взаимосвязи со статьями 2 и 3 Конвенции. Европейский Суд отмечает, что в соответствии с относимыми принципами международного права, которые признали значительное большинство государств, даже ненамеренное уклонение государства от защиты женщин от домашнего насилия нарушает их право на равную защиту закона. Доклады Диярбакырской коллегии адвокатов и организации "Международная амнистия", которые не оспаривались государством-ответчиком, свидетельствуют о том, что наивысшее число зарегистрированных жертв домашнего насилия относится к Диярбакиру, где в соответствующий период проживала заявительница. Все жертвы являлись женщинами в подавляющем большинстве курдского происхождения, неграмотными или малообразованными и, как правило, не имевшими независимого источника дохода. В докладах также указывается, что власти проявляли терпимое отношение к домашнему насилию и что доступные средства правовой защиты не функционировали надлежащим образом. Полиция не расследовала жалобы, но пыталась играть роль посредника, стремясь убедить потерпевших вернуться домой и отозвать свои жалобы. Часто отмечались задержки в принятии и исполнении предварительных мер, и суды рассматривали такие разбирательства как разновидность заявления о разводе. Виновным в домашнем насилии не



назначались строгие наказания, которые смягчались со ссылкой на обычай, традиции или вопрос чести.

Таким образом, домашнее насилие затрагивало в основном женщин, тогда как общая и дискриминационная судебная активность в Турции создавала климат, который способствовал ему. Соответственно, насилие, которое претерпели заявительница и ее мать, может рассматриваться как дискриминационное в отношении женщин. Несмотря на реформы, проведенные государством-ответчиком в последние годы, общая инертность судебной системы и безнаказанность виновных, как в деле заявительницы, указывают на недостаточную склонность части властей к принятию мер по преодолению домашнего насилия.

Таким образом, по делу допущено нарушение требований статьи 14 Конвенции (принято единогласно).

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
97 ЧЛЕНОВ СОБРАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ „ГЛДАНИ“
И 4 ДРУГИХ ЗАЯВИТЕЛЯ против ГРУЗИИ
(Судебное решение от 3 мая 2007 года)

Извлечение из судебного решения

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

По данному делу заявители жаловались на то, что экстремисты из числа православных верующих под предводительством, лишенного сана священника (отца Василия) учинили погром собрания иеговистов, избивали и всячески их унижали, сжигали принадлежащую им литературу. При этом как утверждают заявители, в связи с актами насилия и вандализма в отношении иеговистов правоохранительные органы проявили пассивность и практически потворствовали погромщикам; не было проведено эффективного расследования по жалобам потерпевших, и нападавшие не были привлечены к ответственности, то есть государство не приняло мер, чтобы предупредить акты насилия на религиозной почве и наказать виновных.

Одному из заявителей полицейский сказал, что он «еще и не то бы устроил» свидетелям Иеговы. Один из участников нападения производил видеосъемку. Запись, на которой можно было опознать ряд нападавших, транслировалась государственным телеканалом, их имена были сообщены властям потерпевшими». Но в дальнейшем надлежащего расследования так и не было произведено.

ОЦЕНКА ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА

а) Общие принципы

95. Европейский суд напоминает, что статью 3 Конвенции следует считать одним из наиболее важных положений Конвенции и ее необходимо рассматривать как выражение основных ценностей демократического общества тех стран, которые входят в Совет Европы. В отличие от других положений Конвенции, она сформулирована в безусловной форме, без каких-либо исключений, оговорок или возможности ограничения действия ввиду статьи 15 Конвенции. Европейский суд также указывает на то, что действие статьи 3 распространяется даже на жестокое обращение, достигшее минимального уровня жестокости. Оценка этого минимума относительна по своей сути и зависит от всей совокупности обстоятельств дела.

96. В общем случае деяния, запрещенные статьей 3 Конвенции, влекут ответственность для Государства, подписавшего Конвенцию, только в том случае, если они были совершены лицами, которые наделены должностными полномочиями. Однако взятое совместно со статьей 3 обязательство Высоких Договаривающихся Сторон, предусмотренное статьей 1 Конвенции, об обеспечении каждому, находящемуся под их юрисдикцией, прав и свобод, определенных Конвенцией, предусматривает обязанность государств принять меры, чтобы лица, находящиеся под их юрисдикцией, не подвергались пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, в т.ч. обращению со стороны отдельных лиц. При рассмотрении ряда дел Европейский суд пришел к выводу, что на государство возложено безусловное обязательство обеспечить защиту от бесчеловечного или унижающего достоинство обращения.



... Власти несут обязательство по незамедлительному принятию мер с момента поступления официальной жалобы. Расследование должно проводиться даже в отсутствие ясно сформулированной жалобы, если имеются достаточно очевидные указания на то, что имели место пытки или жестокое обращение. Ввиду этого требование обеспечить незамедлительное реагирование и разумно быстрое принятие мер является безоговорочным.

б) Применение данных принципов к настоящему делу

По вопросу допущенного [в отношении заявителей] обращения

98. С учетом представленной ему информации Европейский суд отмечает, что акты насилия, обжалуемые заявителями в данном деле, были совершены группой православных верующих во главе с отцом Василием. Правительство этот факт не оспаривало.

105 ...Принимая во внимание представленные доказательства, в т.ч. видеозапись нападения, которое является предметом рассмотрения по данному делу, а также объяснения заявителей, Европейский суд считает, что обращение, которому подверглись заявители, подпадает под действие статьи 3 Конвенции и является унижающим достоинство обращением.

Из материалов дела следует — и Правительство этого не оспаривает,— что нападавшие стремились нанести оскорбления и публично унижить заявителей таким образом, чтобы у последних возникло чувство ужаса и неполноценности, т.е. чтобы, будучи морально сломленными под натиском этой физической и словесной агрессии, заявители стали вести себя наперекор своей воле и совести и прекратили проводить, как того требует их вера, богослужebные встречи, неприемлемые для отца Василия и его сторонников. В этой связи Европейский суд считает особо весомым тот факт, что рассматриваемое нападение было снято одним из группы нападавших, у которых, вероятно, было намерение показать запись третьим лицам. Видеозапись нападения действительно транслировалась несколько дней по двум национальным телевизионным каналам, что позволило широкой аудитории увидеть сцены насилия, которому подверглись заявители.

По вопросу реакции государственных органов и действий, предпринятых по жалобам 42 заявителей

111. В материалах дела содержатся в достаточной мере согласованные между собой доказательства — для опровержения которых Правительство не представило никаких весомых доводов, — свидетельствующие об отказе сотрудников полиции незамедлительно принять меры по прекращению насилия и защите пострадавших, на что заявители указывали различными способами и на достаточно ранних стадиях. Когда в конечном итоге полиция прибыла на место происшествия, некоторые заявители, которые еще оставались в здании, не имея возможности выйти, смогли покинуть его; однако есть основания полагать, что вмешательство полиции в данном случае не было осуществлено надлежащим образом. На тот момент, когда полиция в конце концов прибыла на место происшествия, многочисленные избиения, в т.ч. наиболее жестокие из них, уже были совершены; пострадавшие уже испытали на себе запугивание и оскорбления, у них уже забрали их личные вещи, а их литература уже была уничтожена на костре.

112. Что касается последующих событий, Европейский суд отмечает — и Правительство этого не оспаривало,— что указанные жестокие и оскорбительные действия были более чем должным образом доведены до сведения компетентных органов.

113. В частности, на следующий день после нападения и в последующие дни 42 заявителя обращались в прокуратуру г. Тбилиси с жалобами на действия, которым они подверглись. По делу

5-96

было возбуждено уголовное производство, но только 11 заявителей были признаны в качестве гражданских истцов. Государственные органы не провели расследования по жалобам 31 заявителя, которые упомянуты выше и которые представили конкретные подробные сведения о совершенном против них и их детей физическом насилии (преступление, предусмотренное ст. 125 Уголовного кодекса) и незаконном воспрепятствовании путем применения силы проведению их религиозной встречи (преступление, предусмотренное ст. ст. 155 и 166 Уголовного кодекса).

115. Правительство не представило никакого объяснения такого полного отсутствия всякой реакции со стороны органов власти.

116. Что касается жалоб 11 заявителей, признанных в качестве гражданских истцов, их дело в период с 9 декабря 1999 года (когда материалы их дела были направлены в полицию г. Тбилиси) по 31 января 2000 года циркулировало между различными отделами прокуратуры и полиции, прежде чем оно снова оказалось в полиции г. Тбилиси. Правительство не представило никакого объяснения по вопросу оснований или целесообразности такой передачи дела из одного органа в другой.

117. Спустя более трех месяцев следователь полиции, которому было поручено дело, провел очную ставку и допрос четырех лиц с участием Мириана Арабидзе, признанного в качестве гражданского лица, проходящего по делу. Последний опознал в М. Николозишвили и еще одном лице тех, кто напал на него. Следователь, заявивший сначала, что, являясь православным, он не может быть объективным при проведении расследования по данному делу, принял решение о проведении в отношении Мириана Арабидзе расследования, в то время как вопрос о привлечении к ответственности М. Николозишвили и второго предполагаемого нападавшего был оставлен нерешенным. Каких-либо действий по факту опознания Мирианом Арабидзе этих двух лиц как тех, кто был виновен в жестоком обращении с ним, так и не было предпринято. Когда дело Мириана Арабидзе было передано в суд вместе с делами двух сторонников отца Василия, которые подозревались в уничтожении на костре религиозной литературы, Мириан Арабидзе был признан виновным в совершении действий, представляющих угрозу общественному порядку, в то время как дело двух помощников отца Василия было направлено на дополнительное расследование для выяснения вопроса их виновности, и никакого решения по данному расследованию до сих пор принято не было.

118. Европейский суд сожалеет, что ввиду таких обстоятельств национальные структуры власти — а также Правительство при рассмотрении дела в Европейском суде — продолжали утверждать, что они не могли провести расследование по данному делу ввиду того, было невозможно установить личность участников жестокого нападения. Подобное обоснование бездействия компетентных органов тем более шокирует, если учесть, что прибывшие на место происшествия сотрудники полиции не задержали ни одного из нападавших и что в тот день, когда произошло нападение, отец Василий и М. Николозишвили находились в отделении полиции рядом с Мирианом Арабидзе, который был единственным, кого задержали; что 17, 18 и 19 октября 1999 года по национальным телевизионным каналам транслировались запись с эпизодами насилия, которому подверглись заявители; что имеющаяся в распоряжении Европейского суда запись одного из этих репортажей не только позволяет безошибочно установить личность отца Василия и П. Иванидзе, но и, благодаря точности записи, позволяет установить личности большинства нападавших; что в интервью, транслировавшемся 18 октября 1999 года по национальному телеканалу «Рустави-2», отец Василий, стоя у костра, на котором горела религиозная литература заявителей, выразил свое удовлетворение по поводу своих действий и приводил доводы в пользу их обоснованности.



119. С учетом всех описанных выше обстоятельств Европейский суд приходит к выводу, что компетентные органы, которым своевременно были предоставлены достаточные вещественные доказательства, необходимые для осуществления задачи, на исполнение которых данные органы уполномочены законом, проявили очевидную халатность в вопросе установления личностей подозреваемых. Таким образом, они допустили, чтобы истек срок давности без должного на то основания.

120. Тот факт, что благодаря Указу Президента Грузии от 22 марта 2001 года и давлению международной общественности 4 октября 2001 года отцу Василию и П. Иванидзе были предъявлены обвинения по другим фактам насилия, совершенного на религиозной почве, и что производство по данному уголовному делу закончилось вынесением 31 января 2005 года обвинительного приговора в отношении них и еще четырех нападавших, не влияет на то обстоятельство, что по вопросу виновности данных лиц и десятков других нападавших в применении насилия, которому подверглись заявители 17 октября 1999 года, так и не было проведено надлежащего расследования. Сам факт начала расследования, которое, как это было в данном случае, несколько раз приостанавливалось без каких-либо оснований, которые можно было бы считать правомерными, и по результатам которого так никогда и не было вынесено решение, нельзя считать исполнением требований статьи 3.

124. В итоге Европейский суд отмечает, что полиция отказалась немедленно вмешаться в происходящее для защиты заявителей, в отношении которых осуществлялось нападение, и детей некоторых из заявителей от жестокого обращения и что впоследствии заявители столкнулись с полным безразличием со стороны компетентных органов, которые в отсутствие правомерного основания отказались обеспечить соблюдение закона в данном случае. По мнению Европейского суда, такой подход со стороны органов власти, которые уполномочены проводить расследование уголовных преступлений, по сути, сводил на нет эффективность любого другого возможного средства правовой защиты.

125. Ввиду этого Европейский суд приходит к выводу, что Государство Грузия не исполнило свои безусловные обязательства, предусмотренные статьей 3 Конвенции, в отношении 42 указанных заявителей.

II. О ПРЕДПОЛАГАЕМОМ НАРУШЕНИИ СТАТЬИ 9 КОНВЕНЦИИ

126. Ссылаясь на статью 9 Конвенции, заявители утверждают, что имело место нарушение их права исповедовать свою религию посредством молитвы, собраний и коллективного выполнения ритуалов.

Статья 9 Конвенции предусматривает следующее.

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или придерживаться убеждений как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным образом, в богослужении, учении и выполнении религиозных и ритуальных порядков.

2. Свобода исповедовать религию или придерживаться убеждений подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым в демократическом обществе в интересах общественного спокойствия, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

ОЦЕНКА ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА

130. Европейский суд напоминает, что по смыслу Конвенции свобода религии является одной из основ «демократического общества». Она представляет собой один из наиболее важных элементов, из которых складывается личность верующих и их мировоззрение. Религиозная свобода, будучи прежде всего предметом совести каждого человека в отдельности, «предусматривает», среди прочего, свободу «исповедовать [свою] религию» (см. п. 31 Постановления Европейского суда по делу «Коккинакис против Греции» (*Kokkinakis v. Greece*) от 25 мая 1995 г., Серия А, № 260-А). Участие в жизни религиозной общины является исповеданием своей религии, гарантированным статьей 9 Конвенции.

131. Европейский суд уже неоднократно указывал, что государство, осуществляя свои властные полномочия в данной сфере и в сфере своих отношений с различными религиями и конфессиями, должно сохранять нейтралитет и беспристрастность, и это несовместимо с какими-либо полномочиями государства по оценке легитимности религиозных убеждений.

132. Европейский суд хотел бы подчеркнуть, что ради соблюдения свободы религии непозволительно оказывать на других неправомерное давление с целью продвижения чьих-либо религиозных убеждений. Однако при таких обстоятельствах роль органов власти состоит не в том, чтобы устранить причину трений путем запрета плюрализма, а в том, чтобы обеспечить терпимость соперничающих групп друг к другу.

133. В рассматриваемом случае религиозные убеждения, которые воспринимались как неприемлемые, стали причиной нападения на 96 заявителей, их унижения и жесткого избиения во время проведения ими встречи собрания 17 октября 1999 года. У них отобрали и сожгли религиозную литературу, при этом заявителей заставили смотреть на костер. Одному из заявителей, А. Хитаришвили, в качестве религиозного наказания обрили голову под произносимые над ним молитвы. Испытав на себе такое обращение, заявители затем столкнулись с полным безразличием и бездействием со стороны органов власти, которые не приняли никаких мер по жалобам заявителей по причине принадлежности заявителей к религиозному объединению, которое воспринималось как угроза христианскому православию. Лишенные каких-либо средств правовой защиты заявители не могли отстоять свое право на свободу религии в национальных судах. Поскольку нападение на заявителей 17 октября 1999 года было первым в череде жестоких нападений широкомасштабной агрессии, направленной против Свидетелей Иеговы, халатность органов власти создало плодородную почву для повсеместного распространения по всей Грузии практики религиозного насилия, осуществляемого той же самой группой нападавших. В результате у заявителей возник страх, что каждый раз во время исповедания своей веры они все снова и снова будут подвергаться насилию.

134. С учетом этих обстоятельств Европейский суд считает, ввиду своего бездействия компетентные органы не исполнили обязанности по принятию необходимых мер для обеспечения терпимости со стороны группы православных экстремистов во главе с отцом Василием к существованию религиозного объединения заявителей и для создания обстановки, в которой эта группа позволила бы заявителям беспрепятственно реализовывать свое право на свободу религии.

135. Следовательно, в отношении 96 заявителей имело место нарушение статьи 9 Конвенции.

Примечание переводчика: В оригинале текста допущена ошибка. Постановление Европейского суда по делу «Коккинакис против Греции» датировано 25 мая 1993 года.



IV. О ПРЕДПОЛАГАЕМОМ НАРУШЕНИИ СТАТЬИ 14, ВЗЯТОЙ СОВМЕСТНО СО СТАТЬЯМИ 3 И 9 КОНВЕНЦИИ

138. По мнению заявителей, власти попустительствовали направленным против заявителей насильственным актам религиозной нетерпимости, поскольку такие действия были совершены во имя православной веры в борьбе с религиозным меньшинством. Органы государственной власти просто отказались применить закон в их случае ввиду веры, которую они исповедывают.

Статья 14

«Пользование правами и свободами, признанными в [настоящей] Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам».

139. Европейский суд напоминает, что обозначенная в статье 14 Конвенции «разница в подходе» является дискриминационной, если «отсутствует объективное и разумное основание», т.е. такой подход не преследует «легитимной цели» или нет «разумного соотношения пропорциональности между использованными средствами и преследуемой целью». Кроме того, Договаривающиеся Государства пользуются ограниченным правом принятия решения при установлении того, оправданны ли, и в какой мере, различия в подходе к лицам, во всех других отношениях находящихся в одинаковых ситуациях.

140. Рассмотрев все имеющиеся в его распоряжении доказательства, Европейский суд отмечает, что по данному делу отказ полиции немедленно вмешаться в происходившее на месте происшествия для защиты заявителей и детей некоторых из них от насильственных актов религиозной нетерпимости и последующее безразличие со стороны соответствующих органов власти по отношению к заявителям были в значительной степени связаны с религиозными убеждениями заявителей. Правительство не представило никаких встречных доводов. По мнению Европейского суда, замечания и позиция тех государственных служащих, до сведения которых была доведена информация о нападении, или тех, кому было впоследствии поручено проведение расследования по делу, несовместимы с принципом равенства всех перед законом (см. выше п. п. 28 и 44). Правительство не предоставило никакого обоснования такого дискриминационного подхода в отношении заявителей.

141. Европейский суд считает, что халатное отношение полиции и следственных органов к крайне серьезным правонарушениям ввиду религии заявителей позволило отцу Василию продолжать пропагандировать в средствах массовой информации ненависть, совершать при поддержке своих сторонников насильственные акты религиозной нетерпимости и утверждать, что он пользуется негласной поддержкой властей. Это вызывало у гражданского населения справедливые подозрения, что представители государственных органов являются соучастниками преступников.

142. Ввиду этого Европейский суд приходит к выводу, что в отношении указанных заявителей имело место нарушение статьи 14, взятой совместно со статьями 3 и 9 Конвенции.

Модуль 6

**Оценка
образования в
области прав
человека**



Содержание

О МОДУЛЕ 6	6-5
ЗАДАЧИ	6-7
РАЗДЕЛ 1 ВИДЫ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАНИЯ В ОПЧ	6-9
Упражнение 1. Лучшее печенье	6-9
Упражнение 2. Что такое оценка образования	6-11
Упражнение 3. Цикл непрерывного совершенствования	6-12
РАЗДЕЛ 2 ИЗМЕРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	6-16
Упражнение 1. Определение результативности образования в области прав человека	6-16
Упражнение 2. От определения результатов к постановке задач	6-22
Упражнение 3. Показатели, источники информации, методы и техники оценки	6-26
Индивидуальный план практической реализации полученных знаний	6-32
ОЦЕНКА МОДУЛЯ / ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ	6-32
МАТЕРИАЛЫ	6-33
Методы оценки	6-35
Типовые показатели, используемые в образовании и подготовке в области прав человека	6-37
Типовые техники, используемые в образовании и подготовке в области прав человека	6-39

О модуле 6



**Продолжи-
тельность:
1 день**

«Оценка» означает определение ценности или стоимости чего-либо. В случае оценки образовательных программ и мероприятий сюда может входить точная оценка, например, результативности программы подготовки, самой программы подготовки, учебных материалов, которыми мы пользуемся в процессе обучения, или общих целей, намеченных в ходе осуществления программы.

Непрерывное совершенствование — это суть любой процедуры оценивания. Оценивание призвано помочь нам непрерывно повышать качество учебных программ, совершенствовать их. Непрерывное совершенствование в значительной мере зависит от отзывов и сведений, которые получаем со стороны, и которые помогают нам понять, чего мы уже достигли, и в каком направлении следует продолжать работу. Основной замысел оценивания состоит в том, что оно даёт возможность нам, преподавателям прав человека, принимать более рациональные и оптимальные решения, направленные на постоянное улучшение качества и результативности своих учебных программ.

Оценка программ образования в области прав человека, при условии их надлежащего планирования и реализации, также помогает нам искать и находить свидетельства перемен не только на личном и организационном уровне, но и на уровне нашего непосредственного окружения и общества в целом. Она также даёт нам возможность наглядно показать, что наша преподавательская и воспитательная деятельность в области прав человека вносит свою лепту в процесс общественных преобразований, осуществляемый в полном соответствии с духом уважения к этим правам.

Время, затраченное на проведение оценки, следует рассматривать в качестве одного из способов улучшения результативности нашей будущей работы. Анализ собственных успехов и проблем, с которыми пришлось столкнуться, полезен в плане выявления сильных и слабых сторон учебной программы, а также значительно облегчает выявление причин этих успехов и неудач. Чаще всего проведение оценки является делом хлопотным и утомительным. Немногим понравится услышать критические замечания в свой адрес по поводу несостоятельности или неэффективности методов работы. Помните, что оценка означает непрерывное совершенствование, а отзывы и комментарии участников являются важнейшей его составляющей.

Цель настоящего модуля заключается в анализе оценки учебных мероприятий в качестве инструмента, позволяющего сделать подготовку учащихся более эффективной и качественной.

Задачи

По завершении модуля 6 участники должны уметь:

- давать оценку образовательным мероприятиям в области прав человека;
- объяснить модель оценивания "Цикл постоянного совершенствования";
- определить различные типы результатов (непосредственные результаты, промежуточные результаты, влияние) мероприятий в области прав человека;
- определить соответствующие способы и источники информации для оценивания образовательных мероприятий в области прав человека.

Раздел 1 Виды оценки образования в ОПЧ

Упражнение 1. Лучшее печенье



Это упражнение состоит из трёх частей.

В **Части А** фасилитатор поможет Вам актуализировать свои знания о процессе оценки.

В **Части Б** Вы будете работать в малых группах воспроизводя процесс оценки и постараетесь определить лучшее печенье из представленных вам для оценки образцов.

В **Части В** Вы обсудите результаты Вашей работы в общей группе

5 мин.

Часть А. Презентация

Во время презентации постарайтесь актуализировать для себя знания основных компонентов процесса оценки.

20 мин.

Часть Б. Работа в малых группах

В соответствии с представленным процессом проведите оценку образцов печенья, предложенных Вам фасилитатором. Для этого каждая группа должна ответить на следующие вопросы:

- Какое печенье для нас является «идеальным»? Какими характеристиками должно обладать это печенье: состав теста, состав начинки, внешний вид, аромат и т.д. – формулируем показатели/индикаторы
- Как мы узнаем, что предоставленные образцы отвечают (не отвечают) заявленным индикаторам? Что мы будем делать, чтобы узнать это и откуда мы будем получать информацию? Как мы будем анализировать полученную информацию? – выбираем методы/инструменты сбора данных; идентифицируем источники получения информации; продумываем систему анализа данных.
- Насколько предоставленные образцы отвечают критериям идеального печенья? Какой из образцов наиболее отвечает разработанным критериям? Как сравнить образцы между собой? – собираем данные; систематизируем и анализируем данные.
- Какие изменения нужно внести в рецепт, внешний вид, аромат и т.д. предоставленных образцов, чтобы они отвечали индикаторам «идеального» печенья? – определяем корректирующие действия.



Упражнение 1 (продолжение)

20 мин.

Часть В. Дискуссия в общей группе

Вместе с остальными членами вашей группы обсудите полученные результаты и дайте ответы на следующие вопросы:

- Помогло ли данное упражнение сформировать целостное понимание процесса оценки?
- Остались ли еще какие-либо вопросы в отношении каких-либо составляющих и процесса оценки в целом?
- Приведите примеры использования процесса оценки в Вашей образовательной работе в области прав человека.

Упражнение 2. Что такое оценка образования



15 мин.

Упражнение состоит из двух частей.

В **Части А** Вы самостоятельно подумаете над тем, каково ваше понимание оценки образования и ее целей.

В **Части Б** Вы поделитесь своими соображениями с остальными членами группы.

5 мин.

Часть А. Индивидуальная работа

Какие ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите термин «оценка образования»? Напишите первую мысль, которая Вам придет в голову.

Когда я слышу словосочетание «оценка образования» я думаю о...

Почему мы оцениваем?

10 мин.

Часть Б. Обсуждение в общей группе

Поделитесь своими ответами с группой.



Упражнение 3. Цикл непрерывного совершенствования



30 мин.

Это упражнение состоит из трех частей:

В Части А фасилитатор представит различные виды оценки в «Цикле непрерывного совершенствования»;

В Части Б фасилитатор представит основной процесс оценки;

В Части В Вы обсудите роль гендера в процессе оценки.

5 мин.

Часть А. Презентация

Фасилитатор предоставляет общую информацию о разных видах оценки в «Цикле непрерывного совершенствования». Пользуйтесь диаграммой, приведенной ниже, а также таблицей, поданной на следующей странице.

Цикл непрерывного совершенствования



6-12

Руководство участника

Упражнение 3 (продолжение)

Виды оценки

Виды оценки	Примеры из тренинга
<p>Оценка потребностей в тренинге</p> <p>Этот вид оценки проводится перед планированием тренинговой программы для того, чтобы программа соответствовала потребностям участников</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Консультирование с организациями-партнерами, которые принимали участие в тренингах по правам человека • Исследование спорных вопросов в сфере прав человека.
<p>Формирующая оценка</p> <p>Когда программа почти готова, проводится формирующая оценка, чтобы убедиться, что программа сделана правильно. Эта оценка показывает, какой дизайн программы лучше выбирать.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Получение обратной связи от организаций-партнеров, доноров, фасилитаторов...
<p>Итоговая оценка в конце тренинга</p> <p>Итоговая оценка проводится в конце тренинга, чтобы увидеть удалось ли достигнуть поставленных целей обучения, была ли программа эффективна, стоит ли ее использовать снова.</p> <p>Важно: различие между формирующей и итоговой оценкой очень условно. На практике, вся оценка формирующая, потому что все сводится к изменениям в программе.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Получение обратной связи от участников, фасилитаторов, команды проекта...
<p>Оценка влияния</p> <p>Эта оценка проводится на более поздней стадии и помогает определить, удалось ли применить полученные знания; как программа повлияла на участников, на их организации, группы, и на общество в целом.</p> <p>Важно: Это очень многообещающий вид оценки, особенно в сфере образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • обратная связь от бывших партнеров; • последующая работа в результате совместной деятельности с партнерами (индивидуальные планы); • региональные встречи.



Упражнение 3 (продолжение)

5 мин.

Часть Б. Работа в общей группе

Фасилитатор напомнит Вам пять этапов процесса оценки:

1. Определение цели оценивания.
2. Определение и постановка необходимых вопросов.
3. Получение ответов из достоверных источников.
4. Анализ и рефлексия по результатам собранных данных; определение соответствующих выводов.
5. Действия, базирующиеся на результатах оценки.

20 мин.

Часть В. Работа в группах

Фасилитатор представит вам ключевые идеи относительно роли гендера в оценке. Ознакомьтесь с текстом на следующей странице.

После того, как фасилитатор поможет Вам объединиться в группы, подумайте над тем, как интегрировать гендерные аспекты в различных фазах цикла оценки, приводя примеры. Обменяйтесь своими идеями с другими группами.

Упражнение 3 (продолжение)

Гендер в оценке

Женщины и девушки имеют общий опыт, который зачастую отличается от опыта мужчин и юношей; он проявляется в разных типах нарушений прав человека, от которых может пострадать каждый из них, а также в том, как соблюдаются права каждого из них. Девочки и женщины часто несправедливо подвергаются дискриминации по половому признаку в сфере общего доступа к информации, ресурсам, власти, а также с точки зрения возможностей принятия решений.

В образовании в области прав человека, учёт гендерного фактора в оценке подразумевает определение отличающихся значений для представительниц женского пола и мужского на каждом этапе оценки. Обеспечение гендерного равенства не означает, что подход или способ обращения должны быть идентичными; скорее под равенством подразумевается гарантия получения идентичных результатов.

Гендерно-фокусированные вопросы должны быть включены в оценку для того, чтобы в перспективе помочь нам интегрировать гендерный фактор в нашу работу по образованию в области прав человека, а также для того, чтоб гарантировать, что результаты, которых мы достигли, принесли пользу как мужчинам, так и женщинам. Если конкретизировать, гендерный фактор должен учитываться во всём: начиная от вопросов, разработанных для оценки потребностей и состава фокус группы и заканчивая индикаторами, разработанными для оценки влияния. Для того, чтобы обеспечить присутствие гендерного фактора во время проведения различных типов оценки в нашей образовательной деятельности, необходимо постоянно держать в голове следующее вопросы:

Планирование (Оценка потребностей)

- Что является главной проблемой для женщин/девочек и мужчин/мальчиков? В чем сходства и отличия?
- Каковы специфические потребности женщин/девочек и мужчин/мальчиков?
- Имеют ли оба пола равный доступ к существующим ресурсам и равные возможности для образования в сфере прав человека или участия в тренинге?

Разработка (Формирующая оценка)

- Каковы практические потребности и стратегические интересы представительниц женского пола? Какие возможности доступны, чтобы поддерживать их практические потребности и стратегические интересы?
- В чём будут проявляться различное воздействие мероприятия на женщин/девочек и мужчин/мальчиков. Будут ли отличаться результаты?
- Будет ли различие в поведении представительниц женского пола и мужского, если дать им больше инициативы? Результаты будут различными?
- Все ли упражнения и энерджайзеры подходят для представителей обеих полов?

Внедрение (Итоговая оценка)

- Было участие представительниц женского пола и мужского одинаковым в течение мероприятия?
- Насколько эффективным было взаимодействие представительниц женского пола и мужского?
- В чём отличия результатов оценки женщин/девочек и мужчин/мальчиков?

Последующие мероприятия (Оценка влияния)

- Улучшились или ухудшились условия для женщин/девочек и мужчин/мальчиков?
- Были ли получены неожиданные результаты у женщин/девочек и мужчин/мальчиков?



Раздел 2 Измерение результатов образования в области прав человека

Упражнение 1. Определение результативности образования в области прав человека



50 мин.

Хорошо спланированная и проведённая оценка результатов образования в области человека, помогает нам искать и находить доказательства изменений на индивидуальном и организационном/групповом уровнях, а также и более широком уровне изменений в сообществе/обществе. Она также даёт возможность продемонстрировать, как обучение в сфере прав человека способствует социальным изменениям, связанным с правами человека.

Это упражнение состоит из трёх частей.

В **Части А** Вы рассмотрите типы изменений, связанные с образовательными мероприятиями в сфере прав человека.

В **Части Б** фасилитатор сделает краткую обзор результатов образовательной деятельности в сфере прав человека.

В **Части В** Вы будете разрабатывать результаты для Вашего Индивидуального плана.

15 мин.

Часть А. Обсуждение в общей группе

Фасилитатор проведет обсуждение о достижении результатов в образовании по правам человека. Индивидуально выполните следующие задания:

- Подумайте над определением образования в области прав человека правам человека и его роли в достижении социальных изменений. Обратитесь к предлагаемому определению в таблице *Определение результативности образования в области прав человека* на стр. 6-17.
- Посмотрите возможные перемены, о которых шла речь в упражнении 3 раздела 1 модуля 3 и добавьте какие-либо новые идеи, если таковые имеются.
- Поделитесь своими мыслями о том, как могут быть измерены типы изменений / результаты.

15 мин.

Часть Б. Презентация

Фасилитатор представит вам:

- Всплеск и рябь - полезный рисунок-метафора, представляющий изменения, которые возникают через некоторое время в результате образования в области прав человека (см. стр. 6-18);
- Фасилитатор также обратит ваше внимание на понятия / термины оценки, используемые для выражения результатов, и приведет некоторые примеры (см. стр. 6-19 – 6-20).



Упражнение 1 (продолжение)

Определение результативности образования в области прав человека	
<p>Образование в области прав человека (ОПЧ) это всё изученное, на котором строятся знания, навыки, а также отношение и поведение в области прав человека. Это процесс усиления потенциала и готовности к изменениям, который начинается с человека и разветвляется, чтобы охватить сообщество в целом.</p> <p>Цель ОПЧ – это развитие понимания общей ответственности каждого за то, чтобы сделать права человека реальностью в каждом государстве и в обществе в целом. ОПЧ направлено на усиление потенциала отдельных лиц (женщин и мужчин, девочек и мальчиков) и сообществ, превращение их в уверенных агентов социальных изменений, способных находить решения, согласующиеся с ценностями и стандартами прав человека. Желаемые социальные изменения, включают, среди прочего, изменения в социальных структурах, отношениях, убеждениях, во взглядах и ценностях, правах и свободах, качестве образования, и эффективном управлении.</p>	
Уровень	Типы изменений или результаты деятельности в сфере обучения правам человека
Индивидуум	<p><i>Изменения в:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Осведомлённости • Готовности или мотивации • Знаниях • Навыках • Отношении, поступках
Организация / группа	<p><i>Изменения в:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Уровне участия • Властных отношениях (интересы и влияние) • Отношения в семье • Доступе к ресурсам • Доступе к информации • Уважении и соблюдении отдельных прав: обучение, здоровье, обеспечение жильем и т.д. • Выявленных числе нарушений прав человека
Сообщество / Общество	<p><i>Изменения в:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Законах, политике, законодательстве, которые отражают принципы прав человека • Предоставлении государственных услуг • Зарегистрированном числе нарушений прав человека • Участии граждан и гражданского общества в процессе принятия решений и их сотрудничестве с правительством • Социально-экономическом прогрессе • Культурных нормах и практике, которые положительно влияют на права человека (например, изменение роли мужчин и женщин)



Упражнение 1 (продолжение)

Всплеск и рябь

Всплеск и рябь – рисунок, который удобен для иллюстрации изменений, которые могут произойти со временем как результат обучения в области прав человека.

Рисунок изображает человека, стоящего над прудом и держащего камень. Человек сознательно бросает камень в пруд, создавая всплеск, а затем рябь. Применение этой аналогии к образовательному мероприятию по правам человека:

Человек: организаторы образовательного мероприятия по правам человека

Камень: образовательное мероприятие по правам человека

Всплеск: непосредственное воздействие образовательного мероприятия по правам человека на участников (реакции и изученное в краткосрочной перспективе)

Рябь: знания, навыки, ценности и взгляды, которые участники передают другим лицам из своей среды; здесь начинаются реальные социальные изменения (среднесрочные результаты)

Волны на береговой линии: долгосрочное воздействие образовательного мероприятия по правам человека на более широкую социальную среду; это преобразование, которое наблюдается на береговой линии и где социальные изменения могут быть увидены. При этом мы должны иметь в виду, что возникновению волн на береговой линии способствуют также другие факторы, дополнительно к камням брошенным в пруд. В совокупности все они и приводят к социальным изменениям.

Источник:

Adapted from PLAN:NET. (2003) *Splash and Ripple: Planning and Managing for Results*. Alberta, Canada: PLAN:NET Limited. Retrieved from http://www.unssc.org/web1/programmes/rcs/cca_undaf_training_material/teamrcs/file.asp?ID=339



Источник: Splash and Ripple model. PLAN:NET (2003)



Упражнение 1 (продолжение)

Примеры результатов			
Пример	Непосредственные результаты	Промежуточные результаты	Влияние
	Краткосрочные результаты, которые являются логичным следствием завершенной деятельности.	Среднесрочные результаты, которые являются логичным следствием нескольких непосредственных результатов.	Долгосрочный результат, являющийся логичным следствием достижения промежуточных результатов.
<p>Цель МТПЧ – повысить потенциал организаций и учреждений в регионе (Южный Кавказ и Украина) в осуществлении деятельности по образованию в области прав человека, направленной на построение глобальной культуры прав человека.</p> <p>Задачи По окончании МТПЧ участники должны уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять возможности включения методов и техник вовлеченного обучения в свою образовательную деятельность по правам человека • использовать существующие международные и европейские стандарты прав человека для анализа проблем и ситуаций, возникающих в регионе, а также для планирования и реализации эффективных действий по продвижению, защите и образованию в области прав человека • определять подходящие пути применения знаний, приобретенных во время МТПЧ, на практике, в частности, в работе своей организации • использовать возможности сети, которые являются важными для продвижения деятельности в области прав человека в регионе • определять стратегии продвижения гендерного равенства в работе по образованию в области прав человека • владеть основами процесса оценки результатов своей работы в регионе по образованию в области прав человека 	<ul style="list-style-type: none"> • Участники МТПЧ владеют навыками использования приемов и методов вовлеченного обучения в своей деятельности по образованию в области прав человека • Участники МТПЧ умеют лучше анализировать ситуации и проблемы в сфере прав человека. • Участники МТПЧ умеют лучше планировать и реализовывать эффективные образовательные мероприятия в сфере прав человека. • Участники МТПЧ разработали Индивидуальный план для реализации полученных знаний и навыков в практической деятельности в своей организации • Участники МТПЧ определили и наметили пути сетевого взаимодействия на национальном и региональном уровнях 	<ul style="list-style-type: none"> • Организации выпускников МТПЧ обладают более высоким потенциалом для проведения образовательной деятельности по правам человека используя подход вовлеченного обучения • Выпускники МТПЧ сотрудничают друг с другом в своей правозащитной и обучающей деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • Возникновение культуры прав человека, ведущей к более ответственному выполнению государствами своих обязательств по соблюдению прав человека и предотвращению нарушений прав человека



Упражнение 2. От определения результатов к постановке задач



всего 45 мин.

Данное упражнение состоит из двух частей.

В **Части А** фасилитатор сделает обзор процесса разработки целей и задач.

В **Части Б** Вы будете формулировать задачи для своего Индивидуального плана.

15 мин.

Часть А. Презентация

Фасилитатор вкратце объяснит, как прописывать эффективные цели и задачи для образовательных мероприятий по правам человека. Смотрите «От определения результатов к постановке целей» на стр. 6-24 и «Формулируем задачи» на стр. 6-25.



От определения результатов к постановке целей

Определение желаемых результатов начинается с разработки четкого видения того, что мы хотим достичь. Например, Вы можете представить себе время после успешно проведенного тренинга и описать, что вы видите/представляете себе в этом будущем. Каким образом изменилась ситуация?

Одним из простых способов изложения желаемых результатов – это закончить следующее предложение: «*В результате проведения данного тренинга, мы видим...*»

Определение желаемых результатов позволит нам поставить четкую цель с самого начала. Это и есть связь между начальной и конечной целями, выстраивание видения, при котором значительно возрастает вероятность того, что желаемые результаты будут в конце концов достигнуты.

Некоторые примеры результатов и целей приводятся ниже:

1. Семинар для сотрудников полиции по гендерной чувствительности

В результате данного тренинга, мы видим... Сотрудники полиции внедряют политики и практику гендерной чувствительности в свою работу.

Цель тренинга – повышение потенциал сотрудников полиции для внедрения практики гендерной чувствительности в своей работе.

2. Тренинг для тренеров

В результате данного тренинга, мы видим... Специалисты в области обучения правам человека разрабатывают более эффективные тренинги, используя подход вовлечённого обучения.

Цель тренинга – повышение потенциала специалистов по образованию в области прав человека в разработке эффективных тренингов.

Формулируем задачи

Метафорически постановку конкретных задач, соответствующих общей цели, можно сравнить с установкой указателей на пути к намеченным результатам. Эти указатели или задачи указывают на важнейшие элементы, необходимые для достижения запланированных результатов.

Как лучше формулировать учебные задачи

Сформулированная задача — это описание конкретного результата, достичь которого требуется в ходе выполнения какого-либо мероприятия.

Учебные задачи должны быть краткими, конкретными и отличаться ясностью, реалистичностью, подаваться измерению, а также логически соответствовать установленным потребностям целевой аудитории.

Избегайте лишних слов и ненужных специальных терминов, когда формулируете учебные задачи. Например, нельзя назвать удачной формулировку:

К концу тренинга участники должны иметь чёткое знание и глубокое понимание той роли, которую ценности и принципы, лежащие в основе прав человека, играют в процессе глобальных общественных преобразований.

Более удачной формулировкой может быть такая:

К концу тренинга участники должны уметь объяснить основополагающие права человека, лежащие в их основе принципы и то, как их можно применять в своих странах.

В задачах отражаются не ваши предполагаемые действия, а результаты их воздействия на целевую аудиторию.

Хорошо сформулированная учебная задача включает в себя следующие вопросы:

- Кто должен измениться → целевая аудитория
- Что должно измениться → знания, навыки, понимание, положение участников
- Когда должно измениться → предполагаемые временные рамки проявления изменений (напр., к концу мероприятия, спустя полгода)
- Насколько должно измениться → предполагаемые виды изменений или уровень изменений

Источники:

Teacher and Educational Development, 2005. Effective Use of Performance Objectives for Learning and Assessment. New Mexico: University of New Mexico School of Medicine
McKenzie, J.F., & Smeltzer, J.L. (2001). Planning, Implementing, and evaluating health promotion programs: A primer (Third Edition). Boston, MA: Allyn and Bacon.



Упражнение 3. Показатели, источники информации, методы и техники оценки



всего 1 ч 30 мин. Упражнение состоит из трёх частей.

В **Части А** Вы примите участие в «мозговом штурме» и обсудите ряд количественных и качественных показателей (индикаторов), применяемых для определения и измерения результатов.

В **Части Б** Вы будете индивидуально работать над разработкой показателей (индикаторов) и определением источников информации, а также методов/техник оценки своих индивидуальных планов.

В **Части В** Вы поделитесь результатами своей работы со всей группой.

● ● ● ●
Дополнительная
информация

Более детальные сведения о показателях можно получить из следующих источников:

- **Показатели: основные определения** на стр. 6-28.
- **Показатели, учитывающие гендерный фактор** на стр. 6-28.
- **Типовые показатели, используемые в образовании и подготовке в области прав человека** на стр. 6-37 в разделе «Материалы».
- **Типовые техники, используемые в образовании и подготовке в области прав человека** на стр. 6-39 в разделе «Материалы».

Упражнение 3 (продолжение)

30 мин.

Часть А. Работа в общей группе

1. Фасилитатор объяснит, что такое показатели (индикаторы) и проведёт «мозговой штурм», в котором Вы обсудите различные виды показателей.

Что такое показатель?

Показатель (индикатор) представляет собой «свидетельство», которое помогает оценить динамику достижения запланированных результатов. Показатель — это средство оценки достигнутых результатов по сравнению с запланированными в качественном, количественном и временном выражении. Показатели должны соотноситься с результатом, который они призваны оценить.

Существует два вида показателей (индикаторов):

Количественные:

- Количество чего-либо
- Частота чего-либо
- Доля чего-либо
- Соотношение чего-либо

Качественные:

- Наличие чего-либо
- Качество чего-либо
- Степень чего-либо
- Уровень чего-либо

2. Фасилитатор поможет Вам обсудить различные виды источников информации, а также методы/техники, с помощью которых можно оценить МТПЧ. Вопросы, на которые следует обратить внимание:
 - Каковы преимущества и недостатки различных источников информации и техник сбора различных видов информации?
 - Каким образом источники информации и техники их сбора соотносятся с результатами и показателями?



Упражнение 3 (продолжение)

Показатели: основные определения

Исходные данные

Совокупность условий, существующих в самом начале программы/проекта. Результаты оцениваются по этим исходным данным. Ещё одним похожим термином является критерий, т.е. контрольный ориентир для сравнительной оценки.

Показатели эффективности

Конкретные показатели эффективности, которые дают возможность надёжно, эффективно, практично и сопоставимо оценить динамику достижения запланированных результатов.

Количественные показатели

Показатели количества, к которым относятся и статистические отчёты. Количественные показатели имеют численные значения (*например, количество мужчин и женщин занимающих ключевые позиции в политике и экономике, процентное соотношение мальчиков и девочек, посещающих начальную школу, или уровень годовых доходов по половому признаку по сравнению с исходным уровнем*).

Качественные показатели

Оценочные суждения, мнения, представления и установки, полученные путём субъективного анализа (*например, перемены в степени удовлетворённости, осознания, понимания; подходах; качестве; представлении о пользе; применимости информации или знаний; степени гласности; качестве участия*).

Показатели, учитывающие гендерный фактор

Показатели, учитывающие гендерный фактор, играют особую роль в регистрации преобразований в обществе, связанных с гендерными отношениями, которые происходят с течением времени. Их действенность заключается в том, что они могут указывать на перемены в положении и роли женщин и мужчин с течением времени, т.е. служить мерилем того, насколько достигнуто гендерное равенство. Поскольку использование показателей и других соответствующих приёмов оценки приводит к более глубокому пониманию того, как достичь результата, использование показателей, учитывающих гендерный фактор, также поможет более эффективно планировать и осуществлять программные мероприятия.

Гендерный показатель представляет собой «прямое свидетельство положения женщин по отношению к установленной норме или определённой контрольной группе» (Johnston 1985). Иными словами, статистика становится показателем, когда есть ориентир для сравнения и проведения оценки. Например, «60% женщин в сообществе X грамотны по сравнению с 82% мужчин, и по сравнению с показателями 30% и 52% соответственно пять лет тому назад.» Гендерный показатель можно определить как использование количественных и качественных показателей с целью регистрации связанных с гендерными отношениями преобразований в обществе с течением времени.

Источник:

Guide to Gender Sensitive Indicators (1997) CIDA. Retrieved from: [http://www.acdi-cida.gc.ca/inet/images.nsf/vLUImages/Policy/\\$file/WID-GUID-E.pdf](http://www.acdi-cida.gc.ca/inet/images.nsf/vLUImages/Policy/$file/WID-GUID-E.pdf)
Results-Based Management in CIDA - Policy Statement. Available from: <http://www.acdi-cida.gc.ca/>.



Упражнение 3 (продолжение)

Пример: МТПЧ			
Виды результатов	Показатели	Источники информации	Методы/техники оценки результатов
Непосредственные результаты	<ul style="list-style-type: none"> • % участников, которые уверенно могут анализировать стандарты и проблематику в области прав человека • % участников, которые уверенно могут разрабатывать и проводить успешные учебные мероприятия в области прав человека • Количество индивидуальных планов, в которых использован учебный материал программы тренинга 	<ul style="list-style-type: none"> • Участники МТПЧ 	<ul style="list-style-type: none"> • Предварительные контрольные задания • Анкеты заключительной оценки модуля и общей оценки • Индивидуальные планы • Наблюдения • Интервью/собеседования • Он-лайн сообщество Equitas
Промежуточные результаты	<ul style="list-style-type: none"> • % выпускников, применяющих методы вовлеченного обучения в своей преподавательской работе в области прав человека • % выпускников, выполнивших свои индивидуальные планы • % выпускников, указавших, что они используют в работе своих организаций знания, полученные в МТПЧ. • % выпускников, сотрудничающих с другими выпускниками МТПЧ по образованию в области прав человека • Количество и релевантность оставленных комментариев и информобмена он-лайн сообщества Equitas 	<ul style="list-style-type: none"> • Выпускники • Организации, в которых работают выпускники • Equitas и его партнёры 	<ul style="list-style-type: none"> • Дополнительное анкетирование спустя полгода и 2 года • Региональные встречи выпускников • Анализ работы он-лайн сообщества Equitas



Упражнение 3 (продолжение)

30 мин.

Часть Б. Индивидуальная работа

1. Воспользуйтесь таблицей, которая приведена на следующей странице, для разработки показателей эффективности (количественных и/или качественных) непосредственных и промежуточных результатов, проработанных вами ранее.
2. Кроме того, в колонках «Источники информации» и «Методы/техники измерения результатов» впишите дополнительные методы и приёмы, с помощью которых вы собираете данные для проверки результатов. Это могут быть анкетирование, фокус-группы, интервью и собеседования, наблюдение и другие исследовательские методики. Более детально **методы оценки** описываются на стр. 6-35 раздела «**Материалы**».

Упражнение 3 (продолжение)

Результаты	Показатели	Источники информации	Методы/техники
Непосредственные результаты			
Промежуточные результаты			

30 мин.

Часть В. Работа в группе

Во время работы в своих группах по разработке индивидуальных планов, представьте один или два разработанных вами показателя, а также источники информации и методы/техники, которыми вы хотите воспользоваться при оценке своих результатов.



Индивидуальный план практической реализации полученных знаний



60 мин.

Продолжайте работать над своим индивидуальным планом.

Оценка модуля/Подведение итогов



всего 30 мин.

По завершении заключительной оценки модуля обсудите в группе результаты тренинга за этот день, если позволяет время.

Вопросы, на которые следует обратить внимание:

- Какие из обсуждавшихся вопросов, на ваш взгляд, наиболее созвучны деятельности вашей организации?
- Почему так важно включать гендерную проблематику в оценку учебных мероприятий?
- Что вы можете сказать об использовавшихся в этом модуле методах и техниках образования в области прав человека? Насколько они были эффективны, на ваш взгляд?
- Каким образом можно применить эти упражнения в вашей преподавательской и просветительской деятельности в области прав человека?

Методы оценки

Раздел 2, упражнение 3

1. Анкетирование: сбор информации с помощью ряда вопросов в письменном виде

Преимущества

- возможность контактировать с большим количеством людей
- возможность сохранения анонимности респондентов
- большое количество информации на выходе при сравнительно низких затратах
- нет необходимости проводить подготовку интервьюеров
- ...

Недостатки

- необходимость чёткой формулировки вопросов и чётких инструкций по сбору информации
- доля возвращённых анкет обычно бывает довольно низкой, если не задействована реальная мотивация опрашиваемых к их заполнению
- ...

2. Собеседование/разговор: неформальная беседа или ряд заранее запланированных вопросов со специально отобранными людьми

Преимущества

- интервьюеры уточняют неясные ответы и суждения
- интервьюеры могут отмечать невербальное поведение, связанное с различными ответными реакциями
- ...

Недостатки

- необходимость наличия специальных навыков у интервьюеров
- получение объективных сведений не гарантировано
- отнимает много времени
- дороговизна
- ...

3. Фокус-группа: обсуждение определённой темы с группой специально отобранных людей

Преимущества

- помогает заручиться поддержкой ключевых лиц
- возможность ознакомления с различными точками зрения одновременно
- возможность наблюдать, как взаимодействуют люди, и отмечать их невербальное поведение
- ...

Недостатки

- сложности с согласованием расписания ключевых лиц
- иногда бывает сложно свести воедино различные точки зрения
- ...



4. Существующие документы: уже имеющаяся надёжная документация, которую можно использовать в общественных обсуждениях

Преимущества

- готовая информация
- возможность получения ценной информации по демографическим характеристикам и/или показателей преобразований, напр., показатели здоровья населения
- ...

Недостатки

- необходимую документацию подчас трудно найти
- полученная информация может не давать непосредственных ответов, необходимых для оценки
- ...

5. Наблюдение: регистрация информации сторонним наблюдателем без вмешательства

Преимущества

- возможность проводить наблюдения в естественной, повседневной обстановке
- ответы опрашиваемых не предопределяются заранее запланированными вопросами
- ...

Недостатки

- сложности с регистрацией всего объёма информации
- иногда бывает сложно делать выводы
- присутствие наблюдателя как раздражающий фактор
- ...

6. Анализ: систематическая регистрация событий, поступков и их критическая оценка

Преимущества

- регистрация передового опыта и ошибок, которые можно оценить
- даёт возможность совершенствовать навыки путём критического анализа
- выполняется самостоятельно, без посторонней помощи
- ...

Недостатки

- самокритика иногда бывает трудной
- требует усердия, систематичности
- ...



Избранные вопросы

Подготовка тренеров

- Участники подготавливают план действий и эффективно выполняют такой план по завершению обучения.
- Использование участников предыдущих тренингов в будущих тренингах.
- Обучение воздействует на организацию лица, проходящего такое обучение.
- Запросы на проведение дополнительных и более специализированных тренингов.

Обучение правам женщин

- Образование в области прав человека для женщин может привести к поддержке правозащитной деятельности, из которой следуют изменения в законодательстве, политиках и учреждениях.
- Успешная поддержка правозащитной деятельности правительством и лицами, определяющими политику, в одной стране может оказать позитивное влияние на другие страны.
- Более тесное сотрудничество женских неправительственных организаций с государством для улучшения ситуации с правами женщин.
- Сотрудничество неправительственных организаций, занимающихся образованием в области прав человека, государственных учреждений и влиятельных учреждений (средств массовой информации, образовательных органов/учреждений...).

Использование современных информационных технологий

- Доступен большой объем количественной информации, такой как статистика сайтов, данные об использовании документов, показатели подписчиков рассылки и другая информация.
- Высокий уровень заявлений на обучение с помощью существующих курсов дистанционного обучения через Интернет.
- Быстро разрастаются виртуальные рабочие сообщества активистов, педагогов и других профессиональных групп.
- Все активнее используются базы данных, и многие организации создали свои сайты.

Источник: Arab Institute for Human Rights, Documentation, Information and Training Centre for Human Rights of Morocco and the support of the Office of the UN High Commissioner for Human Rights. Good Practices in Human Rights Education and Training: Guidelines, Indicators and Evaluation Workshop on HRE Issues in Human Rights NGOs (Marrakech, June 2002). The complete document is found in the **Resource Manual**. Available from: <http://www.hrea.org/lists/hr-education/markup/msg00958.html>.

Модуль 7

**Мониторинг
и адвокати
в защиту прав
человека**





О модуле 7



**Продолжи-
тельность:
1 день**

Прозрачность – одна из гарантий защиты прав человека в мире на сегодняшний день. Прозрачность достигается путём обнародования ситуации по обеспечению и защите прав человека, открывая эти знания для местных, национальных и международных сообществ, и, таким образом, принуждая правительство отчитываться по своим действиям или бездействию.

Осведомлённость о нарушениях прав человека или о потенциальных нарушениях на индивидуальном и коллективном уровнях является ключевым компонентом процессов социальных, культурных, правовых изменений и трансформаций. Цель мониторинговой деятельности состоит в улучшении ситуации с соблюдением прав человека путём систематического отслеживания деятельности и действий учреждений, организаций или органов власти, проверке того, согласовываются ли эти действия с национальными и международными стандартами прав человека, разработке и предложении рекомендаций по изменению ситуации.

Данные, полученные в ходе мониторинга, являются фундаментом для отчетов по соблюдению прав человека, а эти отчёты, в свою очередь, – вектором, создающим возможности для прозрачности. Более того, возможность общественного контроля за действиями правительства, отчётность также открывают пути для других важных действий, включающих формирование политики, оценку прогресса, повышение осведомлённости о проблемах и распространение информации. Навыки, необходимые для проведения мониторинга, включают не только сбор данных самих по себе, но также умения использовать полученные знания для улучшения ситуации с соблюдением прав человека через образование. Для достижения этой цели необходимо проводить действия, включающие образование формирующее сознание и адвокаты.

Задачи

В конце модуля 7 участники смогут:

- описать ключевые компоненты эффективного мониторинга и адвокаты
- объяснить роль мониторинга и адвокаты в образовании в области прав человека
- объяснить, что должно быть включено в планирование эффективной кампании адвокаты

Техники обучения на основе вовлечения



- Ролевая игра

Раздел 1. Мониторинг, сбор фактов и составление отчётов

Упражнение 1 Что включает в себя мониторинг соблюдения прав человека?

 60 мин.

Этот раздел состоит из двух частей.

В Части А Вы будете работать в малых группах, обсуждая определение и процесс мониторинга прав человека.

В Части Б Вы поделитесь своим пониманием с остальными группами и подумаете над ролью мониторинга в образовании в области прав человека.

25 мин.

Часть А. Работа в группе

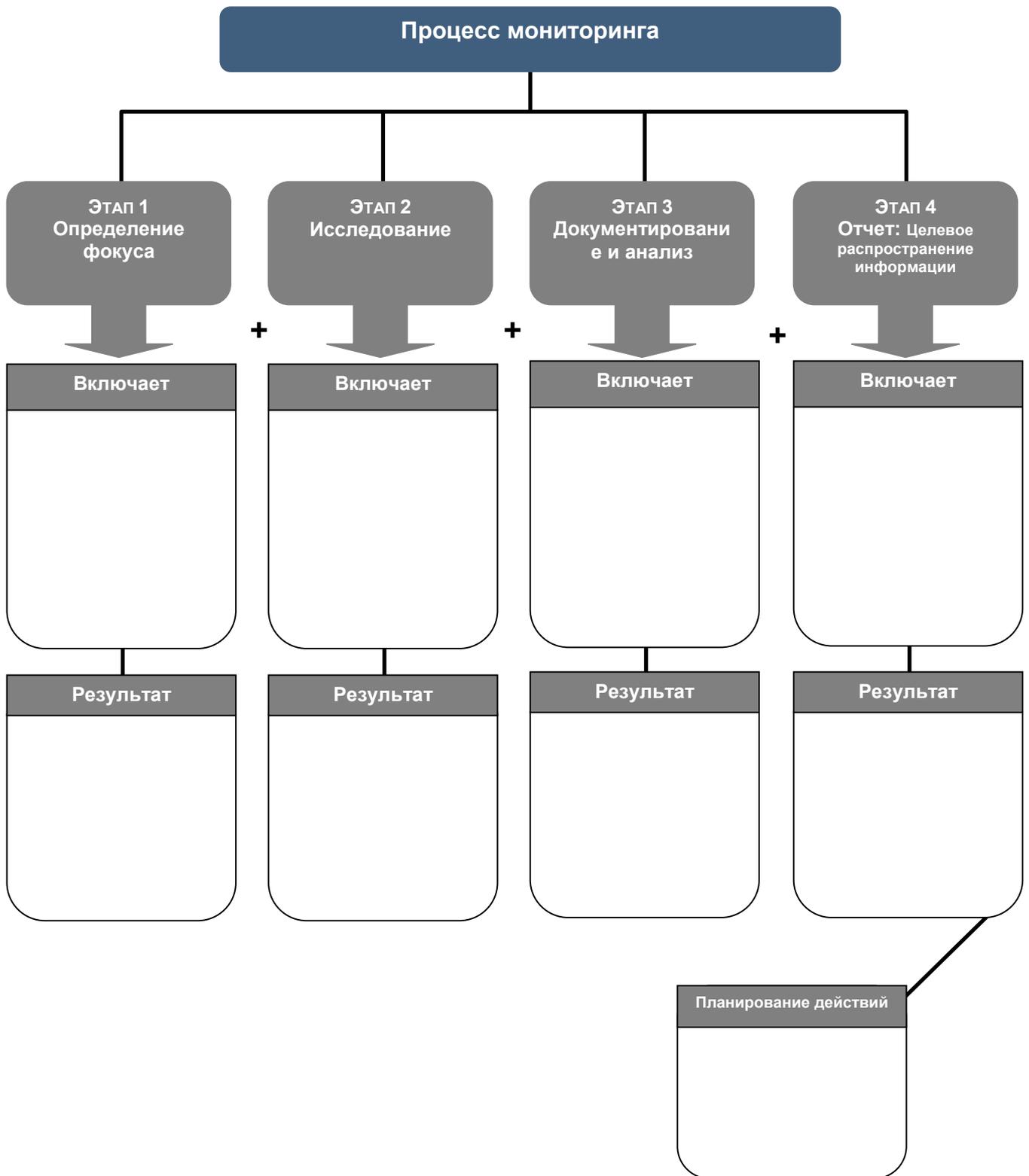
Мониторинг прав человека включает планомерные действия и акции, систематически проводимые неправительственными организациями или органами власти, с целью изменения социальной действительности в соответствии со стандартами прав человека.

Для того, чтобы получить общее видение процесса мониторинга, обсудите следующие вопросы с членами Вашей группы:

1. Какова цель мониторинга?

2. Какие организации проводят мониторинговые исследования на национальном, региональном и международном уровнях?

3. Мониторинг состоит из четырёх основных шагов: определения фокуса, проведения исследования, обработки документации, и, наконец, подготовки отчета и распространения информации. Диаграмма на следующей странице иллюстрирует этот процесс. Проанализируйте, какие действия включает каждый из этапов и каковы результаты этих действий? К каким типам действий должен привести мониторинг?





Упражнение 2. Подготовка к ролевой игре



10 мин.

Фасилитатор объяснит Вам цели и процедуру ролевой игры.

Техника ролевых игр

Эта техника образования для взрослых даёт возможность использовать наше воображение и наш опыт. Информация, представленная в сценарии, не является исчерпывающей. Поэтому Вы можете добавить другую информацию и допущения. Помните, что в ходе мониторинга особенно важно концентрироваться на возникающих проблемных вопросах.

Роль фасилитатора

- Обеспечивать постоянную динамику процесса
- Давать объяснения, связанные с содержанием ролевой игры

Роли участников

- Директор психиатрической больницы
- Уборщица в больнице
- Пациент психиатрической больницы
- Члены мониторинговой группы - Интервьюер(-ы)

Упражнение 3. Проведение ролевой игры



60 мин.

Вступление

Цель данной ролевой игры состоит в том, чтоб дать понять, как мониторинговая деятельность может помочь Вам определить возможные нарушения прав человека и использовать их для просвещения вашего сообщества в отношении нарушенных прав.

Вы будете участвовать в подготовке и проведении исследования, в котором мониторы будут собирать информацию о возможных нарушениях прав человека в учреждении закрытого типа.

Сценарий

Вы являетесь представителями неправительственной организации, которая проводит исследования в психиатрической больнице. Есть неподтверждённая информация о том, что администрация больницы незаконно использует труд пациентов.

Вам необходимо провести интервью с одним из "обитателей" психиатрической больницы: директором, уборщицей либо пациентом. Вам необходимо подготовить три вопроса по интересующей Вас теме к человеку, указанному в карточке.

Процесс

Ролевая игра состоит из трёх частей.

- В **Части А** Вы получите карточку того, с кем будете проводить интервью и ознакомитесь со сценарием.
- В **Части Б** начнётся ролевая игра. Вы будете готовить и проводить интервью.
- В **Части В** Вы обсудите опыт проведения интервью в ролевой игре.



Упражнение 3 (продолжение)

10 мин.

Часть А. Подготовка интервью

Внимательно прочитайте сценарий на предыдущей странице. Фасилитатор поможет Вам объединиться в три группы. Каждая группа получит карточку с указанием человека, с которым необходимо провести интервью: директор, уборщица либо пациент. Вам необходимо подготовить три вопроса по интересующей Вас теме к человеку, указанному в карточке.

Подумайте, кто из Вашей группы будет проводить интервью, как Вы будете налаживать контакт, в какой очередности Вы будете задавать вопросы.

15 мин.

Часть Б. Проведение интервью

Выберите одного или нескольких представителей группы для проведения интервью. Представители каждой из групп по очереди проводят интервью с "директором", "уборщицей" и "пациентом", роли которых выполняют Ваши коллеги. Представители других групп наблюдают за процессом интервьюирования.



Упражнение 3 (продолжение)

35 мин.

Часть В. Обсуждение

Вместе с фасилитатором обсудите процесс и результаты каждого проведенного интервью, отвечая на следующие вопросы:

1. Как Вы чувствовали себя во время интервью?
2. Что Вам помогало и что мешало во время интервью?
3. Насколько интервью было результативным?
4. Достигли ли Вы своей цели?
5. Что удалось лучше всего?
6. Что можно бы было сделать по-другому?

В первую очередь на вопросы отвечают интервьюеры, потом респонденты. Далее результаты обсуждаются со всеми участниками.

Обсудите преимущества и недостатки метода интервью.

Подумайте также над тем:

1. Какие ещё источники информации можно было бы использовать в данном исследовании? Какие ещё техники сбора информации можно было бы использовать? Как можно продолжить исследование и что можно делать с его результатами?
2. Как члены мониторинговой группы могут включиться в процесс образования в области прав человека в ходе сбора информации?
3. Как ещё можно поддерживать образование в области прав человека при помощи мониторинга?
4. Почему важно придерживаться принципов и процедур в ходе проведения мониторинга?
5. Как учитывался вопрос гендерного равенства в ходе этого исследования?
6. Насколько предложенный сценарий соответствует ситуации в вашей стране?

Является ли ролевая игра, по вашему мнению, эффективным методом образования в области прав человека?

Упражнение 4. Факты и мнения



20 мин.

В ходе упражнения Вы сможете научиться отличать факты, собираемые в ходе мониторинга, от мнений респондентов.

Фасилитаторы покажут Вам короткую театрализованную сценку. Вам необходимо внимательно наблюдать за тем, что происходит, после чего с помощью фасилитатора составить список того, что Вы увидели.

Проанализируйте полученный список. Что из предложенного является фактом, а что – оценочным суждением, допущением? Подсчитайте количество фактов и оценочных суждений.

Подводя итог, подумайте, какие фактические данные мы получили на самом деле в ходе предыдущего интервью?

Человеку свойственно интерпретировать полученную информацию, это происходит автоматически. Проводя мониторинг, нам необходимо внимательно следить за тем, чтоб избежать оценочных суждений во время сбора информации и сконцентрироваться на сборе только фактической информации. Правильно подготовленный инструментарий страхует нас от подобных ошибок.



Техники обучения на основе вовлечения:



Ролевая игра

Ролевая игра – это моделирование жизненной ситуации. Ролевая игра позволяет участникам на собственном опыте испытать проблему принятия решения в "реальной" ситуации, не заботясь о последствиях своих решений. Ролевая игра также показывает возможности применения полученных знаний и навыков на практике.

Воображение является важным фактором для успеха упражнения, в котором используется ролевая игра. Когда участники получают информацию для ролевой игры, фасилитатор должен дать им возможность создать их собственную реальность, используя их же воображение. Участники должны внимательно изучить свои роли; однако они должны стараться создать личность персонажа.

Одной из наиболее слабых сторон ролевой игры может быть количество времени, необходимое участникам. Поскольку участникам предлагается войти в роль, необходимо наличие чётких и достаточно широких описаний ролей, которые будут исполняться, а также необходимо наличие достаточных знаний о ситуации, которая будет проигрываться. (Hood, 1997).

Источники: Encyclopedia of Educational Technology. (2004). [Simulation as an Instructional Tool](http://coe.sdsu.edu/eet/). San Diego State University Department of Educational Technology. Available from: <http://coe.sdsu.edu/eet/>.

Hood, P. (1997). [Simulation as a tool in education research and development](#). EdTalk: US.



Упражнение 2. Пленарная презентация – “Образование в области прав человека и адвокаты”



60 мин.

В данной презентации будет представлен обзор понятия «адвокаты в защиту прав человека». Также в презентации раскрываются вопросы связей адвокаты в защиту прав человека и образования в сфере прав человека: их взаимодополнение и общие элементы.

Эксперт раскроет в своей презентации следующие вопросы:

- Цели адвокаты в защиту прав человека;
- Результативные методы осуществления адвокаты кампаний в защиту прав человека.

Он/она также приведет актуальные примеры успешных адвокаты-кампаний в защиту прав человека из разных частей мира.

Выступление второго эксперта будет сфокусировано на связях между образованием в области прав человека и адвокаты. Он/она раскроет в своем выступлении следующие вопросы:

- Образование как существенный элемент результативных адвокаты-кампаний;
- Отдельные действия адвокаты-кампаний как важный компонент результативного обучения сфере права человека.

Время для вопросов и ответов

Упражнение 3. Разработка адвокаты-кампании



3 ч всего

Это упражнение состоит из двух частей.

В **Части А** в национальных группах Вы разработаете собственную адвокаты-кампанию.

В **Части Б** в ходе пленарной презентации Ваша группа представит другим группам адвокаты-кампанию, разработанную в национальных группах.

1 ч 30 мин.

Часть А. Работа в национальной группе

Каждая из национальных групп выберет проблему, связанную с нарушением прав человека, которая актуальна для их страны, и разработает адвокаты-кампанию, направленную на решение данной проблемы.

Выберите в национальной группе проблему, связанную с нарушением прав человека в Вашей стране, и решения которой необходимо проведение адвокаты-кампании

Выберите один из приведенных ниже вариантов как основу для разработки собственной адвокаты-кампании:

1. Образовательные действия по выбранной вашей группой теме в ходе адвокаты-кампании;
2. Проведение адвокаты-кампании с целью принятия официального решения (закона, постановления, нормативно-правового акта местного уровня) позволяющего позитивно решить проблему, выбранную вашей национальной группой.

Разработайте ключевые элементы вашей адвокаты-кампании.

Пожалуйста, помните, что хотя при разработке ключевого сообщения приветствуется креативность, само ключевое сообщение, которое Вы будете разрабатывать, должно быть адекватно воспринято Вашей целевой аудиторией. Также оно должно быть ясным и убедительным. Убедитесь, что методы донесения Вашего ключевого сообщения не ведут к потере его смысла.

Подготовьте Вашу кампанию к презентации. Ваша презентация должна включать следующие элементы:

- Кратко изложенные цели кампании
- Стратегию оценки, которую вы будете использовать
- Целевую аудиторию.



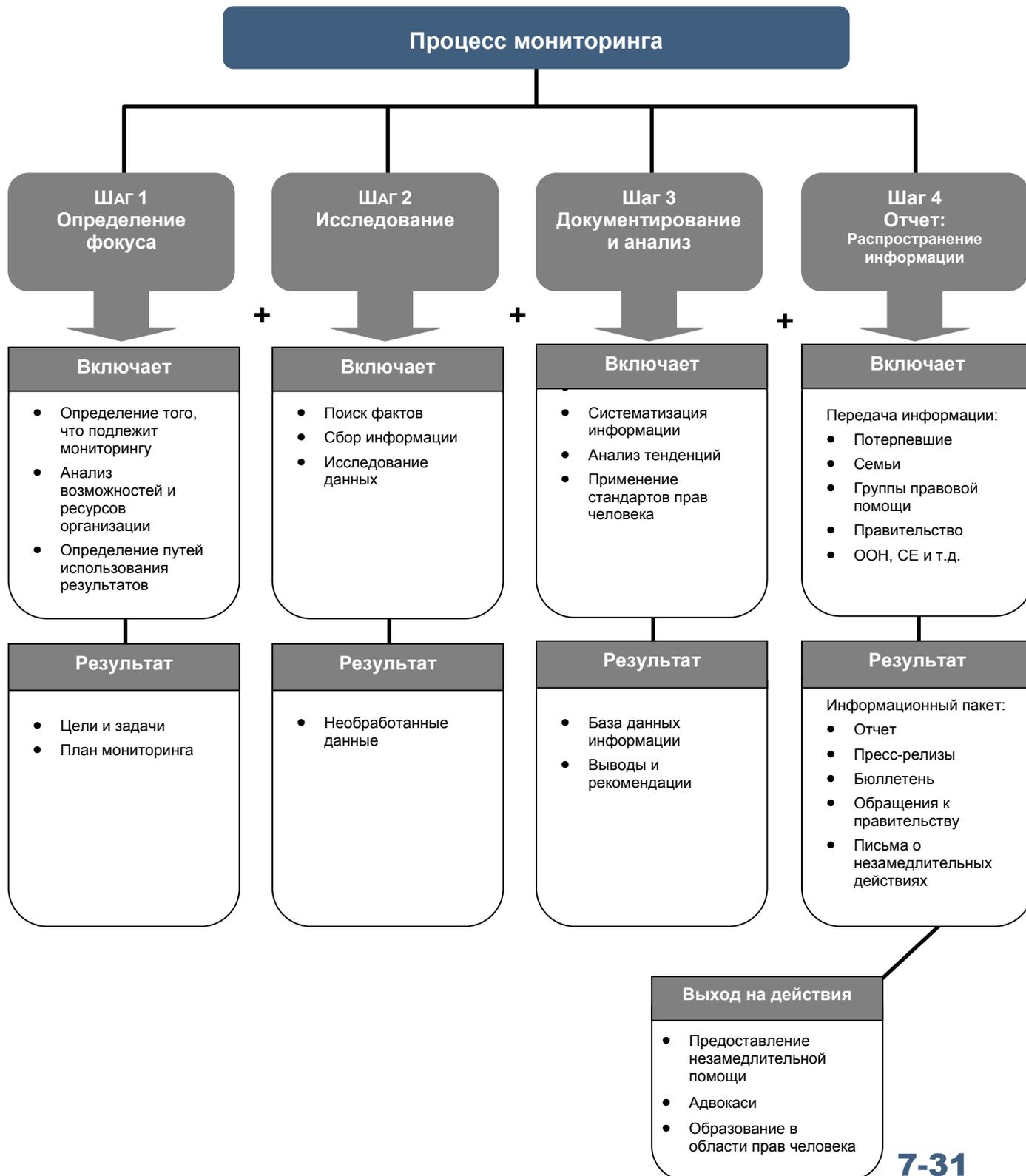
Группа: _____

Тема: _____

Таблица для оценивания адвокаты кампании				
	Слабо	Средне	Сильно	Комментарии
<u>Ясность цели</u> Было ли понятно, какую цель преследует данная кампания?				
<u>Оценка</u> Как вы думаете, будут ли предлагаемые методы оценки соответствующими и результативными?				
<u>Хороший выбор целевой аудитории</u> Верно ли определены целевые аудитории?				
<u>Ясное ключевое сообщение</u> Включает ли ключевое сообщение то, что должны услышать мишени?				
<u>Многообразие посланников</u> Сможет ли выбранный посланник успешно доставит ключевое сообщение выбранной целевой аудитории?				
<u>Многообразие методов донесения</u> Являются ли методы, выбранные для донесения ключевого сообщения, наиболее уместными для того, чтобы гарантировать, что ключевое сообщение будет донесено?				

Этапы и действия в рамках мониторинга – ключ к ответам

Раздел 1, упражнение 1



Мониторинг в рамках действий по защите общественных интересов

Раздел 1, упражнение 1

Материал Хельсинского фонда по правам человека, Варшава (Польша)





Что может подлежать мониторингу (примеры)

Раздел 1, упражнение 1

Материал Хельсинского фонда по правам человека, Варшава (Польша)

- а) **Соблюдение одного конкретного права на одной определенной географической территории** (например, неприменение пыток, различные аспекты права на справедливый судебный процесс, право на неприкосновенность личной жизни, свобода слова и т.п.).
- б) **Соблюдение прав представителей меньшинств** (например, национальных, религиозных, этнических меньшинств, эмигрантов, гастарбайтеров, сексуальных меньшинств, бомжей, безработных, нищих, лиц физически или умственно отсталых, ВИЧ-инфицированных, наркоманов, алкоголиков, проституток и т.п.).
- в) **Соблюдение всех или избранной группы прав лиц, пребывающих в изоляционных заведениях закрытого и открытого типа** (например, полицейские участки, следственные изоляторы, тюрьмы, выпрезвители, общие и психиатрические больницы, воинские части, детские дома, исправительные колонии, дома социальной помощи, общежития, суда дальнего плавания и прочие места, где в казарменных условиях люди пребывают добровольно или принудительно).
- г) **Соблюдение прав человека в контактах с лицами, представляющими государственные учреждения** (например, арест, обыск лица или квартиры государственным функционером, принятие посетителей и оформление их дел в органах государственной и самоуправленческой власти, визиты в поликлинику, участие в судебных процессах, исполнение конфискации имущества судебным исполнителем и т.п.).
- д) **Соблюдение прав человека во время связанного с конкретной ситуацией контакта с людьми, выполняющими предусмотренные законом параполицейские профессии** (например, частные детективы, телохранители, охранники в магазинах, клубах, ресторанах, контролеры билетов в средствах транспорта, бюро охраны правительства, конвоиры при перевозках денег и т.п.).
- е) **Соблюдение прав человека государственными учреждениями, располагающими властными полномочиями** (например, полиция, пограничники, таможенники, лесная и водная охрана, налоговая полиция, казначейские палаты, судебные попечители, местные органы правительственной администрации и самоуправления и т.п.). В отличие от случаев, приведенных в п. г), здесь предметом исследования будет функционирование учреждения в целом, а не только мониторинг отдельных процедур в контакте с гражданином-посетителем, желающим разрешить свою проблему в учреждении, или лицом, от которого представители государственного учреждения чего-то требуют.
- ж) **Соблюдение прав человека государственными учреждениями, проводящими кампании** (например, выборы, эвакуация населения, борьба со стихийными бедствиями, отчуждение имущества для общественных нужд, таких, как строительство автомагистралей и др.).
- з) **Соблюдение прав человека службами охраны общественного порядка, участвующими в ликвидации нарушающих право акций протеста** (блокада автодорог, рельсовых путей, оккупация правительственных зданий и т.п.), **а также во время противодействия нарушениям правопорядка участниками массовых мероприятий** (футбольные матчи, рок-концерты, визиты Папы Римского и т.п.).
- и) **Внедрение какого-либо закона, важного для прав человека** (например, закон о психически больных, закон о защите персональных данных, закон об иностранцах, трудовой кодекс, уголовный кодекс и др.). Такого типа мониторинг проводится спустя некоторое время после вступления в силу нового закона для того, чтобы описать его последствия с точки зрения защиты прав человека.

Этапы мониторинга

Раздел 1, упражнение 1

Материал Хельсинского фонда по правам человека, Варшава (Польша)

